MAS ALLÁ DE MI HISTORIA
Introducción al Diálogo
(Primera Parte)

Vengo desde muy lejos, pero no es para darles un nuevo **conocimiento**. Mi intención es compartir la experiencia de algo **desconocido:** La Percepción Unitaria. Pienso que la Percepción Unitaria es lo más importante de la existencia humana.

Les ruego que no tomen notas, ya que lo que digo **no es** para que lo piensen mañana, sino para que lo vayamos vivenciando juntos, amigablemente, ahora mismo, ya mismo.

Si ustedes escuchan con gran tranquilidad, (como si escucharan llover) amigablemente a quien les habla, pueden salir de aquí en un par de horas con una nueva mente, una mente en paz, sin rabia ni tristeza. Esa es mi intención y espero que tengamos suerte.

Me propongo contarles un cuento verdadero. Luego me propongo, si hubiera alguien interesado, ver cómo ese cuento verdadero se relaciona con la vida diaria de cada uno de nosotros.

Entre el 21 y el 28 de Junio de 1986 viví una experiencia de **iluminación o alumbramiento.**

La mente de Rubén (el que habla) se consumó en aquella **semana inolvidable.**

He intentado describir ese hecho en varias oportunidades, pero las palabras han sido siempre insuficientes. Por eso, cuando me refiero a aquella semana de consumación mental digo solamente **"Aquello"**.

Ya había vivido por primera vez una experiencia de intensa galvanización corporal y psicológica en 1978. Aquella vez también me había sentido **uno con toda la humanidad**, en orden, gozo, en inmensa calma, con tremenda energía, algo que quizá sea la experiencia del Amor, según lo definen los profetas.

Pero esa experiencia que ocurrió bajo el domo del Aeropuerto de Frankfurt, también a solas, no había durado más de diez minutos. Sin embargo, su inefable calidad reforzó mi interés en continuar intentando

la vida en Percepción Unitaria, intento que había iniciado en Marzo de 1975.

Estaba viviendo solo en el Desierto de California Sur, había mucha luz y mucho calor. Yo estaba entusiasmado preparando mi 20va. Gira Latinoamericana de conferencias universitarias sobre **la Psicología del Siglo XXI**. Había escrito varios libros sobre ese tema. Para 1997 ya he completado 36 giras de conferencias a lo largo de Latinoamérica y los Estados Unidos.

El 21 de Junio de 1986, como todas las noches, estaba caminando bajo las estrellas, antes de irme a dormir. Serían las diez de la noche. Como lo hago constantemente desde 1975, estaba intentando (en silencio) percibir todo lo perceptible al mismo tiempo. **Le llamo Percepción Unitaria** a ese intento de percibir todo lo perceptible al mismo tiempo, en silencio. Cuando dejé de llamarle "Marte" a aquella estrella roja que brillaba sobre mi cabeza y cuando dejé de decir "Júpiter está en el Este, sobre el horizonte, detrás mío", mientras sentía el sonido de mis pasos y los ladridos lejanos de la noche, al mismo tiempo y sin palabras... De pronto **"Aquello sucedió."**

La vida es una sucesión de eventos y ninguno de éstos debe ser sobrevalorado. Pero "Aquello" duró unos siete días y hay muchas razones para que uno lo mencione al pasar.

"Aquello" fue la suprema experiencia de mi vida. Pasé casi siete días sintiendo una energía tremenda en todo mi cuerpo. Me sentía como una rana galvánica, con abundante y muy intensa energía. Sin embargo había una gran sensación de paz, orden y gozo. Paz, orden y gozo. Y aquella energía que no cesaba. Pasé tres días sin dormir y casi siete días sin comer, tomando sólo agua.

Me di cuenta que era uno con toda la humanidad, sin ningún sentido de separación. Aquella energía se fue gradualmente después de siete días pero nunca me abandonó del todo, hasta hoy, casi diez años después. **He viajado** por India, Europa y todo Estados Unidos y Latinoamérica desde entonces.

Esos viajes no son viajes turísticos, **viajo para conversar de este tema,** que me parece el hecho más importante en la vida humana.

Cuando comenté la experiencia con el Custodio del Santo Sepulcro, me dijo que yo había sido visitado por el Espíritu Santo. En India me dijeron que me
había iluminado y que ahora tenía una enorme responsabilidad con toda la humanidad.

Por donde iba ocurrían experiencias de mente grupal (mal llamada telepatía), curaciones y otros fenómenos psíquicos que, luego comprendí, no son importantes.

Me fue difícil re-ajustarme a la vida cotidiana de un médico solitario, latinoamericano viviendo en Estados Unidos, en el desierto de California.

"Aquello" fue importante porque me hizo ver mi vida y la vida humana de una nueva manera. La única tristeza que permanece en mí es la tristeza de ver claramente lo que el hombre puede ser (en "Aquello") y en realidad no es. Comprendí que:

derecho de todo ser humano. Aquello es una **contingencia** y no una consecuencia de vivir en **Percepción Unitaria.** Aquello no es el final de un proceso gradual ni requiere "iniciaciones" ó conocimientos especializados.

2. Además "Aquello" **es posible para cualquier ser humano**, siempre que ese ser humano intente vivir **constantemente**, aunque no sea permanentemente, en **Percepción Unitaria** sin esfuerzo, con una mente silenciosa pero alerta. En Percepción Unitaria no hay nada que lograr o controlar gradualmente. Los que

niegan que "Aquello" es para todos los seres humanos, o los que afirman que se o__iene gradualmente y con esforzados ejercicios ó técnicas, están sólo buscando provecho, prestigio y poder personal en alguna organización de "elegidos". La Percepción Unitaria es una transformación mental pero no sólo ideológica, emocional ó intelectual. La Percepción Unitaria es una transformación mental total que se basa en cambiar la manera que observamos. Eso no depende de dietas, ayunos, danzas, plegarias, guías extraterrestres ni terrestres, mantras, técnicas meditativas, posiciones, drogas, cristales, pirámides, anillos, alcohol, amuletos ni gimnasias. Se trata solamente de mirar y escuchar de una nueva manera (todo al mismo tiempo) y sin palabras. Esto es muy simple, pero no nos gustan las cosas simples. Antes que comprender una verdad simple, preferimos

especular largamente sobre una compleja e inútil mentira.

Lo más importante de la vida no está en la vida que el ser humano conoce

3. Tanto el intento constante de la **Percepción Unitaria**, como su contingencia, que es la vivencia de "Aquello" son factores de gran regeneración física para el ser humano.

4. En Percepción Unitaria es posible vivir **sin conflicto** (o quizá con un mínimo de conflicto) en las relaciones humanas. La rabia y la tristeza son productos innecesarios del cerebro humano. Hemos aprendido en el hogar, en la calle y en la escuela a reaccionar con rabia y con tristeza cada vez que algo no nos gusta.

5. Comprendí también que la experiencia de "Aquello" le hace **ver** a uno que **todos los seres humanos somos uno.** Esto deja de ser una creencia o una buena idea. Ahora se vuelve un hecho real.

6. El intento constante de vivir con la mente silenciosa de la Percepción Unitaria despierta funciones cerebrales dormidas, como **la mente grupal** (mal llamada telepatía).

De este sexto punto no me atreví a hablar hasta que sostuve varios diálogos con el físico David Bohm (colaborador de Albert Einstein en la Universidad de Princeton, Estados Unidos y luego Profesor de Mecánica Cuántica en la Universidad de Londres.) El Profesor Bohm sabía por propia experiencia de esto a lo cual me refiero en los primeros cinco puntos y **me dio el lenguaje inicial** para referirme a la Mente Grupal. Pero desde que yo mismo viví esa experiencia he ido puliendo ese lenguaje inicial. No me había atrevido a hablar de la mente grupal por miedo a la burla y el desprecio. El Profesor Bohm me presentó a Karl Pribram, investigador del funcionamiento cerebral en la Universidad de Stanford, California- E.U.- Pribram me dijo: “Descubrí el paradigma holográfico y holonómico de la memoria humana sólo cuando perdí el miedo a parecer estúpido.” Cuando yo mismo perdí el miedo, fue cuando comencé a hacer mis propios descubrimientos.

7. Sin embargo, la experiencia de la **mente grupal** (que es un hecho real despreciado por la cultura humana) **no es lo importante,** ya que también es contingencia (no consecuencia) de la Percepción Unitaria.

8. Después de mucho meditar sobre estos siete puntos anteriores he comprendido que **la Percepción Unitaria es el hecho más importante** de la experiencia humana y el fundamento de toda acción constructiva.

Al hablar de Percepción Unitaria hay que decir que pensar en la Percepción Unitaria **no es** Percepción Unitaria. Comparar la Percepción Unitaria con otras realidades conocidas no es Percepción Unitaria. Comparar es un acto muy necesario para operar y predecir, pero cuando comenzamos a comparar, dejamos de estar en Percepción Unitaria.

La Percepción Unitaria es una psicotransformación global, que potencialmente detecta, en el movimiento que hay desde aquí hasta aquí, la totalidad del movimiento del Cosmos. Ese movimiento holokinético abarca la conciencia de la **historia** personal y colectiva, pero va más allá de la historia, profundizando en la relación en **comunión** que sólo puede existir en el ya mismo.

Además abre la conciencia individual a la conciencia del **Cosmos**, en una experiencia que el que habla ha vivido y que le denomina “Aquello”. La Percepción Unitaria es la Puerta Estrecha para que “Aquello” llegue a uno. Aquello no se puede lograr, pero puede ocurrir en Percepción Unitaria.

Es necesario **describir** la Percepción Unitaria **después** de haberla vivenciado. Nuestra costumbre es conformarnos con rápidas **definiciones** intelectuales o bien con meras **comparaciones** entre hechos conocidos.

9. Lamentablemente **la Percepción Unitaria es un hecho excluido** de la cultura y la educación en todo el planeta. La Percepción Unitaria es una mente nueva, una mente de gran energía y paz, una mente que no inventa enemigos para venderles armas. La Percepción Unitaria es un nueva manera de vivir, no es un mero ejercicio ó una mera técnica, como esos ejercicios y esas técnicas que se venden en el supermercado llamado "espiritual o metafísico". La Percepción Unitaria puede ser la base de una nueva psicoterapia, en la que se ingresa a lo desconocido ya mismo, es decir que esa nueva psicoterapia no se basa en la memoria, el conocimiento, ejercicios ni técnicas especiales, sino en el acto de ir percibiendo en silencio todo lo perceptible al mismo tiempo, ya mismo.

10. En los últimos **veinte años** he viajado por todo el mundo para hablar de estos diez puntos e **iniciar grupos de exploración** para descubrir juntos qué es y qué no es la Percepción Unitaria.

Estos grupos exploratorios pueden incluir las **fiestas de silencio**, como se hizo en 1987 en la Universidad Autónoma de Baja California en Mexicali-México con 47 personas. Estas reuniones pueden llevarnos a una dimensión mental que no podemos imaginar, que no se puede formular y que puede ser el comienzo de una completamente nueva educación y cultura social.

En estos grupos exploratorios de gente seria y sincera vamos a tener una visión nueva de toda la realidad, yendo de hecho en hecho, desde ya mismo, sin esperanza ni escepticismo, simplemente constatando que lo que estoy diciendo es verdad y que las posibilidades del ser humano están lejos de ser consumadas y hoy ni siquiera podemos imaginarlas. Mucho menos podremos compararlas con algo conocido.

En estos grupos hay que usar un lenguaje simple pero pulido. Hay que rescatar el significado original de las palabras: **absoluto, templo, obediencia, disciplina, constancia y concordia** (entre otras).

Por ejemplo "obediencia" significa originalmente "apertura perceptual" y no quiere decir "ajustarse a fórmulas conocidas, ya sean fórmulas propias o fórmulas ajenas".

Además hay dos silencios: el primer silencio consiste en callarse, en no hablar. Pero hay un segundo silencio vibrante en el que uno no sólo no habla, sino que ni siquiera piensa en hablar, ni siquiera imagina. En este segundo silencio de la Percepción Unitaria, solamente, es posible descubrir una vida muy intensa y una relación mucho más profunda entre los seres humanos.

Nos escapamos del silencio, como algo terrible. Creemos que el silencio es algo triste, porque no hemos explorado la vida verdadera que hay en el segundo silencio de la Percepción Unitaria.

Insisto que no les estoy proponiendo una técnica ó un ejercicio para que lo hagamos ahora y nos olvidemos al salir por aquella puerta. Les estoy proponiendo comenzar una vida diferente, una vida verdadera en

Percepción Unitaria. Para eso se necesita constancia y disciplina. No la disciplina militar, basada en aceptar las órdenes de otros. Me refiero a la disciplina natural de no desperdiciar nuestra energía, de cuidar nuestra salud. Las cosas básicas: dormir bien, no comer demasiado, no mirar televisión, no
beber alcohol, no intoxicarse con drogas ni con tabaco, tomar en serio la relación con los amigos, no para ir de fiesta juntos, sino para ayudarse mutuamente a vivir en Percepción Unitaria.

Si estamos sin energía no podemos prestar atención, en Percepción Unitaria tenemos que cuidar la energía del cuerpo. Hay que tomar en serio las relaciones entre el hombre y la mujer, no para tener hijos y luego abandonarlos, sino para que el hombre y la mujer vivan cariñosamente, dialogando alegremente y en calma, sin temerle al silencio, ayudándose mutuamente a vivir en Percepción Unitaria.

Todos aquellos que deseen formar parte de esos grupos de exploración háganme llegar su nombre, dirección y teléfono al final de este encuentro.
Con un grupo de amigos de México planeamos construir un **Centro Internacional de Estudios Avanzados en Percepción Unitaria** que recibirá el nombre de ***“Vida Nueva”***. Será un centro para estudiar a fondo qué es la Percepción Unitaria. ***“Vida Nueva”*** estará afiliado a la Academia Internacional de Ciencias

¿En qué dirección hay que ir para llegar hasta aquí?

¿Cuánto tiempo se necesita para comenzar a estar atento y tranquilo ahora?

¿Cuántas palabras se necesitan antes de escuchar en completo silencio?

La constancia en el intento sin esfuerzo de vivir en Percepción Unitaria puede hacernos descubrir el Segundo Silencio de la Percepción Unitaria que es la dimensión desconocida (también mal llamada secreta, sagrada y oculta) que es donde existe la vida verdadera.

EL CEREBRO ES MÁS QUE MEMORIA
Introducción al Diálogo
(Segunda Parte)

En la pura observación el tiempo es irrelevante y el espacio es uno. En la pura observación de la Percepción Unitaria no existe la comparación y lo único que puede ser es lo que es. Esto no quiere decir aceptar ser esclavos de las Corporaciones, de los Bancos y del Estado Policial.

Pero ese complejo dispositivo biológico que acumula y transforma energía (llamado “cerebro”) inventa -pensando- el observador y lo observado (como si estuvieran separados uno del otro) y así se distorsiona la observación.

Le llamo a esa separación entre el observador y lo observado “el Conflicto Horizontal” porque es la base de todo conflicto.

La pura observación en Percepción Unitaria es contacto con "las energías" que llegan al organismo ó que salen de él (en el tiempo irrelevante). Cuando hablamos de "muchas energías" hacemos concesiones a la percepción divisoria nacida del pensamiento. Esto puede ser funcional y útil para entender, operar y predecir, pero en realidad hay una energía.

El pensamiento distorsiona la observación inventando el conflicto horizontal y el tiempo absoluto. El conflicto horizontal es la creencia de que el observador está separado de todo lo que observa "por dentro" (por ejemplo: "la tristeza") y de todo lo que observa "por fuera" (por ejemplo: "la luna").

Cuando existe contacto con la energía (gravitación, luz, calor, sonido) al mismo tiempo, en la pura observación de la Percepción Unitaria se disuelve el lenguaje ("dentro-fuera", "oriente-occidente", "norte-sur", etc.) así como el concepto de tiempo absoluto.

Por eso decimos que en la pura observación de la Percepción Unitaria el espacio es uno y el tiempo es irrelevante, no existe comparación y se comprende la paradoja a un nivel más profundo que el nivel del pensamiento conceptual.

Se sabe desde 1924 que el electrón se comporta como partícula y como onda **al mismo tiempo** (tiempo irrelevante). Algunos pioneros de la Física y la Psicología re-interpretaron las funciones del sistema nervioso del ser humano:

a) como formas de hacer contacto con partículas ó bien
b) como formas de hacer contacto con ondas energéticas.

Así que, en este preciso momento **existen dos maneras** posibles de hacer contacto con la realidad (con las demás personas, con esta introducción, etc.) Una de esas maneras es la **percepción fragmentaria** y la otra es lo que denominamos **Percepción Unitaria.**

1. La percepción fragmentaria establece contacto con partículas, masas, formas, "identidades", "yoes", la separación de la emoción en miedo, rabia y tristeza (sin ver que las tres son una), creencias, ideologías, tiempo absoluto, espacio dividido, comparación y paradojas.

Este tipo de percepción, que es pensamiento, que se necesita para interpretar, operar, predecir y planear, es funcional por unos treinta minutos por día intermitentemente. El resto del tiempo ésta es una percepción inútil que propicia la distorsión y el conflicto en las relaciones humanas. La inteligencia tiene que intervenir para dar lugar a la Percepción Unitaria, una vez que la percepción fragmentaria del pensamiento ha cumplido su función.

2. **La Percepción Unitaria** es el contacto con la realidad como energía, y en la Percepción Unitaria el lenguaje y el pensamiento son secundarios o irrelevantes (aunque tengan su función). Cuando hay lenguaje y pensamiento no hay Percepción Unitaria, cuando hay Percepción Unitaria puede o no haber lenguaje y pensamiento funcionales.

Todo lo que conocemos es memoria, lenguaje y pensamiento. Todo lo que conocemos es lo conocido. En Percepción Unitaria "ingresamos" a lo desconocido ya mismo.

Así que esto, en parte significa que puedo verlos a ustedes como algo que ya conozco (y entonces les prestaré muy poca atención) ó como **algo que no conozco en absoluto** (lo cual significa que tengo que mirarlos y escucharlos al ciento por ciento con toda mi pasión e interés.)

David Bohm creó el concepto de **"Holokinesis"**, después de interpretar al Universo como un gigante holograma multidimensional. Es necesario conocer las bases de lo que es el holograma y de lo que es la Holokinesis. **(Ver mi libro "El Nuevo Paradigma en Psicología).** En el espacio (que no tiene límites) toda la energía se está transformando en masa y vice-versa constantemente, ya mismo y al mismo tiempo.

A nivel psicológico, la masa se interpreta como "entidades separadas", en percepción fragmentaria, lo cual es una distorsión fundamental y la base del conflicto horizontal.

Ese conflicto horizontal es la base de todo conflicto. Sólo en Percepción Unitaria es posible comprender la totalidad del proceso que es, a la vez, universal y psicológico.

No hay nada que tenga una existencia separada, ya que todo es masa y energía. Además la masa se vuelve energía (y viceversa) ya mismo, al mismo tiempo, constantemente en todo el Universo.

La mente y el cuerpo humanos son la interfase de un continuum entre la materia y la energía.

Mente, cuerpo, materia y energía constituyen una unidad en el orden explícito de la Holokinesis, de acuerdo a David Bohm.

Esta comprensión abre posibilidades inconcebibles hoy en día, para la Medicina, la Psiquiatría, la Educación y el resto de las actividades humanas.

Si vemos al Universo en Percepción Unitaria el tiempo se vuelve irrelevante. El futuro está ahora mismo. El pasado está ahora mismo. Y el futuro es una proyección del pasado en una percepción que hay que llamar "fragmentaria". **En Percepción Unitaria existe sólo el ya mismo**. En el ya mismo se percibe (en Percepción Unitaria) todo el sonido, al mismo tiempo, toda la luz visible en la totalidad del campo visual y la gravitación en forma de peso bajo los pies. En Percepción Unitaria el peso, la luz y el sonido se perciben al mismo tiempo ya mismo, sin lenguaje.

¿Lo están haciendo? ¡Por favor vean lo que pasa por ustedes mismos! Esto no es una idea genial, en la que ustedes puedan pensar luego. Esto es una realidad ya mismo. ¡Háganlo! **En Percepción Unitaria existe sólo el ya mismo**. En el ya mismo se percibe (en Percepción Unitaria) todo el sonido, al mismo tiempo, toda la luz visible en la totalidad del campo visual y la gravitación en forma de peso bajo los pies. En Percepción Unitaria el peso, la luz y el sonido se perciben al mismo tiempo ya mismo, sin lenguaje.

En esta dimensión de vibrante silencio mental es posible un contacto mucho más profundo entre los seres humanos, que va más allá de la mutua formación y proyección de imágenes. "Yo soy católico, tú eres mahometano", "yo soy canadiense, tu eres mexicano", **"nosotros somos esto y ellos son lo otro."** Esta manera de percibir hace de cada ser humano un enemigo potencial de sí mismo y de los demás.

Nuestra **"estructuración"** de la realidad está basada en percepciones fragmentarias de la misma. Si el tiempo es irrelevante, la mera idea de "causas pasadas" cesa. David Bohm ha dicho: **"lo único que puede ser es lo que es"**. Lo que será está basado en lo que es. Si no estamos ya mismo en paz no podemos esperar sentir la paz mental en el futuro. La manera en que pensamos está basada en la percepción fragmentaria de la realidad. Si digo: "Me voy a controlar a mi mismo y gradualmente voy a alcanzar la paz", he postergado la transformación psicológica que sólo puede ocurrir ahora.

El pensamiento está basado en nuestra percepción fragmentaria y todo lo que conocemos es el pensamiento racional e irracional. ¿Conocemos algo más allá del pensamiento, la memoria y el lenguaje? ¡Nada! ¡Por eso tenemos tantos problemas! Por eso necesitamos la Percepción Unitaria, antes que sea demasiado tarde para la humanidad.

Ya he dicho que el pensamiento no puede crear Percepción Unitaria pero la Percepción Unitaria abarca al pensamiento. El pensamiento inventa separaciones entre los seres humanos: blancos/ negros, rusos/americanos, católicos/protestantes, etc. El pensamiento divide el espacio (dentro-fuera, arriba-abajo, oriente-occidente). Pero **"fragmentar"** significa algo aún más profundo y más grave.

Yo puedo **separar** las vacas de los toros y volver a unirlos, pero **fragmento** la vaca cuando la separo en pedazos que ya no se pueden unir para reconstituir una vaca.

Además de crear separaciones donde no las hay, el pensamiento fragmenta la vida y las cosas de una manera que las vuelve incoherentes y aún insostenibles. El pensamiento ha creado una sociedad planetaria insostenible, basada en el deseo de provecho infinito y rápido, el crecimiento permanente, y otras variedades de la incoherencia.

Creer que puede existir rápido e infinito crecimiento económico sin que afecte la vida del ser humano es una fragmentación del pensamiento. Creer que puede crecer el número de seres humanos sin que ese crecimiento afecte la economía, la ecología y el bienestar de todos los seres humanos es otra manera de percibir y pensar en fragmentos, sin ver la totalidad.

Antes de aprender a pensar adecuadamente sobre qué es el pensamiento, sus distorsiones, sus incoherencias, su capacidad de inventar enemigos, etc. es muy importante comprender qué es y qué no es la Percepción Unitaria.

En primer lugar, si queremos detectar las incoherencias de nuestra manera de pensar, en nosotros mismos, hay que **dejar de sobrevalorar el pensamiento** como lo más importante del ser humano. Hemos definido al ser humano como el animal que piensa (o el animal que habla). Tenemos que ver que esta definición está incompleta y que es fragmentaria.

La Percepción Unitaria del pensamiento incluye darse cuenta de las diarias incoherencias y distorsiones existentes en la naturaleza del pensamiento como lo conocemos.

La Percepción Unitaria crea coherencia en el pensamiento, algo a lo que no estamos acostumbrados. Evitamos la coherencia del pensamiento, aunque esto nos cueste insultar la inteligencia y la percepción a cada instante de nuestra vida.

Vivimos negando que insultamos la inteligencia a diario. Esto ocurre en nuestro comportamiento, palabras, acciones y relaciones. Por eso es posible sostener una economía mundial basada en la compra y venta de armamentos. Por eso nuestro sistema de vida cotidiana está basado en la guerra. Esto ha sido así en los últimos treinta mil años.

Ninguna cantidad de pensamiento (ciencia, ideología, creencia, dogma, filosofía ó metafísica) ha solucionado ese problema. Nuestra vida diaria se basa en la guerra.
Por eso es urgente comenzar a vivir en Percepción Unitaria. Por eso es urgente dialogar sobre qué es y qué no es la Percepción Unitaria. Si la humanidad continúa viviendo sin Percepción Unitaria puede desparecer como especie en menos de cien años.

Se descubre un nuevo aspecto de la mente.

Desde la década de 1970 se gestó una verdadera revolución tecnológica y científica a partir del descubrimiento del holograma. En realidad sus raíces están en el Cálculo Diferencial e Integral de Gottfried Von Leibniz en 1680, quien acuñó el concepto de **"Mónada"** (unidad que encierra la información de todo el Universo.)

Trescientos años después, hacia 1986 el Prof. David Bohm, quien había colaborado con Albert Einstein, en la Universidad de Princeton, Estados Unidos, consuma la descripción de su concepto de Holokinesis. Antes que eso, Karl Pribram había descripto el paradigma holográfico de la memoria humana.

El que habla estuvo en contacto con ambos desde junio de 1978. Esos contactos y el que sostuve con el educador Jiddu Krishnamurti en los últimos once años de su vida, facilitaron la confirmación en mi propia experiencia, en 1986, que en realidad existe un aspecto de la mente humana que nunca había sido estudiado en Psicología.

Hasta ese día se había concebido a la mente sólo como la propiedad que emerge en los organismos vivos, como resultado de la interacción entre el organismo y el ambiente. Este es el aspecto de la mente como memoria, pensamiento, palabra, imagen, emoción, así como la actividad vegetativa visceral y sexual. A este aspecto le denomino

proceso M.E.T.A. (Mnemónico, Eidético, Tímico, Autonómico), un proceso que está siempre moviéndose en el tiempo absoluto, desde aquí hasta allí, desde ahora hasta entonces.

En Junio de 1986, confirmé en mí mismo que existe un aspecto de la mente que es la expresión de la energía universal, más allá de la memoria. A este aspecto le denomino **Percepción Unitaria**, algo que no es un proceso que ocurre en el tiempo. En Percepción Unitaria el tiempo es irrelevante. La Percepción Unitaria ocurre solamente en el presente inmediato, ya mismo. La Percepción Unitaria puede abarcar al proceso M.E.T.A., pero lo inverso no ocurre.
En Percepción Unitaria termina la codicia por el provecho rápido y permanente. En Percepción Unitaria también termina la esclavitud, porque uno pierde el miedo a ser libre.

Creo que la invalidación de la Percepción Unitaria ha precipitado la complicación de todos los problemas humanos en los últimos treinta mil años. También creo que enfatizar la Percepción Unitaria en todas las actividades humanas es el factor que puede impedir la desaparición de la especie humana antes del año 2100.

MENTE, CONCIENCIA Y PSICOTERAPIA

Transcripción corregida de la grabación de la conferencia y diálogo con una audiencia internacional.

Ojai, California, E.U., Septiembre 28 de 1991

(Traducción al español realizada por el Dr. Rubén Feldman González)

RUBÉN FELDMAN GONZÁLEZ: Buenos días ¿estamos todos tranquilos y despiertos? Por favor díganme si estoy equivocado. Creo que en los últimos cinco mil años la humanidad ha estado recibiendo el mensaje de diferentes sabios, profetas y hasta un Mesías ... un mensaje que dice: "Por favor cambien su vida cotidiana".

Ese es mi resumen de los últimos cinco mil años de historia.

(Risas de la audiencia).

Y es obvio que la humanidad no ha escuchado. Pero ahora... o bien escuchamos y cambiamos o bien simplemente vamos a desaparecer de la faz de la tierra.

He estado hablando con gente como David Bohm, él dice: "Tenemos sólo setenta años como humanidad, como una especie de mamíferos, porque el estado de la economía como la conocemos y el estado del ambiente como lo conocemos, simplemente no permitirá nuestra supervivencia si continuamos viviendo de la manera que lo hacemos".

Sin embargo, al mismo tiempo, ahora, tenemos insights o hallazgos en Física, en la Psiconeurología de la percepción, en la nueva Psicología de la percepción, con conceptos como el de Percepción Unitaria y aún en la Religión, que pueden ayudarnos a pasar por esta crisis y trascenderla, esta tremenda crisis que no tiene precedentes en la historia escrita de la humanidad.

Hoy quisiera conversar con ustedes sobre la pregunta: ¿"Hay una acción fundamental"?

No la acción de caminar, hablar, leer o escribir, de la política, de la medicina o la arquitectura, de enseñar o aprender solamente... sino una acción fundamental que es mucho más parte de la conciencia (o en la conciencia): esencialmente la observación y la percepción.

He escrito un libro en Español con el título "La Percepción Unitaria". Me gusta llamarle Percepción Unitaria a la acción fundamental del hombre y la mujer.

La Percepción Unitaria no es percepción fragmentaria y divisoria, esta última es la percepción que mayormente usa la humanidad entera... ustedes saben. Me he encontrado conque en los últimos cinco mil años han habido incontables propuestas para cambiar la percepción en la humanidad.

Las propuestas se han desarrollado alrededor de ciertas realidades claves, como por ejemplo:

1) Imitación

2) Concentración
3) Control
4) Alcance
5) Logro

Pero todas estas realidades están conectadas con el concepto del tiempo *antes* que el concepto del tiempo fuera expandido por David Bohm en Física en 1971.
La imitación, concentración, control, alcance, y logro; ocurren por técnicas y métodos *gradualmente en el tiempo.*
Ahora, ¿hay acaso una acción fundamental que no está atada por este control o alcance gradual dentro del tiempo?
¿Acaso hay una acción fundamental que no es control de la mente, concentración del pensamiento, control de la conducta, concentración de la actividad, el logro de la iluminación o el Satori, el logro de la conciencia de Dios, etc... todo lo cual ocurre supuestamente, gradualmente, en el tiempo...gradualmente?
Ahora, ¿qué ocurre cuando no tenemos tiempo?
¿Qué pasa cuando David Bohm llega a la Física con su comprensión del *tiempo irrelevante***,** o cuando el hombre de la calle le dice a su amigo mientras respira el aire, sorprendido: *"Bueno,_bueno, no nos queda tiempo".* Por supuesto que estas dos son dos comprensiones diferentes con respecto al tiempo.

(Larga pausa por Rubén Feldman González).

Así que la cosa más importante que yo encontré en mis diálogos con David Bohm desde 1978 hasta ahora, hablando de su concepto de Holokinesis, también llamado Holomovimiento, fue que la nueva Física ha cambiado el entendimiento del tiempo.
Creo que este nuevo entendimiento del tiempo es de crucial importancia para comprender qué es la acción fundamental que yo llamo La Percepción Unitaria.

AUDIENCIA: La Holokinesis está relacionada con el Holograma...

R.F.G.: Sí, exactamente, excepto que el holograma es algo que *ocurre en el plano* (la placa holográfica), algo desde lo cual se revela un cuadro -digamos- pero el cuadro es más bien una estatua de luz. Pero lo que Bohm ha comenzado a investigar desde antes de que él saliera con el concepto de Holokinesis, fue... ¿"Qué pasa en el espacio, además del holograma"?
¿"Qué pasa en el espacio sobre ese plano denominado placa holográfica"?
O bien... ¿"Hay algo como un holograma espacial"?
Este concepto de Holokinesis es muy importante y ha revolucionado a la

ciencia como la conocemos. Podemos entrar luego, más profundamente en esto, pero creo que lo que el concepto de Holokinesis hace, fundamentalmente, es darnos un entendimiento más amplio y más profundo del tiempo. Con un entendimiento más profundo del tiempo ocurre un cambio en nuestra vida diaria y puede ocurrir ya mismo, muy rápido, en realidad puede estar ocurriendo aquí mismo, si ustedes entienden la totalidad del tiempo.
El entendimiento del tiempo está de alguna manera relacionado con el yo, digamos, con Rubén, algo que también llamamos el ego. Ese yo se está separando constantemente de sí mismo, de los demás, de la naturaleza, etc. El yo se está separando constantemente de la emoción, como cuando decimos: "tengo rabia" (en inglés no se dice "tengo" y entonces la emoción de la rabia, en el idioma, por lo menos, no es tan permanente).
Con el tiempo, en el tiempo ó a su tiempo, el yo también se separa de la acción... y de la percepción.
Cuando yo hablo de la percepción fragmentaria, estoy hablando de una fragmentación de la percepción en el tiempo... (un gallo canta a la distancia)... Hay un gallo que esta cantando, ¿no es así? Pero en el mismo momento en que digo "hay un gallo que está cantando", el gallo ya cantó... ¿ven ustedes lo que yo quiero decir?
Para ponerlo de una manera simple, si entendemos el tiempo y cómo el yo se separa absolutamente de todo: de los demás, de las emociones, de las acciones, de las percepciones, etc., entonces estamos casi al borde de entender la acción fundamental que yo denomino, insisto, Percepción Unitaria.
Por ejemplo, si no entendemos el tiempo, podemos creer que la memoria está separada de Rubén (y por favor... "Rubén" es también el nombre de ustedes, no sólo mi nombre). Podemos creer que la memoria está separada del observador, que las emociones y las ideas están separadas del observador ("Rubén", por ejemplo).
Podemos creer que las funciones corporales están separadas de Rubén (el observador).
Estas cosas ocurren por no entender el tiempo.
Nosotros también creemos y hasta se nos puede enseñar a creer, que el pensamiento y la memoria están separados... cuando el pensamiento es... por favor, veamos juntos si esto es verdad... el pensamiento es la secuencia de la emergencia a la conciencia de los contenidos de la memoria, y la memoria es tanto inconsciente como incoherente. ¿Parece difícil verdad?

AUDIENCIA: ¿Podría repetirlo?

R.F.G.: Sí, en última instancia por no entender el tiempo... terminamos creyendo que el pensamiento y la memoria están separados, cuando el pensamiento es meramente la secuencia de la emergencia a la conciencia de los

incontables contenidos de memoria, la cual es como dijimos, tanto inconsciente como incoherente.
Ahora, ¿de qué manera vemos la incoherencia de la memoria?
Vemos la incoherencia de la memoria concientemente, principalmente en las incoherencias del pensamiento, no sólo en el hecho de que decimos una cosa y hacemos otra.
La incoherencia, desde mi punto de vista, se ha vuelto parte de la vida cotidiana... por ejemplo la afirmación: "podemos tener un crecimiento económico y el equilibrio ecológico". Esta afirmación se toma como una realidad y muy poca gente parece darse cuenta de la incoherencia.
Otro ejemplo de incoherencia: "Yo pertenezco a un grupo, digamos, la mafia, y la mafia me protege"... Hasta que me encuentran muerto por ahí con un pajarito en la boca.
Otro ejemplo de incoherencia: "Necesitamos *independencia"*... vean, estos son todos ejemplos de la incoherencia del pensamiento... porque, si ustedes simplemente dan una mirada a las fotografías que han sido tomadas al planeta tierra desde el espacio astronáutico... vemos cómo el verde de las selvas tropicales está desapareciendo muy rápidamente... es más que obvio que lo que necesitamos no es independencia, sino *interdependencia.* Necesitamos entender que nosotros, los seres humanos, somos interdependientes y que somos muy dependientes de esa selva tropical para sobrevivir.
Otro ejemplo de incoherencia: "Yo estoy en una *bolsa de piel"*, la cual es, por supuesto, "el cuerpo de Rubén". "Por lo tanto estoy separado de todos".
Ahora, si digo: "yo duermo bien"... "yo respiro"... o "yo crezco"... ¿Ven ustedes aquí la incoherencia? ¿Acaso yo crezco? ¡No! Crecer y dormir no son cosas que yo haga.
¿Ven lo que quiero decir?
Bueno, ustedes saben que yo he venido aquí para tener un diálogo amigable con ustedes para descubrir cosas juntos.

En Resumen:
1) La humanidad como especie no tiene mucho tiempo para sobrevivir, si continuamos viviendo como estamos acostumbrados.

2) Afortunadamente hay algunos hallazgos recientes que nos pueden ayudar si les prestamos atención: Krishnamurti, Jesús, Buda, tuvieron un enorme entendimiento de lo que *la vida _cotidiana* puede ser: algo gozoso, pacífico, silencioso y compasivo... en vez de este constante torbellino en el que vivimos.

3) Además tenemos, en los últimos veinte años, hallazgos en Física y Neuropsicología (como la Holokinesis), que nos ayudan a entender el origen del problema: el tiempo.
Cuando sabemos que el tiempo es absoluto, relativo y también *irrelevante,*

cuando sabemos que los mamíferos corren un serio riesgo de desaparecer muy pronto (todos ellos)... entonces... ¿Qué podemos hacer?

4) Existe una acción fundamental que nos puede ahorrar un montón de problemas. ¿Es que acaso existe tal cosa como *una acción fundamental* que nos pueda sacar de este pantano, de este caos? Pienso que la hay.

He conversado sobre este asunto con Krishnamurti durante casi once años, desde 1975 a 1986. Conversamos sobre estos problemas muy profundamente, a veces David Bohm se unía a estas conversaciones que yo tuve con Krishnamurti. Además continúo encontrándome con David Bohm cuando viene a Ojai, casi cada Noviembre.
Así que, si existe una acción fundamental, ¿es esa acción algo que no está relacionado con el tiempo, algo que no está relacionado con el ego o el yo?
¿Es que esto significa que tenemos que comenzar a entender la misma naturaleza de la memoria, y cómo la memoria es tanto inconsciente como incoherente?
¿No tenemos acaso que entender o ver bien nuestro comportamiento incoherente?
¿Será ésta una buena manera de comenzar nuestro diálogo?

AUDIENCIA: Si la humanidad no sobrevive, ¿qué es lo que va a sobrevivir?

R.F.G.:Esa es una pregunta muy buena que yo mismo investigué con Krishnamurti. ¿Acaso sólo la corriente o el torrente continuará? Yo les recomiendo que lean un diálogo corto que Krishnamurti tuvo con Mary Zimbalist y Alan Naudé, publicado recientemente en el boletín de la Fundación Krishnamurti bajo el título "La Corriente" (The Stream). La dirección es: Fundación Krishnamurti, P.O. Box 1560, Ojai, California, 93023, USA.
¿Qué es lo que continúa? ¿El torrente de fragmentación inconsciente e incoherente?

AUDIENCIA: La vida continuará y será algo mejor que el ser humano.

R.F.G.: El torrente de vulgaridad, ansia divisoria e incoherencia continúa... y quizá no sea necesariamente en esta bolsa de piel que lleva nuestro nombre, porque si llegamos hasta el punto de que el ser humano desaparezca, posiblemente algunas lagartijas y cucarachas van a sobrevivir y quizá algunas otras pocas formas de vida, ¿no es así? Pero, ¿qué implica todo esto?

AUDIENCIA: Simplemente para aclararlo en mi mente, esta cuestión de la incoherencia , ¿acaso la palabra incoherencia no puede sustituirse por las palabras incongruencia o paradoja?

R.F.G.: La incongruencia es sólo un aspecto de la incoherencia, pero la paradoja es algo diferente... la paradoja es una contradicción aparente, una incongruencia que sólo parece ser así, porque la paradoja puede ser un puente al entendimiento trascendental.
Ven ustedes qué frecuente que es el uso de la paradoja en la enseñanza cristiana... como por ejemplo: "la vida verdadera comienza después de la muerte".
Yo leí que Jesús usaba el idioma arameo y que en ese idioma no existe el pasado ni el futuro. ¿Ven ustedes la belleza de esto?
¡Jesús estaba constantemente hablando del *ahora!* Cuando él decía: "la vida comienza después de la muerte", la palabra *después* significa *ahora.* ¡Hay una paradoja aquí, pero no una incoherencia !

AUDIENCIA: Gracias, ahora se me ha hecho claro.

AUDIENCIA: Dios es el proyector de cada partícula creada en el universo. Hay una proyección...

R.F.G.: No me gusta la palabra "proyección" usada en ese contexto. Si estamos tratando de entender la Percepción Unitaria, estamos hablando de un tipo preciso de percepción sin distorsión que no ve a la creación como una proyección, sino como un movimiento de aquí hasta aquí, que está ocurriendo *ahora mismo* en todo el universo, y por supuesto también aquí mismo. Tenemos que comenzar a pensar y a hablar de una nueva manera.
Hay una posibilidad de entendimiento de lo que es la Percepción Unitaria, pero no es a través del proceso del pensamiento. La palabra *"proceso"* implica un movimiento en el tiempo, y si la creación esta ocurriendo ahora, desde aquí hasta aquí, entonces el tiempo se vuelve irrelevante en la observación, aun cuando el tiempo continúe como absoluto en nuestros relojes.
Si no entendemos el tiempo mismo, no seremos capaces de ir más allá del pantano y del caos.
Así que la palabra *"proceso"* implica un movimiento desde aquí hasta allí, que es lo que el pensamiento hace al comparar, y la palabra *"proyección"* implica también un movimiento desde aquí hasta allí. Pero, si la Holokinesis ocurre de aquí hasta aquí (un movimiento de aquí hasta aquí) entonces la palabra "proceso" y la palabra "proyección" no tienen aplicación a eso que estamos tratando de entender, que es la totalidad de lo que puede ser percibido ahora mismo. Ninguna comparación es compatible con la totalidad de aquello que puede ser percibido ahora mismo. ¿Lo ven ustedes?

AUDIENCIA: ¿Y qué es esa totalidad?

R.F.G.: Bueno, esa es la razón por la cual nos encontramos hoy, para intentar descubrir qué es la Percepción Unitaria , ¿no es así?

(Risas de la audiencia).

R.F.G.: Así que, ¿qué es la Percepción Unitaria?
No es lo que sabemos, ¿no es así?
Lo que sabemos es la percepción fragmentaria. Pero cuando yo digo percepción fragmentaria, *no_estoy diciendo* que tenemos yoes fragmentados, o que el observador está dividido.
Lo que estoy diciendo es que la percepción está fragmentada por el tiempo, por la memoria, y por ese producto de la memoria que es el yo.
Así que la percepción fragmentaria no es sólo la fragmentación del yo, sino también algo mucho más básico, más fundamental, que es la fragmentación de la observación derivada del tiempo.
Lo que esto significa es que nunca estamos aquí, nunca estamos en el ahora, rara vez estamos completamente encarnados en nuestros propios cuerpos ahora mismo.
Estamos constantemente promoviendo al observador (eso que se llama yo o Rubén), a la observación misma, y así la percepción y la observación se fragmentan.
En otras palabras, cuando el observador se vuelve relevante a la conciencia, o sea que se re-eleva a la conciencia, entonces la observación sufre y se distorsiona, se vuelve limitada, dividida y fragmentada.
Tengo un amigo que me dice: "Rubén, tú tienes una cabeza con dos ojos que me miran, pero yo tengo suerte porque cuando yo te miro, te veo a ti y al resto del mundo, pero yo no veo mi cabeza ni mis ojos, soy sólo ese mundo que veo, yo soy eso"...
Bueno, la Percepción Unitaria, en parte significa que todo lo observable puede ser observado ahora mismo, sin la interferencia del observador. La observación sin distorsión ocurre solamente cuando no hay conciencia del observador.

AUDIENCIA: La percepción unitaria es estar aquí, ahora mismo, concientemente.

R.F.G.: Por supuesto, pero si usted está aquí, ahora mismo, controlándose, tratando de encontrar el Satori, concentrándose con esfuerzo para entender algo tan simple y tan obvio como el flujo de la vida misma, entonces, el observador es más importante que la observación y todo lo que usted ve aquí y ahora estará

empañado por la distorsión, la distorsión de las imágenes, los recuerdos, los prejuicios, las creencias, las ideologías, etc. que "pertenecen" al observador.

(Un pájaro gorjea fuera del salón de conferencias)
En otras palabras... ¿nos estamos perdiendo el gorjeo?

(Un prolongado silencio ahora)...

R.F.G.: Bueno, ahora que dije eso, esa cosita dejó de gorjear, los pajaritos no nos ayudan para nada.

(Risas de la audiencia).

R.F.G.:¿Nos estamos perdiendo, mientras dialogamos, las líneas de las montañas, la belleza de toda esta escena natural y la belleza de estar juntos como amigos?
Todo esto es percepción unitaria, que esta aquí y ahora totalmente. En otras palabras, ¿puedo yo observar tan intensamente, lo cual quiere decir: escuchar y observar tan intensamente, que Rubén (que es el yo o el observador), se disuelva en esa observación?
Si yo puedo, como puedo, entonces estoy en Percepción Unitaria.
Entonces, todo lo que veo y escucho es menos relevante que la percepción y la observación misma. Entonces, la observación es acción fundamental y cualquier cosa que esté ocurriendo en el flujo de la observación es percibida ahora mismo, y ahora y ahora intensamente.
En esta intensa observación el observador se disuelve y cualquier cosa que esté siendo observada, oída, vista y sentida al mismo tiempo, no es tan relevante como el escuchar y el ver mismos.
La observación es más relevante que el observador y que aquello que está siendo observado.

AUDIENCIA: Así que lo que está siendo visto y oído no está siendo interpretado.

R.F.G.: Exactamente. ¿Qué es eso que interpreta?
Lo que interpreta es la memoria inconsciente e incoherente, la memoria está más ocupada con imágenes, interpretaciones y representaciones que con cualquier cosa que esté siendo presentada a la observación misma.

AUDIENCIA: Y la memoria fragmenta lo que se ve.

R.F.G.:La memoria, siendo incoherente e inconsciente, inevitablemente fragmenta lo que se ve y lo que se escucha. Así que si yo los veo a ustedes, ¿puedo verlos completamente, sin ninguna interpretación, sin ningún juicio, ninguna imagen, sin ninguna idea preconcebida, y sin prejuicio?
En esa percepción podemos tener una interacción fundamental muy intensa. Así que la acción fundamental (la Percepción Unitaria) es el origen, es el fundamento, de la interacción fundamental.

Por eso, si no tenemos la Percepción Unitaria, que es la acción fundamental, estamos perdidos, no importa lo que podamos hacer o decir.

Y como un ejemplo: ¿Qué significa tener niños sin interacción fundamental y sin acción fundamental (que es la Percepción Unitaria)?

¿Qué significa ser presidente de una nación o de una corporación, sin la acción fundamental que es la percepción unitaria?

Puede significar que yo protegeré sólo a Brasil o que puedo abusar y aún destruir la Selva Tropical del Amazonas.

Si soy el director ejecutivo de una compañía de automóviles, que vende quince mil automóviles a la ciudad de México, cuando la ciudad de México ya se está ahogando en la contaminación del aire, yo puedo hacer dinero o un nombre de prestigio para mí mismo ... pero no hay acción fundamental, y yo me perderé junto con la ciudad de México antes de lo que pensamos.

Les he dado ejemplos de percepción fragmentaria, que es el fundamento actual de la vida humana sobre el planeta Tierra.

Ahora pueden ver por qué la vida humana puede desaparecer en setenta años o menos. Sin la acción fundamental, que es la percepción unitaria, ya mismo, no podemos tener comercio fundamental, o una relación fundamental en la pareja o en la familia, o política y religión fundamentales.

AUDIENCIA: ¿Cómo puede usted observar sin pensar?

R.F.G.: Cada vez que preguntamos *¿"cómo"?* alguien va a emerger con un método o una técnica, y ese alguien tratará de crear un grupo para volverse el tecnócrata del grupo, en otras palabras, para volverse poderoso.

Mi respuesta a su pregunta *¿"cómo"* podemos observar sin pensar?, es la siguiente: *¡Ahora mismo!* Mi respuesta no es, haga esto, haga aquello o no haga aquello, etc.

Esto nos conduce a la inteligencia. Lo que ve es todo lo que hay.

Yo sé que ya ha llegado el momento de tomar un recreo, pero antes de hacerlo, déjenme decir unas pocas palabras más, y después del recreo podremos entrar en un diálogo más participatorio entre nosotros.

La inteligencia no significa que usted tiene un coeficiente intelectual de ciento ochenta. La inteligencia no es el coeficiente intelectual. Inteligencia significa "leer entre líneas" (inter-legere). La inteligencia es la habilidad de discriminar entre estas dos líneas: entre *cuándo* pensar es necesario y *cuándo* no lo es.

Ahora, ¿qué ocurre cuando el pensamiento se vuelve no funcional y usted sigue pensando y pensando sin ninguna utilidad? ¿Puede entonces entrar la inteligencia y decir: "Rubén, para"? Por supuesto, no de esta manera, hablando consigo mismo en voz alta, sino sin palabras ... pero espontánea e inteligentemente... de una vez comenzar la Percepción Unitaria.

La Percepción Unitaria está más allá del pensamiento, es otra cosa que el pensamiento (esto no significa que no necesitemos el pensamiento racional desesperadamente), sino que la Percepción Unitaria ocurre más allá y por encima del pensamiento necesario, racional y funcional.

AUDIENCIA: ¿Es que podemos hacer alguna cosa sin pensar aunque sea por un instante?

R.F.G.: ¡ Ah! Estamos en el hábito de hacer las cosas de esa manera... estamos inducidos desde que somos bebés al hábito de pensar tanto que la cabeza se vuelve como un tambor... pensando, ensimismados, obsesivos, con ansiedad, temor, rabia, tristeza, angustia, culpa, pensando y pensando todo el tiempo.
Me veo a mí mismo regresando del hospital (soy médico), después de doce a catorce horas de trabajo y mi cabeza es como un tambor redoblando.
Así que... ¿qué es lo que usted hace? La inteligencia dice (sin palabras y muy rápido): "Rubén, no necesitas pensar más en tu paciente Juancito". Por supuesto, esto es un diálogo con uno mismo, pero sin palabras... En Percepción Unitaria usted puede ver el tambor del continuo pensar y también ver al mismo tiempo, lo inútil que se ha vuelto el pensamiento.
¿Puede el pensamiento parar y comenzar ese darse cuenta de lo que está pasando, ahora mismo? La Percepción Unitaria es el darse cuenta simultáneo del peso de su cuerpo, de todos los sonidos que se están escuchando, de todos los colores y movimientos que pueden ser vistos, todo al mismo tiempo... y entonces, ¿qué le pasa al pensamiento?
Desde el punto de vista de la observación, podemos decir de manera simplista, que el pensamiento continúa en el cerebro como la saliva continúa en la boca.

(Risas de la audiencia)

No podemos detener la saliva, pero el pensar puede ser detenido por la inteligencia intrínseca a la Percepción Unitaria. La inteligencia está diciendo sin palabras: "Bueno, pensar sobre Juancito, sobre esto o aquello, ya no es necesario, así que ahora es posible comenzar a escuchar, mirar y sentir el peso del cuerpo, todo al mismo tiempo".

AUDIENCIA: Así que nos sacamos de encima el pensamiento innecesario y comenzamos a enfocarnos en la Percepción Unitaria.

R.F.G.: *Desenfocarnos...* comenzamos a desenfocarnos en Percepción Unitaria. Lo que ve es todo lo que hay.

AUDIENCIA: Meditar sin concentración ni objetivo y tampoco sin ningún control en absoluto.

R.F.G.: Así es. Y ahora, llegó el momento de tomar quince minutos de descanso. Cuando regresemos, podemos dialogar sobre inteligencia, pensamiento y Percepción Unitaria.

(15 minutos de descanso)

R.F.G.: ¿Vamos bien con mi acento hispánico en inglés?

AUDIENCIA: Sí si, no hay ningún problema.

AUDIENCIA: A veces, hacia la parte final de la frase, el pensamiento desaparece.
(Risas de la audiencia).

R.F.G.: Me recuerda la palabra "Metanoia", que en griego significa "más allá del pensamiento"... pero que fue mal traducida quinientos años atrás como "arrepentimiento" o como "conversión", pero en quinientos años ninguna institución se "arrepintió" de ese trágico error de traducción. En el Evangelio de Tomás, uno de los amigos le pregunta a Jesús:
"Por favor, dinos cómo vamos a terminar"
Jesús contestó: ¿"Es que acaso ustedes ya saben cómo comenzar"?

(Risas de la audiencia)

R.F.G.: Esta risa es la gracia.
Estábamos diciendo que la inteligencia es la habilidad de ver que el pensamiento sensato y racional no es siempre necesario. Esto no significa que necesitamos más pensamiento insensato e irracional. El pensamiento sensato y racional es muy necesario, pero no es permanentemente necesario. Este entendimiento es inteligencia.
La Percepción Unitaria es lo que pasa directamente y contingentemente con la operación de la inteligencia que dice sin palabras: "Rubén, no necesitas pensar en Juancito -el paciente- *ahora*".
La Percepción Unitaria es la habilidad de percibir intensamente, sin interpretación, sin prejuicio, sin concentración, sin control, sin ningún objetivo particular en la mente, lo cual significa, sin la interferencia de la memoria incoherente, es decir sin Rubén -el observador- .
Ahora, ¿es la memoria incoherente lo que somos, lo que yo soy, lo que el observador es?
Bueno, ¿es que no somos un mosaico de condicionamiento? Vean, aún si nos llamáramos a nosotros mismos "cristianos", estamos también inevitablemente condicionados por el existencialismo, el marxismo, el budismo, el

\consumismo, las canciones populares, los avisos y noticias de la televisión comercial, (si es que ustedes son tan tontos de mirarlos).
Ustedes habrán visto esas camisetas escritas con la frase: "nacido para hacer compras". Así que sin duda somos un mosaico de condicionamiento y muchas de las ideas, creencias e ideologías que incorporamos, son incompatibles unas con las otras.
Así que estas "cosas" están almacenadas en la memoria, que se vuelve tanto inconsciente como incoherente. Con esta memoria vemos, con eso juzgamos, con eso nos limitamos y fragmentamos nuestro entendimiento de la vida y de la muerte.
Eso sucede inevitablemente, ya que la memoria incoherente nos condena a fragmentar, a percibir en fragmentos.

AUDIENCIA: ¿Qué es lo que tiene Percepción Unitaria que sea diferente de lo que tiene pensamiento?

R.F.G.: No hay un observador dividido. El sistema nervioso central simplemente puede operar de manera fragmentaria o unitaria.
Recuerden ese amigo que me decía: "Rubén, tu tienes una cabeza con dos ojos en ella para mirarme, pero yo tengo mucha más suerte que tú, porque cuando te miro, te veo a ti y al resto del mundo, pero no me veo a mí mismo, no veo mis ojos, yo soy simplemente el mundo que veo, yo soy esa totalidad de vacío".
San Francisco de Asís dijo: "Lo que miramos es lo que mira".
Krishnamurti dijo: "El observador es lo observado".
Los Brahmanes acostumbraban a decir: "Tat vam asi", antes que los traductores arruinaran el Brahmanismo.
Una de las maneras de arruinar las cosas es ese esfuerzo milenario por buscar la naturaleza del ego... porque por supuesto, si nos damos cuenta que la raíz del mal está en el ego... surge una pregunta ardiente e inteligente: ¿Qué es ese ego?
Desgraciadamente allí mismo comienza la memoria incoherente a contestar:
1) Ego vs. superego de Freud
2) Ego vs. el yo superior de Brahma.
3) Ego vs. el yo observante de Gurdjeff.
4) Ego vs. el ego múltiple (o complejo) de Jung.
5) El ego inmaduro y dividido de Kernberg, etc.

Podemos decir: ¿acaso la pregunta nos ayuda? ¿Es necesaria?
¿Será que todas las respuestas de arriba nos ayudarán a entender el ego y el mal? ¿O es que hay un corto circuito más simple y mas rápido, que es perceptual en su naturaleza (ahora) y que no es una respuesta del pensamiento ni de la memoria incoherente (ayer).

Así que, ¿es que hay una respuesta simple en el ahora que no es una respuesta compleja del ayer? Esta última es también una pregunta inteligente.

La naturaleza del ego es rabia, culpa, tristeza, temor, ansiedad, angustia...¿cómo entenderé todo eso? Todo eso será entendido en un chispazo, muy rápidamente, en el mismo momento en que yo tenga miedo y haya Percepción Unitaria del miedo.

Permítanme que les de un ejemplo anecdótico de esto, yo pienso que es importante porque está tomado de mi propia vida, así como todo lo que estoy diciendo hoy.

En uno de mis muchos viajes a Latinoamérica, estaba volando desde Nueva York a Caracas (Venezuela). El avión estaba cruzando el Caribe, cuando súbitamente un pozo de aire hizo que el avión perdiera unos cinco mil pies muy rápidamente, en pocos segundos.

Esto creó pánico entre los pasajeros, gente gritando y vomitando.

Yo tuve miedo como quizá nunca antes, y pensé: "este es mi último minuto".

Mi corazón andaba como una ametralladora, a unos ciento cincuenta latidos por minuto. Entonces me dije... ¿por qué no la percepción unitaria ahora?

(Risas de la audiencia).

Ya ven, tuve la fortuna de recordar la Percepción Unitaria, y pensé, "ya que voy a morir, ¿por qué no morir en Percepción Unitaria"? Y comencé simplemente por escuchar... toda la estructura de ese avión estaba temblando, entonces, sentí también el peso de mi cuerpo y al mismo tiempo olía el café. Así, con la percepción del traqueteo de la estructura del avión, del peso y el café *al mismo tiempo*, perdí completamente la noción de Rubén (el observador).

Estaba en observación pura y total. Rubén no estaba allí, es decir, no lo estaba desde el punto de vista de la observación.

Entonces, aparece la camarera que me dice: "Señor, ¿está bien usted? Le dije: "Si, estoy bien". Cuando el incidente finalizó y el avión volvió a la altura y al vuelo normal, pude hablar con el piloto y el resto de la tripulación. Entonces le pregunté a la camarera o aeromoza: "por qué me preguntó si yo estaba bien"? Ella dice: "pensé que había tenido un infarto cardíaco y que estaba muerto"...

¿Ven ustedes la belleza de esto? Yo estaba en una paz tan grande en el medio del pánico de toda la gente, que parecía que yo estaba muerto. Si yo me hubiera preguntado si iba a entrar al Nirvana o a la Resurrección, probablemente hubiera tenido más miedo.

(Risas de la audiencia).

Ahora veo una conexión entre esta anécdota y lo que Krishnamurti me dijo una vez: *"Intente sin esfuerzo ir viviendo con la muerte en el silencio sin futuro".*

AUDIENCIA: ¿Podría repetir por favor?

R.F.G.: Por supuesto, eso mismo le pedí yo a Krishnamurti, por favor repita: "intente sin esfuerzo ir viviendo con la muerte en el silencio sin futuro".
Quizá esta clase de intento sin esfuerzo es lo que yo llamo Percepción Unitaria o acción fundamental.
Vean, yo estuve en Cuba, creo que en Febrero de 1984, tratando de hablar con Fidel Castro sobre Percepción Unitaria. Pero, de súbito muere Andropov en Rusia y allá va Fidel Castro al funeral de Andropov en Moscú, y el día de la entrevista pasó, Castro estaba muy solicitado, yo me quedé sin dinero, así que tuve que dejar la isla sin entrevistarme con él.
Si hubiera hablado con él, le hubiera preguntado: ¿es posible ubicar a la Percepción Unitaria dentro del Socialismo? ¿Es posible introducir un sentido claro de la realidad en el ahora, con un plan sensato para la economía y la ecología? ¿Por qué no? No había nada demasiado especial en la gente de Cuba, después de veintiséis años de Socialismo y Revolución. O sea que no son diferentes de los adolescentes de California que beben cerveza, fuman Dios sabe qué, llevan una vida sexual promiscua, miran televisión, bailan rock and roll, escuchan radio a elevadísmo volumen, , etc. Algunos me ofrecían comprar mis jeans de Estados Unidos por mucho dinero, porque los jeans son un símbolo de status en Cuba.
Así que ellos pueden comer mejor que cuando Batista estaba allí, la mafia no está más allí con sus drogas, los casinos y las prostitutas, como en el resto de Latinoamérica, los niños no se mueren de diarrea y abandono, tienen educación y cuidado médico gratuitos, se pueden sentir mejor en general... pero no hay verdaderamente un cambio profundo en la mente y el espíritu de la gente.
Lo que quiero decir es esto: no habrá cambio en la vida cotidiana sin Percepción Unitaria, y el verdadero cambio en la vida cotidiana es urgentemente necesario.

AUDIENCIA: (comentario inaudible)

R.F.G.: De nuevo resumiendo: estoy diciendo que hay una acción fundamental, que denomino "Percepción Unitaria", y cualquier cosa que hagamos, *aún revoluciones*, es completamente irrelevante sin esa acción fundamental. La psicoterapia, sin Percepción Unitaria, es también irrelevante. ¿Está claro?
Veamos bien que todo esto tiene que ver, en parte, con nuestra confusión con la palabra "identidad".
No despreciemos el valor de la pregunta: ¿qué es eso que tiene Percepción Unitaria y eso que tiene pensamiento?

La respuesta está implicada en la pregunta y es que hay una *entidad* o una *identidad* con Percepción Unitaria.

Pero por favor, vayamos más lejos en este problema aparentemente confuso y que es tan simple.
En percepción unitaria no hay entidad que funcione como observador. El observador se disuelve en la intensa observación, en el intenso darse cuenta.
Así que si usted pregunta: ¿"qué soy yo"? ... usted puede contestar: "soy uno (idéntico) con el cosmos, la naturaleza y la conciencia universal", (¡si esto fuera cierto!)
En la Percepción Unitaria de la identidad usted siente la resonancia (o más bien, la holokinesis) de la mente con la humanidad, el cosmos y la naturaleza. Usted se da cuenta, en Percepción Unitaria, que usted es uno con la humanidad, con todo el universo y la naturaleza. Somos movimiento en el movimiento universal y conciencia en la conciencia universal.
La confusión surge cuando *la identificación* se vuelve tan importante para la sociedad que hemos construido.
Usted tiene que ser una *entidad identificable* para el Banco y la computadora policial.
La percepción fragmentaria determina la necesidad de *identificación,* de pertenencia, de ser lo mismo que otros o que otra cosa.
Así que, en percepción fragmentaria se me enseña: "Rubén, tu eres argentino y tienes que morir por Argentina". "Rubén, tu eres bueno, tienes que tener hijos, eres católico, eres pobre o rico"... todo eso está implicado en la identificación, algo que me separa de todos aquellos que no sean "argentinos, padres, buenos católicos, pobres, etc.". ¿Ven ustedes la *incongruencia?*
Esta fragmentaria identificación que se le pide a Rubén que desarrolle, es lo que busca prestigio personal y nacional, lo que quiere ser recordado, lo que quiere dinero, lo que espera la resurrección, etc.
Esta identificación personal y divisoria es parte de una sociedad planetaria basada en la percepción fragmentaria. La percepción fragmentaria está destruyendo a la humanidad porque enfatiza el ego y las actividades del ego que llamamos "egoísmo".
"Quiero ser alguien", es algo que sólo puede decir aquel que no se da cuenta que ya está encarnado en un cuerpo.
¿Nos damos cuenta que percibimos lo que somos de una manera parcial? Nos percibimos en pedazos.
Sólo en Percepción Unitaria podemos entrar en la conciencia universal, o por lo menos en la conciencia colectiva, no gradualmente, no en fragmentos, no en pedazos, no si estamos separados. Nuestra verdadera identidad es que uno es lo mismo que el Universo y el Universo nunca es el mismo porque está constantemente moviéndose y cambiando.

Necesitamos explorar juntos, entonces, ¿qué es la percepción unitaria y qué no es?

AUDIENCIA: Yo creo que usted está hablando de un estado de ser muy enfocado en el presente, ¿no es así?

R.F.G.: *Desenfocado.* Desenfocado en el presente.

AUDIENCIA: Bueno, pero, durante una crisis con un paciente que está en psicoterapia, de manera de lograr la Percepción Unitaria, usted, por lo menos por un período de tiempo, se enfoca sobre algún objeto, ¿cómo usted hizo en el avión con el café?

R.F.G.: ¡Ah ! No, no. Otra vez. Si usted dice *"lograr"*, usted introduce el tiempo, (el futuro logro) en la percepción y usted cae otra vez en la percepción fragmentaria, que es la fuente misma del conflicto.

AUDIENCIA: ¿Así que nada de enfocar?

R.F.G.: ¡ No. Me alegro que usted traiga esto !
Volviendo a la anécdota... lo que pasó, fue la súbita emergencia de la paz durante la Percepción Unitaria del temor, después que yo, de una manera rápida y sin palabras, me di cuenta de que "si éste es mi último momento, voy a morir en Percepción Unitaria".
Así que había, en aquel momento, el escuchar y también el sentir el peso del cuerpo, *al mismo_tiempo,* sin ninguna expectativa de alcanzar o lograr nada en el futuro, sin ningún objetivo, sin ningún enfocar, sin ninguna concentración.
Usted no logra la Percepción Unitaria, ésta simplemente ocurre cuando ese darse cuenta total está allí (o más bien aquí).

AUDIENCIA: ¿Así que había un darse cuenta multisensorial?

R.F.G.: ¡*AH! ESO ME GUSTA. UN DARSE CUENTA MULTISENSORIAL DE TODO AQUELLO QUE ESTA OCURRIENDO DENTRO Y FUERA, AL MISMO TIEMPO.*

AUDIENCIA: A eso yo le llamaba "enfocarse".

R.F.G.: Ahora veo. Por eso el diálogo es tan importante. Lo que yo entiendo por "enfocarse", sin embargo, como en la anécdota que les conté, sería esto: "Bueno, ahora voy a escuchar *exclusivamente* el traqueteo de la estructura del avión". Eso es para mí enfocarse, lo cual significa que yo no hubiera sentido ningún otro sonido, ni el peso de mi cuerpo, ni el olor del café, al mismo tiempo...

AUDIENCIA: Obviamente, este diálogo abierto ayuda a clarificar el lenguaje, los conceptos y los hechos.

R.F.G.: David Bohm tiene algunas buenas contribuciones sobre lo que es *el verdadero diálogo*. El dice algo como esto: "en un encuentro de gente hay algo más importante que el encuentro mismo, que es el despertar del proceso de diálogo como un flujo libre de significado entre todos los participantes.

La amistad en un grupo es más importante que mantener una posición, la amistad del grupo tiene una calidad impersonal, en el sentido de que no depende de una relación personal muy cálida o cercana entre los participantes.
Una nueva mente emerge en este grupo. Una mente con un significado común que está constantemente cambiando en el proceso de diálogo. La gente ya no lucha, ni discute, sino que simplemente participa en esta piscina de significado común que está constantemente desarrollándose y cambiando. Hasta los propósitos del grupo pueden emerger y cambiar. Nadie en ese encuentro es excluído del diálogo. Tampoco es excluído ningún tema.
En esta clase de diálogo cambia la relación entre la gente, pero más que eso... la misma naturaleza de la conciencia en la cual estas relaciones surgen, también cambia.

AUDIENCIA: Pero la Percepción Unitaria no es un producto del pensamiento.

R.F.G.: Por supuesto que no, pero uno tiene que estar alerta sin esfuerzo a la posibilidad de que la Percepción Unitaria sea solamente una buena idea, un buen pensamiento, y que realmente no esté ocurriendo ahora mismo, como un hecho y no como una idea.

AUDIENCIA: ¿Y esto incluye relaciones espaciales y temporales, así como las relaciones sensoriales del cuerpo?

R.F.G.: Vean... mi entendimiento de todo esto es que... si ustedes prestan atención completamente... ocurre el descubrimiento del espacio, ustedes encarnan en el espacio tan completamente, que desaparecen ustedes como observadores...
Uno mira sin marco, sin darse cuenta de los propios ojos o de uno mismo. Ese es el puro darse cuenta del espacio.
En Percepción Unitaria, usted es espacio. Cuando usted es espacio, entonces el tiempo es irrelevante. El tiempo irrelevante significa que cuando usted es espacio, el tiempo no entra en el darse cuenta, no es re-elevado, o sea que no se hace relevante en el darse cuenta.
Si yo estoy en Percepción Unitaria y usted me pregunta por la hora, tendré que

mirar el reloj para poder contestarle.
El tiempo está en el reloj, pero no en mi darme cuenta durante la Percepción Unitaria.
La Percepción Unitaria es una percepción completa del espacio, porque el sonido está en el espacio, el color está en el espacio, el peso del cuerpo está en el espacio. Si usted puede darse cuenta de todo eso, *al mismo tiempo*, como usted realmente puede, entonces comienza la Percepción Unitaria. No la *idea* de la Percepción Unitaria, sino la acción fundamental, que la Percepción Unitaria es, y sin la cual cualquier acción es irrelevante.

AUDIENCIA: Para mí fue como tener una experiencia fuera del cuerpo, en mi cuerpo.

R.F.G.: Esa es una manera paradójica de presentar esto. ¿Olvidarse de su cuerpo mientras usted está totalmente encarnada en él?

AUDIENCIA: Sí.

AUDIENCIA: ¿Dijo usted que la mente no está presente pero que la conciencia lo está?

R.F.G.: Puede haber un concepto de conciencia y de mente que separa a la conciencia de la mente. Tendríamos que explorar este concepto juntos. Me pregunto, ¿por qué separar a la conciencia de la mente?

AUDIENCIA: Simplemente para ver lo que usted respondería.

(Risas de la audiencia)

R.F.G.: En Percepción Unitaria no hay ninguna separación entre la conciencia y la mente que Rubén esté fabricando. Usted está simplemente "en contacto", simplemente sintiendo el peso y escuchando, *al mismo tiempo.*
La primera vez que estuve en Percepción Unitaria, entré al espacio por primera vez. Yo tenía 34 años. Esto significa que yo había vivido 34 años en el espacio, sin darme cuenta. Pienso que la mayor parte de la humanidad está en ese predicamento.
Estaba hablando con Krishnamurti cuando me di cuenta que estaba en el espacio. Yo tenía 34 años.
¡Pienso que es una desgracia no darse cuenta del espacio !
Imagínense lo que es vivir por 34 años sin darse cuenta de la vida. *LA VIDA ESTA EN EL ESPACIO, NO ESTA EN EL TIEMPO.*
¿ Por qué no enseñar Percepción Unitaria desde el primer grado, entonces? (No digamos en la casa, ustedes ya saben...), por lo menos comenzar a enseñar Percepción Unitaria desde el primer grado, ubicarla en la educación,

introducirla en la cultura, una cultura que está tan obviamente degradada, dividida y fragmentada sin Percepción Unitaria.

AUDIENCIA: ¿Cómo enseña Percepción Unitaria?

R.F.G.: No puede haber una fórmula porque las fórmulas son el producto de la memoria incoherente, pero hay algo que tiene que ocurrir inexorablemente: el maestro tiene que vivir en el espacio para ser capaz de transmitir lo que esa experiencia es.
La Percepción Unitaria puede ser transmitida *verbalmente* a cualquiera que tenga más de doce años de edad y entonces ya depende de aquel que escucha si va a comenzar a escuchar o no, ¿no es así?
Pero la Percepción Unitaria se transmite también de manera no verbal, energéticamente, holokinéticamente, por aquel que está en Percepción Unitaria. Cuando usted ve en percepción unitaria, existe sólo el ver.
Quiero decir que la Percepción Unitaria es incompatible con usted y conmigo (con "tú y yo"). En Percepción Unitaria no hay deseo personal, temor personal, no hay rabia ni tristeza personal, por eso la Percepción Unitaria se siente como paz, como tranquilidad y como gozo.
Otro aspecto de esto: cuando yo estoy con mi perro... ¿está la conciencia del perro separada de la mía? ¿Quién dice que está separada? En Percepción Unitaria no hay diferencia. Pero se nos *ha_enseñado a pensar* que hay una diferencia ¿no es así?

AUDIENCIA: Usted dijo que Krishnamurti lo ayudó a encarnar en el espacio... ¿ había usted imaginado el espacio antes de eso?

R.F.G.: Aquello que ocurrió aquel día, sea lo que sea que ocurrió, el 23 de Marzo de 1975 (difícil de olvidar), fue completamente nuevo para mí y estuvo completamente fuera de lo imaginable. Yo no había imaginado que alguien completo, internamente hermoso y lleno de integridad, pudiera siquiera existir... y mucho menos descubrir el espacio.

AUDIENCIA: Esa experiencia lo cambió a usted...

R.F.G.: En aquel momento yo estaba lleno de tristeza y de rabia. Algunos amigos habían desaparecido en Argentina, y yo sentía que tenía que regresar y entrar en la política denominada de partido (la política partida)...
Todo aquello terminó en menos de un minuto, tan pronto entré al espacio en Percepción Unitaria. Apenas comenzó la acción fundamental, todo lo que yo había imaginado que tenía que ser o hacer, cayó sin esfuerzo por sí mismo. Ahora la acción tenía un significado diferente.

Cuando ustedes entran a una habitación en la noche y prenden la luz, la luz está en la habitación y no queda obscuridad (y eso ocurre súbitamente)... algo así me ocurrió. Ahora la acción es de momento a momento. ¿Tiene sentido?

AUDIENCIA: ¿Usted entró en la conciencia de la totalidad?

R.F.G.: Entrar en la conciencia significa que usted entra a la conciencia de la flor, del perro, de la piedra, de Júpiter, del Sol, de las estrellas, de la vida y de la muerte; como una sola cosa... entrar en la conciencia significa que la muerte lo encontrará a usted completamente vivo.

AUDIENCIA: Así que no es tan simple como sonaba al comienzo... esto es muy profundo.

R.F.G.: Es al mismo tiempo lo más profundo y lo más simple: la Percepción Unitaria. La acción fundamental significa que usted comienza a actuar desde lo desconocido, que usted va a lo desconocido, que usted no sigue ninguna fórmula, nada que usted conozca.
La acción fundamental no viene de ningún lugar en usted que usted conozca. Se nos ha dicho que somos *bolsas de piel* separadas unas de otras, creemos que estamos limitados dentro de nuestros cuerpos, naciones, ideologías, etc. ¿Es eso acaso verdad? ¿Podemos dejar de aceptar y asumir y comenzar a descubrir inteligentemente juntos? Los límites son establecidos "convenientemente" por el pensamiento que nace de la memoria incoherente. El pensamiento "cree" que es conveniente establecer límites. ¿Están nuestras conciencias verdaderamente separadas unas de otras? ¿Es verdadero que yo tengo mi inteligencia y que ustedes tienen la de ustedes?
He tenido encuentros de tres o cuatro días en México, Venezuela, Argentina, Chile, Perú, Costa Rica, Puerto Rico, India, Inglaterra, Alemania, etc. y es muy rara la vez en que por lo menos una persona, entre cuarenta o sesenta personas en un grupo, no recuerde el pasado de alguna otra, que es perfectamente desconocida, en ese encuentro.
David Bohm está hablando de la Mente Grupal, como un fenómeno dentro de la Percepción Unitaria. Bueno, yo tengo testigos en todo el mundo, incluyéndome, de que la Mente Grupal es un hecho real. Es algo fascinante, aunque no sea nada para acompañar con bombos y platillos, porque por supuesto, la Mente Grupal es meramente una contingencia de lo que realmente importa, que es la Percepción Unitaria. La Percepción Unitaria deja entrar a la conciencia colectiva de la humanidad, y eventualmente, a veces, como ha ocurrido conmigo, la Percepción Unitaria deja entrar a la Conciencia Universal.
Hemos sido entrenados para desdeñar tanto la conciencia colectiva como la conciencia universal. No hay nada en la educación que se relacione con estas cosas.
No es para asombrarse, entonces, que en este aislamiento autocreado, en este

aislamiento hecho por la mente y la mano del hombre, un aislamiento del hombre contra el hombre, contra la mujer y la naturaleza, la humanidad esté finalmente enfrentando su propio fin, posiblemente en unos setenta años.
No abordamos lo inmediato con lo inmenso, nos ocupamos de dónde o cómo vamos a trabajar, de ir a la guerra, qué ropa ponernos, qué comer... pero nunca nos preguntamos qué le está pasando a la mente humana y a este planeta.

(Larga pausa)

AUDIENCIA: La Mente Grupal es solamente un componente de la unidad y de la totalidad en la cual estamos. Hay otras facetas que...

R.F.G.: ¡Que no podemos siquiera imaginar! ¡Ni siquiera podemos imaginar las múltiples implicaciones de la percepción unitaria!

AUDIENCIA: Así es. (Risa).

R.F.G.: Tiendo a creer que estamos solamente comenzando a dejar entrar colectivamente la inmensidad de las posibilidades del hombre, e individualmente yo he sido privilegiado, de una manera no merecida, con algunos pocos contactos con la conciencia universal. La primera vez por unos pocos minutos en el Aeropuerto de Frankfurt en Junio de 1978, después de haber pasado dos semanas con Krishnamurti y Bohm en Inglaterra, y la última vez en el Desierto del Valle de la Muerte de California, entre Junio 21 y 28 de 1986. En ambos casos estaba solo.
Estoy tratando todavía de equilibrar mi vida cotidiana con estas experiencias de inmensidad, y no es nada fácil hacerlo. Tengo que evitar las multitudes, por ejemplo, porque paso por tantas percepciones, que aún mi fisiología cambia.
Siento que vivimos en una prisión social. Los seres humanos viven en un ambiente social en todo el planeta tierra que creemos tiene que continuar como está, tanto dinámica como estructuralmente, sin siquiera una sugerencia de una idea de que puede ser completamente diferente: gozoso, cooperativo, amigable, compasivo, no competitivo, sin los llamados "valores" de la ganancia y el prestigio personal y nacional.
Si comenzamos por ser sensatos (y esto ocurre solamente en Percepción Unitaria), entonces, vamos a tener una sociedad sensata.
Vean, con la tecnología que tenemos, ¿cómo podemos aceptar como sensata, la idea de ir a una oficina durante ocho horas diarias, por cincuenta años? ¡Es muy estúpido! ¡No estamos usando nuestra inteligencia!

AUDIENCIA: ¡ Pero, hay gente que le gusta de esa manera!

R.F.G.: Bueno, algunas personas pueden sentir gusto en sufrir de cáncer, porque son suicidas y el cáncer les hará el trabajo. Si no vemos la totalidad de las posibilidades de la vida, algo que solamente puede ocurrir en Percepción Unitaria, entonces, nos condenamos a vivir en una prisión construida por nosotros mismos.

AUDIENCIA: ¡Es difícil abandonar la seguridad de la prisión!

R.F.G.: ¡La ilusión de la seguridad que está conduciendo a toda la humanidad a la extinción! ¡La búsqueda ciega y estúpida de provecho, prestigio y poder, está conduciendo a la humanidad a la extinción! *¡El ego está destruyendo a la humanidad!*

AUDIENCIA: Pero yo insisto en que hay personas a quienes les gusta trabajar por prestigio y por provecho durante dieciséis horas por día. Aunque yo sepa lo que usted quiere decir.

R.F.G.: Bueno, lo que quiero decir es, que puede haber una serie de acciones o actividades que pueden continuar ocurriendo de una manera relevante, si hay Percepción Unitaria.
Pero esa misma serie de acciones o actividades, en una percepción fragmentaria, divisoria, competitiva y antagonista... conducirá a la humanidad a su propio fin.

AUDIENCIA: Yo tuve una experiencia de transformación, que parece ser lo que usted llama Percepción Unitaria y que ha cambiado mi vida.

R.F.G.: Sí, usted puede dejar entrar a la conciencia universal o colectiva, si usted está realmente en Percepción Unitaria.
Eso definitivamente le cambia la vida por completo y para siempre... pero, *ahora* usted tiene que dejar que la experiencia se vaya, e intentar otra vez, ahora mismo y sin ningún esfuerzo, vivir pacíficamente en Percepción Unitaria... (¡Ahora mismo !).
Fue difícil para mí abandonar la experiencia porque creí que me había vuelto algo muy especial, porque yo había pasado por ella.
Después de la experiencia que tuve en Junio de 1978, me encontré con Krishnamurti, lo cual ocurrió en Ojai, California, en la primavera de 1979. Le dije: "Aquella inmensidad me tocó por unos pocos minutos... ¡todavía me siento diferente !".
Krishnamurti dijo: "Lo sé, y con eso qué? ¿Está usted pasivamente atento, ahora mismo?¿Caminó usted ayer por una hora?"
Bueno, mi amigo Krishnamurti, me trajo de regreso a mis sentidos aquel día, pero ahora solamente nos tenemos unos a otros y a nosotros mismos para hacerlo. Aún la experiencia de lo Sagrado, una vez que se va... se vuelve

parte de la memoria incoherente, no importa lo integrativa y curativa que pueda ser mientras está ocurriendo... pero ahora, una vez que se ha vuelto parte de la memoria incoherente, puede ser usada aún para reforzar el ego... y permítanme repetirlo: *¡el ego está destruyendo a la humanidad!*

AUDIENCIA: El gusano que se vuelve mariposa, está cambiando de una dimensión de conciencia que es meramente lineal para el gusano, a una diferente dimensión que podemos llamar conciencia espacial para la mariposa. Lo que estamos conversando aquí es que con el tiempo hay una expansión de la conciencia... desde una dimensión de nuestro ser a otra.

R.F.G.:¡No con el tiempo !

AUDIENCIA: No con el tiempo, claro, eso es lo bello... que el tiempo ahora es meramente el aspecto lineal que ya no es necesario...

R.F.G.: El tiempo deja de ser necesario en el espacio... el tiempo es precisamente lo que nos mantiene donde estamos. Nos mantiene en un corral, en una prisión psicológica, en una manera muy limitada de vida, en una manera divisoria y competitiva de planear y recordar, etc.
Así que *no es con el tiempo* que la Percepción Unitaria ocurre, ocurre *ahora* o no ocurre.
Y lo repito porque es muy importante: la Percepción Unitaria ocurre cuando nos damos cuenta del sonido, el color, el movimiento y el peso *al mismísimo tiempo...*
Parece que el lenguaje mismo tuviera que cambiar ¿no es así?

(Aquí el Dr. Rubén Feldman González intenta otra vez la vivencia de la Percepción Unitaria con este grupo internacional de estudiantes.)

R.F.G.: ¿Así que está claro ahora qué hacer cuando viene el miedo o la ansiedad? ¿Está claro lo que es la acción fundamental?

AUDIENCIA: ¿Por qué tenemos que estar listos para el miedo?

R.F.G.: ¡Muy bien !... Pero hemos sido entrenados a escaparnos del conflicto cuando surge el conflicto: mirar televisión, tomar un trago, ir a un terapeuta... *¡Hacer algo!*
Bueno, quizá ustedes no tengan que hacer nada más que ser el temor completamente por primera vez, la próxima vez que llegue el temor... y ustedes pueden quedar libres del temor para siempre.
Entonces comienza una vida completa para usted. El temor puede retornar,

pero no durará más que unos pocos segundos.

AUDIENCIA: El temor se disuelve en la atención, sin hacer nada más.

R.F.G.: ¡Así es! ¿Tiene sentido? ¿Por qué es tan importante ser libre del conflicto, del temor, de la rabia, la ansiedad y la tristeza? Porque si no estamos *completamente en paz* cualquier cosa que hagamos creará más desastre, más temor, rabia y tristeza.

(Larga pausa)

¿Podemos volver al deseo fundamental... *el deseo de ser recordado?* ¿Podemos morir a ese deseo? ¿Podemos ya terminar completamente con el deseo de ser recordado por Dios, por mis hijos, por mi esposa, por la humanidad, por mis compatriotas, etc.?
Si podemos abandonar el deseo de ser recordado, entonces estamos listos para la verdadera acción, tendremos más energía, porque el deseo de ser reconocido, respetado y recordado, es una carga tremenda sobre nuestros hombros, una carga agotadora.
La acción, después de abandonar el deseo de provecho, prestigio, respeto o el deseo de ser recordado, *no va a ser* algo mezquino y deshonesto, como participar en un pequeño partido político.
La acción, entonces, será algo vocacional, devocional, apasionado y real, algo que usted hará por hacerlo, y no por el deseo de ser recordado...

AUDIENCIA: Tenemos que tener el motivo adecuado para la acción...

R.F.G.: ¿Cómo puede tener verdadera acción si usted solamente quiere ser recordada?

AUDIENCIA: Eso es lo que quise decir.

R.F.G.: Pero entonces hay acción verdadera, que es la acción sin motivo y sin fórmula. No estamos hablando del motivo adecuado para la acción, sino de la verdadera acción sin motivo ni fórmula.

AUDIENCIA: Usted está diciendo que hay que abandonar los objetivos y los deseos de compensación.

R.F.G.: Sí y también el deseo de recompensa o el temor al castigo... todo lo cual corrompe el pensamiento y la acción. ¿Acaso no podemos actuar por la verdad de lo que estamos haciendo? ¿No podemos actuar por la bondad de lo que estamos haciendo?
Por ejemplo: Comienzo una gira de conferencias de dos meses a través de

Latinoamérica con el objeto de sostener encuentros, conferencias universitarias, etc. en parte para construir escuelas. ¿Por qué? Porque veo que no hay verdadera educación. Parece que nadie está hablando de Percepción Unitaria, de conciencia colectiva o de Conciencia Universal, y ni hablemos de experimentar todo eso...
Así que allá voy... veamos si podemos iniciar algunas escuelas, no como las conocemos, sino algo real, como las siete escuelas que Krishnamurti fundó.

AUDIENCIA: Alguien , súbitamente, por algún insulto o invalidación , produce temor o rabia en uno, ¿qué hace usted con esa persona?

R.F.G.: Usted no hace nada con esa persona. ¿Puede usted percibir totalmente lo que está ocurriendo dentro suyo? ¿Puede usted ser completamente esa rabia o ese miedo? ¡Por supuesto que usted puede! El conflicto termina rápidamente en Percepción Unitaria. La segunda vez que él o ella "inducen" su rabia, vea como el movimiento dentro suyo es menos prolongado y menos conmovedor...
Pero usted tiene que ver el movimiento interno más que tratar de responder al movimiento externo. Estamos demasiado orientados a actuar por fuera, pero rara vez o quizá nunca nos han dicho, que si no estamos completamente libres del conflicto interno, vamos a crear un montón de dificultades...
A mi nunca se me dijo eso: "Rubén, siente tu rabia"...
No me lo dijeron ni los padres ni los maestros. Se me dijo: "Rubén, tienes que cambiar a tu país". "Rubén, tienes que trabajar y morir por tu familia y tu país". "Rubén, tienes que
tener muchos hijitos". Se olvidaron de decir: "No importa lo que tus hijos se volverán en este mundo, tal como es".
Así que se nos enseña a actuar externamente... nunca, nunca, ni siquiera un vistazo de lo que ocurre por dentro...

AUDIENCIA: Si alguien le pidiera una fórmula para comenzar a vivir en Percepción Unitaria... ¿que le diría?

R.F.G.: Le diría lo que dije antes: ¿quiere usted la verdad de mí o quiere que le repita las mismas mentiras que escuchamos todos los días en todos lados?
Recuerden lo que dije después del descanso sobre la palabra "Metanoia", que en griego significa "mas allá del pensamiento" (y de la fórmula), pero fue mal traducida al inglés y al español como "arrepentimiento" o "conversión". Hay quienes todavía están elaborando fórmulas y técnicas para la "conversión"... muy bien, simplemente miren a la humanidad, ¿ven ustedes alguna conversión?
¿Qué pasa cuando ustedes se permiten ser guiados por lo desconocido?

¿Pueden ustedes saber ahora lo que harán mañana si permiten que lo desconocido los guíe? Por supuesto que no lo saben. Entonces se mueven de lo desconocido a lo desconocido.

Esto ha sido enseñado por Jesucristo, lean el tercer capítulo del Evangelio de Juan en el Nuevo Testamento y comprueben por ustedes mismos... esto también ha sido enseñado por Buda y por Krishnamurti... ¿Pero quién escucha?
Parakoé es otra palabra griega usada en el Nuevo Testamento. *Parakoé* significa "no escuchar bien" y se consideraba como "pecado mortal" (un muy severo error).
¿Estamos escuchando bien ahora?

AUDIENCIA: Yo puedo ver mi temor hoy en Percepción Unitaria (lo cual significa completa percepción del temor en mi cuerpo) y entonces, al día siguiente o cuando sea, recordar que puedo hacerlo y eso me va a ayudar.

R.F.G.: Bueno, esa es una de las cosas que se están haciendo en lo que se llama "psicoterapia", hoy en día. Pienso que es terrible. ¿Por qué pienso que es terrible? Porque llevarlo a usted a la memoria para mostrarle que "usted es capaz de lidiar con el temor como lo hizo ayer" no le permitirá ver completamente en Percepción Unitaria el nuevo temor que venga, que puede tener diferentes asociaciones en un diferente contexto, y la única similitud entre este temor de ahora y aquel que usted sintió ayer, puede ser meramente la palabra "temor"...

AUDIENCIA: ¿No es el temor, temor?

R.F.G.: Sí, pero es como el Sodio. El Sodio es universal, está aún en las estrellas, pero se puede conectar con el cloro y se comporta como cloruro de sodio. Sin embargo si se conecta con otros átomos, se comporta de una manera diferente... Así que lo que hoy denominamos "temor" es una cosa, pero mañana puede tener diferentes conexiones y entonces tiene que ser contemplado de una manera fresca.
El temor de mañana puede tener una naturaleza diferente, se puede expresar de manera diferente (con sudor y no con taquicardia, por ejemplo).
Por supuesto, estamos conversando sobre cómo ser completamente libres del conflicto y entendemos que la Percepción Unitaria es la única manera que hay.

AUDIENCIA: Pero usted usó su memoria cuando nos contó una anécdota sobre su temor en el avión. ¿Podemos ser libres de la memoria?

R.F.G.: Lo que estoy diciendo es que la memoria tiene su muy valioso lugar como fuente de pensamiento racional. Sin embargo la memoria está siendo

usada a través de la "visualización", "imaginería", "imaginación", "asociaciones libres", etc. como un instrumento psicoterapéutico.
La memoria no "curará" su propia incoherencia. La memoria es también la fuente del conflicto en el pensamiento, el comportamiento, etc. porque por naturaleza es incoherente.
El pensamiento, la emoción y el comportamiento están en conflicto porque su esencia es la memoria incoherente.
Sólo la Percepción Unitaria en el ahora puede traer la coherencia a la memoria, permitiendo que la inteligencia opere libremente.
Es una lástima que la única cosa que la psicología estudia es la memoria bajo distintos nombres. Aún la percepción se ve como memoria en la psicología moderna.
Por eso es que he visto la necesidad de introducir la palabra *"unitaria"* cuando hablamos de percepción. La Percepción Unitaria no es meramente percepción *sensorial*, ni percepción *alterada.* La Percepción Unitaria es percepción coherente y no distorsionada.
La memoria es el problema mismo, así que es desgraciado usar a la memoria, aún con un disfraz lingüístico, como un instrumento de psicoterapia. Esta es la tragedia de la psicoterapia.

AUDIENCIA:¿Usted no esta hablando de abolir la memoria?

R.F.G.: Por supuesto que no, eso sería amnesia.
La amnesia es un problema terrible. En Percepción Unitaria la memoria se vuelve coherente y contingentemente más aguda... ¿Ve usted la diferencia?
Nuestra cultura ha sobrevalorado el valor de la memoria y hasta ha desplazado su rol. La memoria innecesaria puede aún volverse patológica cuando se hace compulsiva en forma de obsesión. Aún la psicoterapia se ha vuelto una obsesión cultural. No estoy diciendo que no sea necesaria en algunos casos.

AUDIENCIA: La memoria puede ser usada para escapar del presente al pasado.

R.F.G.: Así es. Y tal cosa es considerada incoherentemente como "entretenimiento" o como "tortura". Varios entretenimientos y torturas están estimados como "psicoterapia". Pero si yo les cuento a ustedes una anécdota verdadera (como la del avión), ese contenido de memoria puede tener un enorme valor didáctico, así como si les digo que dos más dos son cuatro, porque en ambos casos estoy usando la memoria sensatamente en su justo lugar.

AUDIENCIA: Trabajando con drogadictos me encontré yendo a la memoria, como un instrumento para darles "poder" cuando se les recuerda que uno de ellos se sacó de encima la droga o el alcohol. Eso puede darles mucho poder.

R.F.G.: ¿No ve usted la desgracia de ese proceso?
¿Cual es la mera cosa que los volvió adictos? ¡La búsqueda de sensación, el escape del conflicto! O sea que es la memoria misma la que los llevó al predicamento de ser drogadictos o alcohólicos.

AUDIENCIA: Pero recordándoles: "Usted ha pasado tres días sin beber alcohol ni usar drogas...", estoy dándole poder a sus frágiles egos...

R.F.G.: Lo que yo les digo es: *¿"Está usted escuchando completamente ahora mismo"?* No les hablo del gozo y la belleza de la Percepción Unitaria, ellos lo descubrirán por sí mismos muy pronto si lo toman en serio. Si usted habla de "darles poder", usted trae la persona de nuevo al problema.

AUDIENCIA: ¿Y es eso incorrecto?

R.F.G.: Sólo pregunto: ¿son esas técnicas de memoria una solución o es que son parte del problema? Creo que son parte del problema. La solución es ver el problema en Percepción Unitaria (no en la memoria). La solución está en el problema (¡pero en Percepción Unitaria!).
En el verdadero escuchar de la Percepción Unitaria, la persona descubre la estupidez del poder, así que no hay necesidad de "darles poder".
Una persona que aprende la acción y la interacción fundamental... ¿regresará a una substancia sensacional para sentir la vida?

AUDIENCIA: ¿Usted substituye dándoles una experiencia más positiva?

R.F.G.: No más positiva... ¡es lo único real que tenemos! ¡La acción y la interacción fundamental!... ¿No lo ve usted? El sonido esta aquí. El sonido y el silencio es lo único que el oído tiene, así que estemos en contacto con el sonido, no nos separemos, no nos fragmentemos... eso es lo que digo.

AUDIENCIA: ¿Pero están todos sus pacientes claros, capaces y deseosos de entrar en Percepción Unitaria?

R.F.G.: No todos ellos están claros, capaces y suficientemente dispuestos, lo cual no significa que tengamos que mentirles, o que tengamos que olvidar la verdadera psicoterapia, la cual no está separada del vivir verdadero y total.
Yo intento encontrar la manera (siempre nueva) de preguntarles a esos pacientes en su propio lenguaje: "¿Está usted sintiendo la vida

completamente?" Si la persona lo hace, la inteligencia comienza a operar por sí misma, nadie tiene que hacer nada en particular (excepto percibir unitariamente)... y donde está la inteligencia no hay uso ni abuso de drogas, porque no existe el conflicto en absoluto.

AUDIENCIA: Tenemos que enfatizar los elementos positivos en una persona, para fortalecer la persona y que ella continúe.

R.F.G.: Eso es lo que se hace. ¿Pero tenemos que continuar haciendo algo tan fragmentario y tan poco inteligente? ¿Por qué es tan terrible? ¡Porque se sobrevalora la memoria por sobre el mismo ir viviendo!
La vida está ahora solamente. Si usted lleva a esa persona al pasado, le está permitiendo que desperdicie su energía.
Cuando decimos "darle poder" estamos usando un lenguaje contaminado con una cosmovisión completamente fragmentada, divisoria y (absolutamente) corrupta.
La energía no es el poder. Es verdad que algunos tienen más energía que otros, pero en una sociedad sensata hay "comunión" (déjenme usar esa vieja palabra) lo cual significa que el que tiene más energía, la compartirá con el que tiene menos.
Dejemos que la gente se reúna como lo hicimos hoy, sensata y amigablemente, que así la energía se comparte de una manera curativa. Pero regresar al pasado tan obsesivamente es una manera corrupta de abordar problemas (aunque sea la única que conocemos, disfrazada con diferentes palabras).
En otras palabras: la *energía* cura, pero el *poder* corrompe.
La real psicoterapia *energiza*, pero no da *poder.*
Por favor, tomemos esto en serio. Vean cuanta energía pueden liberar, simplemente por estar completamente vivos y alertas ya mismo. La energía está aquí y ahora, no en el pasado.
Si ustedes escuchan completamente y sienten el peso del cuerpo ahora mismo, *al mismo tiempo***,** vean cuanta energía emerge del cuerpo ahora mismo. El cerebro libera energía en Percepción Unitaria y usted siente el flujo de energía en su propio cuerpo en el presente, ya. ¡ La energía viene del propio cuerpo, no de ningún otro lado!
No tomen esto como un asunto de Fe, simplemente intenten hacer lo que les propongo y vean por ustedes mismos. Estamos hablando de la Percepción Unitaria.
La memoria puede ser tomada como "tortura" o "entretenimiento", se le puede etiquetar con otros nombres: "imaginación", "fantasía", "visualización", "control mental".... bueno... seguirá siendo memoria, pero hay una cosa que la memoria no es: una fuente de energía. La fuente de energía está aquí ya.

AUDIENCIA: ¿Y esa energía me dará confianza?

R.F.G.: La energía es acción y movimiento, así que la energía le dará todo lo que usted necesita, pero no la memoria. En Percepción Unitaria todo lo que usted hace está lleno de energía.

AUDIENCIA: ¡Pero si usted vive solamente en Percepción Unitaria, usted puede perder la capacidad de recordar información necesaria!

R.F.G.: ¡Otra vez el miedo a la amnesia y a la demencia! Déjenme contarles lo que me ocurrió: Después de conocer a Krishnamurti en 1975, comencé a tomarme lo que me dijo tan en serio como pude. Inmediatamente me comencé a sentir como un dínamo, mi sistema nervioso comenzó a liberar mucho más energía y encontraba más energía accesible para hacer todo lo que quería. En los cinco años siguientes acumulé diplomas: cirujano, pediatra, neurólogo, psiquiatra, y más tarde mientras enseñaba psiquiatría infantil a los médicos graduados de la Universidad de Miami me nombraron Jefe de Médicos Residentes en la Universidad de Miami. Eso es un montón de diplomas médicos en sólo cinco años.
Como lo hacía anualmente, me encontré con Krishnamurti y Bohm en 1980/81 y les dije: "Veo auras, sufro de telepatía, y junté cinco diplomas en cinco años, porque no sé qué hacer con la energía desde que comencé a escucharlos a ustedes dos".
Me dijo Bohm: "¿No pensó en hacer algo diferente?"
Le pregunté: ¿Como qué?
Bohm dijo: "¡Descúbralo!"

(Risas de la audiencia).

R.F.G.: Lo que digo es algo serio. En Percepción Unitaria usted comienza a vivir en el espacio, el tiempo se vuelve irrelevante, pero la memoria se hace más aguda. Si yo le pregunto su nombre, usted me lo dice de memoria, pero usted no usa la memoria de su nombre antes que yo se lo pregunte.
Usted no necesita preocuparse de no tener acceso a la memoria. Lo mismo me pasó durante los numerosos exámenes que pasé. Cuando se me pedía la información yo iba a la memoria y la encontraba fácilmente. Toda la información estaba allí (mejor dicho: aquí).
Lo mismo les pasará a ustedes si necesitan exámenes. Bueno, cuando yo dejé de necesitar exámenes, después de mis conversaciones con Bohm, por el 80 o el 81, comencé a sentir la inmensidad y la belleza de la vida que había estado inaccesible para mí, en parte debido a mi propia estupidez y en parte porque nadie me había hablado tan inteligentemente, tan abiertamente, tan sinceramente como Krishnamurti y Bohm lo hicieron.

AUDIENCIA: Ahora veo como estoy atrapada en la memoria.

R.F.G.: ¿Y no es una tortura?

AUDIENCIA: ¡Sí! ¡Por supuesto que es una tortura! Y cuanto más me esfuerzo en liberarme del pasado, más me atrapa. Porque ese esfuerzo está todavía en el pasado y yo no estoy aquí en Percepción Unitaria.

R.F.G.: Exactamente.

AUDIENCIA: ¡Muchas gracias, esto es maravilloso!

R.F.G.: Y si usted está realmente aquí y ahora, realmente presente en el espacio, en Percepción Unitaria, *entonces el pasado la abandona a usted*, usted no hace nada respecto a eso. Ocurre sin esfuerzo y usted tiene más energía. Hablo de mi propia experiencia.

AUDIENCIA: ¿Cuál es la función del ritual y de la tradición?

R.F.G.: ¡Ninguna ! ¿Por qué hacemos tanto énfasis en esas cosas? Idolizamos el pasado porque no se nos enseña Percepción Unitaria, así que no sabemos de ella y luego voluntariamente creemos que somos incapaces de vivir en Percepción Unitaria. Paradojalmente, si usted va a la tradición escrita y lee los cuatro Evangelios canónicos en el Nuevo Testamento, sobre todo el Evangelio de Juan en Griego... ¿Cual es el constante llamado de ellos? Es: "vivan ahora, la eternidad está ahora, ustedes no ven ni escuchan, el fin de los tiempos ha llegado (fin del pasado y el futuro)".
¿Por qué somos tan testarudos de persistir en el pasado? *El ritual* es solamente una serie de comportamientos repetidos, diseñados por la memoria incoherente, para *crear la ilusión* de que estamos en contacto con lo Sagrado, ¿no es así?
Lo Sagrado es este encuentro. ¡Y miren por el ventanal ! (se ven las sierras de Ojai contra el cielo limpio y azul, dignificadas por el Sol muy intenso de California).

AUDIENCIA: Pero si desarrollamos esta habilidad de estar aquí y ahora completamente y entonces comienza el flujo de energía... ¿no será esa la manera más segura de confirmar la tradición y el ritual?

R.F.G.: (Riendo) ¡Eso me ocurrió!
Después de conocer esa gente tan hermosa como Krishnamurti, Bohm y la gente de las siete escuelas, conocí a Karl Pribram, en 1979 en su laboratorio de la Universidad de Stanford (California) y el me aconsejó leer a San Juan en Griego (después que me permitiera hablar de él en mi libro "El Nuevo

Paradigma en Psicología", que le gustó mucho).

He leído a San Juan en Griego desde entonces y me he quedado asombradísimo de sentirme como un hermano gemelo de Juan, quien confirmaba en cada versículo, aquello que estaba ocurriendo conmigo. Fue hermoso rescatar y redescubrir mi propia experiencia en el griego que Juan escribió casi dos mil años atrás !
Creo que el Evangelio de Juan, como cualquier otra tradición de verdad, no es algo para *seguir*, sino mas bien, algo para *confirmar* la verdad de la experiencia sagrada, para aquellos pocos que toman en serio la experiencia sagrada.
Juan hablaba de Conciencia Universal y aquel que haga contacto con la conciencia ahora (en Percepción Unitaria) verá la esencia de eso en las palabras:

Metanoia	Pneuma
Amne, Amne	Anoten
Udatos	Logos
Fotizo	

Juan dice (Capítulo 4, versículo 35) "¿No decís vosotros: ¡Ea! dentro de cuatro meses tendremos que cosechar? Pues *ahora* yo les digo: Alzad vuestros ojos, tended la vista por los campos *y vean_ya* las espigas blancas listas para la cosecha. "
Obviamente el énfasis en *ahora ya* emerge dos veces en un sólo versículo.
También nos dice Juan en el versículo siguiente: *"Al mismo tiempo* se regocijan el que siembra y el que cosecha". Juan entendía el tiempo en profundidad.
Pero de alguna manera nosotros creemos que la *energía* está almacenada *en el pasado* o que tenemos que adquirirla *gradualmente* en el futuro por alguna misteriosa técnica esotérica creada por la memoria incoherente. Si yo les digo la verdad: *La energía* está en la Percepción Unitaria, que es una manera de prestar atención muy especifica, coherente y no distorsionada... ¿me creerán?
La energía es electricidad, pero no solamente electricidad. Vean qué pasa si tocan un cable eléctrico escondido en la pared. La energía está siempre ahora. Es holokinesis: el origen de todas las formas manifiestas de energía, sonido, calor, luz electricidad, gravitación, fuerza nuclear, etc. Nuestro cerebro es un acumulador de energía, todas las formas de energía. Si le permitimos al cerebro que "se abra" en Percepción Unitaria, entonces libera energía. Esa energía está siempre aquí, pero no se libera, a menos que exista Percepción Unitaria.
En la epilepsia, por ejemplo, una pequeña parte dañada del cerebro libera energía fragmentariamente y vemos convulsiones de todo el cuerpo. ¿Qué ocurre en el cerebro sano en Percepción Unitaria? Se libera mucho más energía, pero no como convulsiones, en desorden paroxístico.
Un cerebro sano en Percepción Unitaria libera energía ordenadamente y en armonía con las necesidades del organismo. Esta energía es curativa y *mucho más intensa* que la energía liberada por el cerebro epiléptico, simplemente porque es *toda la corteza cerebral* la que libera energía, no sólo una pequeña parte dañada de ella.

Sin embargo, la liberación energética de toda la corteza cerebral en Percepción Unitaria es *menos dramática y obvia* (¡para los de afuera!) que la liberación epiléptica...
¡Pero vean por ustedes mismos... la nueva vida que vivirán en la tremenda energía de la Percepción Unitaria !

AUDIENCIA: Entonces tenemos que volvernos ejemplos para nuestros pacientes en psicoterapia...

R.F.G.: ¡No ! Eso significaría que yo tengo que volverme como usted, siguiendo alguna fórmula o técnica. En realidad sólo necesito la Percepción Unitaria para liberar la energía cerebral y re-establecer la coherencia en la memoria.

AUDIENCIA: Creo que quise decir: "quiero lo que usted tiene"...

R.F.G.: ¡Ah! ¡Cuidado!

AUDIENCIA: No, ¿qué quise decir?

(Risas de la audiencia)

AUDIENCIA: Me quedé sin palabras del todo.

R.F.G.: Cuidado, porque así comienza el proceso corruptor del seguidor y el seguido. Jesús dijo (Tomás 19) "Si escuchan mis palabras, hasta las piedras les enseñarán".
Cuando le dije a Krishnamurti que me sentía como un cóndor en la cumbre de la bienaventuranza, por varias horas, después de cada vez que nos encontrábamos, me dijo: "¿Por cuánto tiempo quiere usted ser infectado?"
¡La Percepción Unitaria viene de adentro, no de afuera !
AUDIENCIA: ¿Pero cómo le transmite la Percepción Unitaria a un paciente?

R.F.G.: Bueno, usted encuentra la manera en el momento en que está con él o ella, porque si usted desarrolla una fórmula o una técnica entonces usted asesina la Percepción Unitaria y se queda otra vez sólo con un producto de la memoria incoherente.
Pero si ocurre la Percepción Unitaria y el cerebro libera su prístina energía, ésta
cura todo el cuerpo (si es que no se le ha hecho ya demasiado daño irreversible)... pero la *curación* no es lo único que ocurre.
La Percepción Unitaria trae *regeneración* (acción fundamental), *katarsis* (fin del conflicto), *comunión* (interacción fundamental), estén advertidos que pueden recibir la *conciencia colectiva* (nada muy divertido !) y *fotizo* (la iluminación de la conciencia universal).

Sé que todo esto es verdad por mi propia experiencia. Tiene que quedar bien claro que las fórmulas, las recetas, las técnicas y las guías no nos ayudan a estar en Percepción Unitaria.
Las fórmulas ayudan a los químicos y los matemáticos. Las recetas se necesitan para comprar medicina o para cocinar un buen pan integral.
Las técnicas son buenas para aprender piano o idioma chino. Las guías son necesarias para los turistas que desean regresar a su hotel.
Pero nada de eso es necesario para descubrir lo desconocido... para estar en Percepción Unitaria.

(Rubén Feldman González intenta por tercera vez la Percepción Unitaria con este grupo internacional de estudiantes).

R.F.G.: Una vez que usted intenta la Percepción Unitaria con alguien y usted nota el comienzo de la *relajación no buscada*... entonces puede preguntarle. ¿Puede usted ir a trabajar de esta manera? ¿Puede hablar desde el silencio, hablando al mismo tiempo que se escucha todo? ¿Puede aprender, enseñar y operar quirúrgicamente de esta manera?
¡Por supuesto que puede! ¡Y con menos esfuerzo, más energía y más excelencia!

AUDIENCIA: Gracias.

AUDIENCIA: ¿Puede llamarle "éxtasis" a este estado de percepción?

R.F.G.: "Ex-stasis" en griego quiere decir "pararse afuera". Le escuché a David Bohm decir que los esquimales cuando dicen "pensar", quieren decir "salir". Así que para un esquimal la Percepción Unitaria no es "éxtasis". Éxtasis en Percepción Unitaria no es algo *"allá afuera"*, como la palabra "éxtasis" sugiere originalmente (etimológicamente), sino que es algo *aquí dentro, ahora...*
Si la Percepción Unitaria es el gozo energético de sentir la vida completamente en el cuerpo entonces es "éxtasis"...

AUDIENCIA: ¿Es una celebración?

R.F.G.: Me gusta la palabra. *¡Celebración de la vida entera!* Algo de lo cual nadie me dijo nada en 34 años de vida. Pero recordemos que si estamos contentos por algo, no estamos contentos ...
Así que la Percepción Unitaria es una celebración en la que *todo se celebra al mismo tiempo***,** no sólo una cosa o evento particular.
¿Tenemos que esperar hasta el 25 de Diciembre para celebrar la conciencia universal? ¿No la podemos sentir ahora mismo, en Septiembre 28?
¡Es fácil estar contento por estar en Ojai, con esta clase de compañía y este ambiente natural ! ¿Pero puedo estar contento por nada?

¡La Percepción Unitaria es estar contento simplemente por escuchar todo! Algunos se encuentran y celebran con un vaso de vino y la celebración se *externaliza* en el vaso de vino. ¿Pero podemos reunirnos y estar contentos *sin* el vaso de vino? ¡Esa es la verdadera celebración!
La celebración del silencio de estar juntos sin las fronteras que hemos creado (y que continuamos creando) con el pensamiento.
Vean, mi conciencia es la vuestra y vice-versa, nos guste o no. Ustedes quizá crean que estoy hablando de una celebración muy "pasiva", pero hay tremenda vibración y energía en el silencio de la comunión.

AUDIENCIA: Pero si estoy en mi oficina, un lugar de ruidos negativos...¿sólo tengo la Percepción Unitaria para curarlo?

R.F.G.: Usted separa o fragmenta en su percepción lo que llama *ruido* negativo de la *energía* que lo cura. En la Percepción Unitaria, que es curativa, el sonido y la energía son la misma cosa. La mente silenciosa en Percepción Unitaria está escuchando el sonido y es precisamente ese total escuchar desde el silencio interior, lo que cura.

AUDIENCIA: ¿El sonido se desplaza por algo más positivo que surge?

R.F.G.: La percepción fragmentaria está, por ejemplo, en decir "más positivo". Usted se va de su oficina con una mente ruidosa y parlanchina, porque la mente ha sufrido exceso de trabajo y la energía ha sido "empujada", digamos, para hacerse sólo ruido y palabras del pensamiento (aunque uno se las calle), usted se sube a su automóvil y llegar a casa le toma tiempo absoluto del reloj. Pero en ese viaje hasta su casa usted puede estar en Percepción Unitaria, que es la acción fundamental que cura a la mente parlanchina, porque la Percepción Unitaria es la mente silenciosa.
Manejar el automóvil es acción secundaria, la acción fundamental (y curativa) es lo primario. La acción fundamental es la Percepción Unitaria.
He conversado de todo esto con David Bohm muchas veces. Analizamos juntos el concepto de holokinesis y yo trataba de ver cómo podía surgir una nueva psicología de ese concepto de holokinesis, no para ser original, sino porque uno entiende claramente que *una nueva psicología_tiene que surgir* (y por supuesto, un tipo diferente de psicoterapia).

Le dije que no podíamos llamarle "movimiento" (o parte de él) a una mente en Percepción Unitaria (meditativa) que sentía sólo silencio y quietud.
Me dijo algo así: "Lo que ocurre en Percepción Unitaria es que usted penetra en un tipo de movimiento que tiene la cualidad de repetirse de cierta manera regular, que es percibido como "quietud".
La percepción unitaria es la vida verdadera.

Si hemos estado juntos en Percepción Unitaria, entonces hemos descubierto la celebración del verdadero diálogo entre amigos y también la verdadera celebración de estar juntos en el silencio energético.

Fin de la transcripción

Nota: A los participantes a este encuentro internacional de cuatro horas se les entregó un *folleto de_cinco páginas y media* con el mismo título: "Mente, Conciencia y Psicoterapia" (idioma inglés).

LA PERCEPCIÓN FRAGMENTARIA EN EL PENSAMIENTO
Y la Percepción Unitaria o la Silenciosa Observación de la Realidad

Inspirado en el diálogo con profesionales de Salud Mental
en Fairbanks, Alaska, USA - Noviembre 3 de 1995.
-Traducción del Inglés por Rubén Feldman González-

RUBÉN FELDMAN GONZÁLEZ: He llegado a creer que la Percepción Unitaria es lo más importante de la vida. Déjenme introducir el tema, así podemos tener un buen diálogo para explorar juntos como amigos y no sólo para intercambiar nuestras opiniones personales.
En un diálogo exploratorio y amigable podríamos descubrir nuevas cosas juntos y aún podríamos ver las cosas viejas de una manera nueva y refrescante.
Cuando me encontré con Jiddu Krishnamurti en California en Marzo de 1975 supe que algo nuevo había comenzado en mi vida aún cuando no estaba muy seguro de lo que era. Le dije que quería dejar la Psiquiatría y volver a la Cirugía Pediátrica. El dijo: "No deje la Psiquiatría, cámbiela."
Después de tres días de un diálogo cara a cara con él, me invitó a una serie de diálogos en el Carnegie Institute of Endowment en Nueva York, diálogos que ocurrieron en Abril de 1975 y 1976. Sólo veinticinco profesionales de Salud Mental habían sido invitados y yo no me perdí ninguna de esas conferencias con Krishnamurti.
Krishnamurti me dijo que tenía que conocer al Prof. David Bohm, algo que no pude hacer antes de 1978. Los tres nos encontramos en Inglaterra para conversar sobre las tres frases que ustedes ven en el pizarrón.

1.-"EN PERCEPCIÓN UNITARIA HAY PENSAMIENTO PERO NO PENSADOR"

2.-"EN PERCEPCIÓN UNITARIA EL OBSERVADOR ES LO OBSERVADO"

3.-"LA REALIDAD EN GENERAL Y LA CONCIENCIA EN PARTICULAR, CONSTITUYEN UN TODO COHERENTE, QUE ESTA EN MOVIMIENTO Y NO ES ESTÁTICO. LA REALIDAD COMO CONOCIMIENTO SIGNIFICA TENER UNA PERCEPCIÓN PARCIAL O FRAGMENTARIA DE LA REALIDAD. CREEMOS QUE SABEMOS DE LA REALIDAD Y HABLAMOS SOBRE LA REALIDAD PERO LA PALABRA NO ES LA COSA. EL HOMBRE QUIZÁ NUNCA ENCUENTRE LA TEORÍA FINAL DE LA CIENCIA. EL CONOCIMIENTO ES LIMITADO Y ESTA CONSTANTEMENTE CAMBIANDO."

Estuve presente en los diálogos que sostuvo Krishnamurti con un Rajula Budista (una especie de Papa Budista) en Julio de 1978 en la escuela de Brockwood Park, una Escuela Secundaria que Krishnamurti había fundado en Inglaterra con un grupo de sus amigos. Al final de los diálogos le pregunté a Krishnamurti cual era la opinión que le había dejado el Budista y Krishnamurti me dijo: "repite las palabras del Buda pero no quiere ser uno".
En aquel momento, por allá por Junio de 1978 tuve la comprensión de que cualquier cosa nueva y hermosa que había comenzado en mi vida tenía que ver con una nueva percepción que llamo "Percepción Unitaria".
Bueno, déjenme volver al encuentro con Krishnamurti en el Carnegie Institute of Endowment. Tanto durante los encuentros como entre cada uno de ellos tuve diálogos iluminadores con la mayor parte de los participantes. Algunos de ellos resistieron el diálogo. Uno de ellos me dijo en el ascensor, después del último encuentro en 1975: "Pero, después de todo necesitamos un ego".

Esta re-acción vino después de sostener profundos diálogos sobre frases similares a las tres que tenemos en el pizarrón:

1.-"EN PERCEPCIÓN UNITARIA HAY PENSAMIENTO PERO NO PENSADOR"

2.-"EN PERCEPCIÓN UNITARIA EL OBSERVADOR ES LO OBSERVADO"

3.-"LA REALIDAD EN GENERAL Y LA CONCIENCIA EN PARTICULAR, CONSTITUYEN UN TODO COHERENTE, QUE ESTA EN MOVIMIENTO Y NO ES ESTÁTICO. LA REALIDAD COMO CONOCIMIENTO SIGNIFICA TENER UNA PERCEPCIÓN PARCIAL O FRAGMENTARIA DE LA REALIDAD. CREEMOS QUE SABEMOS DE LA REALIDAD Y HABLAMOS SOBRE LA REALIDAD PERO LA PALABRA NO ES LA COSA. EL HOMBRE QUIZÁ NUNCA ENCUENTRE LA TEORÍA FINAL DE LA CIENCIA. EL CONOCIMIENTO ES LIMITADO Y ESTA CONSTANTEMENTE CAMBIANDO."

Después de tres días de diálogo en Nueva York, me prometí a mi mismo ponerme en contacto con todos los profesores y personalidades mencionadas por los participantes.
Mi exploración personal me tomó los siguientes cinco años de mi vida. En esos cinco años ***aprendí*** mucho pero sobre todo ***tuve que abandonar muchas cosas que sabía.*** Fue doloroso abandonar ideas, creencias y relaciones que estaban basados en premisas temblorosas, expectativas fantásticas y principios fragmentarios.
Me tomó mucho tiempo de una lucha interna que yo creía que era necesaria, entender que la misma observación no egoísta de la realidad no fragmentada, fundamental y subyacente de la cual la conciencia era sólo una parte, es en sí misma un movimiento y no algo estático, algo fijo, algo que es producto de un éxtasis.
Por más de tres mil años, y aún antes de Platón, quien influyó a la humanidad tan profundamente con su propio ***pensamiento,*** la historia del conocimiento humano ha sido un énfasis constante en las palabras y el pensamiento sobrevalorados.

En el Evangelio Cristiano de Juan que es el Cuarto Evangelio, la palabra ***Logos (Cristo),*** fue traducida por algunos monjes católicos como "*palabra"*, porque las palabras y el pensamiento habían llegado a ser precisamente tan importantes. Pero ***Logos***, era una palabra Griega escrita en Griego en la ciudad de Efeso, donde Heráclito mismo había usado la misma palabra (*Logos)* que significa: *"La realidad no fragmentada, subyacente, en movimiento y fundamental desde la cual cada forma emerge y en cuyo flujo total se desvanece otra vez".*
Todas las formas son interdependientes en la realidad no fragmentada que ha sido pensada de muchas maneras diferentes y ha sido descripta con tantas palabras: Logos, Creación, Plenum, Vacío, Átomo, Cosmos, Brahma-Atman, Cristo, Tao, etc.

Lo que olvidamos es que el pensamiento mismo es una de esas formas. Así, el conocimiento es un movimiento en flujo que tomamos como si fuera fijo para comunicarnos sobre una realidad que está también en flujo.

El conocimiento tiene su existencia concreta en los procesos del pensamiento. El pensamiento toma a la memoria, las ideas, las emociones y el funcionamiento orgánico visceral como independientes y separados unos de otros. La percepción del pensamiento es fragmentaria. O sea, que el pensamiento piensa al Cosmos en fragmentos. Pero el pensamiento es un proceso electroquímico determinado ambiental y genéticamente. El ambiente es nada menos que el Cosmos, no sólo la sociedad y el Planeta Tierra. Hay pensamiento pero no pensador.

Las palabras ***"yo"*** ó ***"mío"*** son un producto del pensamiento. Decimos "***yo pienso"*** porque no entendemos el proceso del pensamiento. La inteligencia no es un producto del pensamiento ni un producto del conocimiento que yo pueda tener de la Biología o la Física. La inteligencia no es un producto de la memoria. La percepción inteligente es unitaria, no fragmentaria, como ocurre en el pensamiento.

En la percepción inteligente, que yo llamo "Percepción Unitaria", el cerebro responde a un orden autónomo dentro del flujo universal, de una manera indefinible por el lenguaje o los símbolos ó cualquier forma o estructura conocida.

Ya llevamos casi tres mil años de un orden de conocimiento basado en el pensamiento. El hombre pensó que los planetas se movían en órbitas ***alrededor de la Tierra***, órbitas que constituían ***círculos perfectos.*** Kepler observó por sí mismo, sin prejuicio y ***vió*** que las órbitas no eran círculos perfectos sino realmente elipses. Antes que los hombres pudieran aceptar que las órbitas observables eran elípticas, tuvieron que ***inventar los epi-ciclos***, porque era doloroso dejar de creer que en los cielos todo era perfecto y (desde Platón y Aristóteles) cada forma perfecta y movimiento tenían que ser tanto esferas como círculos.
Copérnico no se atrevió a publicar su libro donde él ubicaba al Sol en el centro del Sistema Solar, ese libro se publicó después de su muerte. El libro inició la así llamada Revolución Copernicana.

El hombre pensó por cinco mil años que en el sexo el varón impregna a la hembra con una pequeña versión del ser humano que se denominaba ***el homúnculo.*** Cuando Leewenhoek inventó el microscopio, la gente comenzó a mirar los ***espermatozoides*** pero no veían "*espermatozoides"*. Ellos veían solamente lo que sabían que tenían que ver. Veían el homúnculo. Veían el homúnculo que no estaba allí.

Cuando Galileo construyó su telescopio de sesenta centímetros y vió las ***lunas de Júpiter***, se las mostró al Cardenal Bellarmine y a otros sacerdotes Dominicanos. ***El Cardenal Bellarmine no pudo ver lo que Galileo veía.*** No podía ver porque Aristóteles (y quizá su maestro Platón) habían dicho que : "Júpiter no tiene Satélites". A pesar de sus dificultades en la observación, el Cardenal Bellarmine fue canonizado como santo en 1930, más de trecientos años después.

Todo esto, espero, nos muestra lo mucho que sobrevaloramos las creencias y los pensamientos y lo poco que valoramos la observación de las realidades. Pero, como dije antes, la idealización y el énfasis puestos en ***el pensamiento*** comenzaron antes que Platón más de tres mil años atrás. El énfasis en la ***observación*** sin prejuicios comenzó sólo ***trecientos años atrás aproximadamente***.

Una de las excepciones fue ***Roger Bacon***, un monje franciscano que leyó a Aristóteles hasta que tuvo veintisiete años de edad (en 1247), pero súbitamente a partir de ese momento, comenzó a intentar ***observaciones*** en Astronomía, Matemáticas y Optica, llegando a ser un crítico ***escéptico de toda deducción racional*** .

Roger Bacon observó la luz con pasión y era bien conocido por llevar consigo lentes y espejos. Fue probablemente la primera persona que dijo que un rayo de luz blanca se vuelve arco iris bajo ciertas condiciones atmosféricas y ángulo de observación.

Llegó a usar una cámara obscura, que proyecta una imagen a través de un pequeño orificio, para observar eclipses de sol. Los fraternales frailes franciscanos lo atacaban constantemente, sobre todo cuando Roger Bacon aseguraba que una más profunda observación de la naturaleza solamente confirmaría de una manera experimental y no sólo como creencia, la realidad de Cristo.

Escribió *"La Gran Obra"* (Opus Majus) para el Papa Clemente IV. Le dijo al Papa que su trabajo no venía de una ***vana especulación*** sino que más bien era el producto de ***la verdadera observación de las realidades.*** Más tarde llegó a escribir "*Comunión con la Naturaleza".*

Roger Bacon no es Francis Bacon. Roger Bacon veía a la naturaleza como un puente hacia Cristo. Sir Francis Bacon vino más tarde. Francis Bacon vió a la naturaleza como una esclava del hombre. Dijo: "La Naturaleza tiene que ser perseguida en sus vagabundeos, atada y esclavizada al servicio del hombre".

Roger Bacon tenía 57 años cuando fue encarcelado por sus hermanos franciscanos quienes le llamaban el Doctor Mirabilis, lo cual significa Maestro Maravilloso. A pesar de esta admiración Roger Bacon murió en la prisión alrededor de la edad de 72 años, después de quince años de prisión católica, acusado de ser "*sospechosamente innovador".*

Por un tremendamente largo período de tiempo, medido en milenios, las palabras y el pensamiento fueron altamente respetables, mucho más que la observación no prejuiciada de las realidades.

¡En algún punto de la historia, la palabra ***"intelecto"*** era sinónimo de la palabra ***"espíritu"!*** Si el pensamiento era espíritu, entonces no podía haber nada más alto que el pensamiento *o* el intelecto.

La idea de que el calor era el producto de una *"entidad", "demonio" ó "fantasma"* que llevaba el nombre de ***flogisto***, que "*entraba*" en los cuerpos que se calentaban, acompañó a la humanidad por miles de años. Ahora se acepta que el calor es el producto de ***un movimiento mas rápido*** de las moléculas dentro de la masa calentada.

Sin embargo el espíritu animista continúa aún en la mente de los científicos de hoy. En muchos círculos literarios el pensamiento todavía sigue siendo considerado al mismo nivel de lo divino.

Ha sido sólo por ***menos de trecientos años*** que la humanidad está más abierta a aceptar un orden de conocimiento no basado exclusivamente en el pensamiento sino ***también en la observación***.

El concepto de ***"éter luminífero"*** (que era la sustancia cósmica capaz de transportar la luz) tuvo que morir después del experimento de Michelson-Morley. La idea del éter luminífero murió en 1881.

En 1905 Albert Einstein introdujo la ***Teoría de la Relatividad***. Einstein aseguraba que diferentes observadores ***ven*** el mismo movimiento (y aún las mismas leyes de la Física) de manera diferente, dependiente de la posición y la velocidad del mismo observador. Así que , en 1905, ***el observador***
se hizo relevante para la Filosofía, para la Ciencia y para la Filosofía de la Ciencia.

En mis diálogos con David Bohm sobre todo esto, diálogos que comenzaron en 1978 en Inglaterra y continuaron en California casi todos los años hasta 1989, me dijo que veinte años después de la Teoría de la Relatividad llegó la Teoría Cuántica (1924). Bohm me hizo entender que ambas teorías de la Física (tanto la de la Relatividad como la Cuántica) ignoran el concepto de una realidad no fragmentada. La realidad no fragmentada es tomada como otro fragmento del pensamiento.

El concepto de ***Holokinesis*** de David Bohm se inspiró en la tecnología del Holograma. El dijo: "Si proyectamos el holograma chato al espacio en movimiento, entonces tenemos Holokinesis. Todo en el Cosmos viene de la Holokinesis y ***todo va a ella"***. La última idea aceptable que llegó más cerca de la realidad no fragmentada fue la del éter luminífero, aquella idea que murió en 1881.

Pero después de 1970, el mismo David Bohm había estado proponiendo su comprensión creciente de la realidad no fragmentada, como la fundamental realidad del universo en la Física. Le llamó Holokinesis o movimiento total. Este concepto implica un orden diferente del conocimiento humano. La Holokinesis no es luminífera (o transportadora de luz) sino que es luminígena (creadora de luz) ya que todas las formas de energía y de materia nacen en la Holokinesis.

1.-"EN PERCEPCIÓN UNITARIA HAY PENSAMIENTO PERO NO PENSADOR"

2.-"EN PERCEPCIÓN UNITARIA EL OBSERVADOR ES LO OBSERVADO"

3.-"LA REALIDAD EN GENERAL Y LA CONCIENCIA EN PARTICULAR, CONSTITUYEN UN TODO COHERENTE, QUE ESTA EN MOVIMIENTO Y NO ES ESTÁTICO. LA REALIDAD COMO CONOCIMIENTO SIGNIFICA TENER UNA PERCEPCIÓN PARCIAL O FRAGMENTARIA DE LA REALIDAD. CREEMOS QUE SABEMOS DE LA REALIDAD Y HABLAMOS SOBRE LA REALIDAD PERO LA PALABRA NO ES LA COSA. EL HOMBRE QUIZÁ NUNCA ENCUENTRE LA TEORÍA FINAL DE LA CIENCIA. EL CONOCIMIENTO ES LIMITADO Y ESTA CONSTANTEMENTE CAMBIANDO."

Hablar con Bohm y Krishnamurti fue una experiencia mística. Ellos me introdujeron, no sólo a una percepción diferente del Cosmos y de la Vida sino también a una nueva y muy intensa vida misma. Envalentonado por la nueva intensidad y energía que pude encontrar en mí mismo, le dije a Krishnamurti que no debería usar la palabra ***"meditación"***. Le dije que lo que él quería decir era ***"Percepción Unitaria"***, ya que la meditación se había vuelto mero negocio por provecho en la mayoría de los lugares del mundo. Krishnamurti me dijo: " Usted use 'Percepción Unita*ria',* pero yo he estado usando la palabra meditación por más de cincuenta años así que estoy empantanado con ella". Krishnamurti agregó: "La gente tendrá que entender que la meditación no es la meditación que ellos conocen".
Yo entendí que Krishnamurti y Bohm estaban hablando de la misma cosa: la Percepción Unitaria de la realidad fundamental no fragmentada.
Krishnamurti lo había descubierto bajo el árbol de la pimienta en Ojai, California. David Bohm vió las insinuaciones de ella mientras miraba el comportamiento de las partículas sub-atómicas en la cámara de burbuja.
Yo tuve el primer regusto de la Percepción Unitaria bajo el domo del aeropuerto de Frankfurt en Junio de 1978 poco después de mi visita al Prof.. Karl Schutz en el Instituto Max Planck de investigación cerebral en Colonia, Alemania, donde habíamos conversado sobre la memoria humana, el paradigma holográfico y los tumores cerebrales. También había almorzado durante varios días seguidos con Krishnamurti y Bohm hasta pocos días antes de aquella experiencia.
Estaba sentado a solas en el aeropuerto de Frankfurt esperando un vuelo a la Argentina, vía Africa, cuando ***sentí "Aquello"***: completa energía, completo gozo, completo orden y la sensación de ser uno con cada persona que encontraba. El tiempo se hizo irrelevante y la totalidad del espacio era uno.
"Aquello" fue el comienzo auspicioso de la Percepción Unitaria en mi propia vida. ¡ Pero mi vida no era más mía!
Parece que encontramos ***paradojas*** y aún el más profundo ***absurdo***, cada vez que intentamos pensar sobre la realidad no fragmentada. El pensamiento mismo es fragmentado, así que es inevitable no ser capaz de pensar sobre la realidad indivisible y fundamental del cosmos, la naturaleza, la sociedad y el hombre, sin fragmentación. Esta imposibilidad es, en sí misma, una paradoja.
Tanto los Físicos Cuánticos como los monjes Zen (que son los monjes que necesitan guías o líderes) saben de este hecho muy bien. Pero necesitamos recordar que los koans del Zen y la Teoría Cuántica son todavía formas de pensamiento.
La información es un intercambio de formas de pensamiento. Pero la Inteligencia no es información como algunas nuevas formas de lenguaje quieren hacernos creer. La Percepción Unitaria no está en ninguna forma de pensamiento. Todas las formas de lenguaje ordinario y el pensamiento son limitadas y fragmentarias, aún aquellas que necesitamos y usamos cada día. Werner Heisenberg y Niels Bohr, afirmaron que ningún preciso formalismo de pensamiento o lenguaje describiría los fenómenos atómicos.

Este es el factor clave para explicar porqué, a pesar de su verdad, las comprensiones fundamentales que se han tenido en la historia de la realidad no fragmentada, rara vez llegan a ser parte de la vida diaria.
Esas comprensiones fundamentales recibieron nombres diferentes, como el ***Tao*** de Lao Tsé, el ***Logos*** de Heráclito y el ***Cristo*** del Evangelio de Juan. Es muy interesante que Heráclito hablara del Logos en la ciudad de **Efeso** quinientos años antes que Juan, quien en la misma ciudad, escribió su Evangelio Cristiano (que es el Cuarto Evangelio del Nuevo Testamento).
Es también interesante que el único libro que escribió Heráclito fuera quemado y lo único que sabemos de él es por sus discípulos (o sus enemigos). Muchos Teólogos afirman que Jesucristo también escribió sólo un libro (Los Egoemas) que fue destruido por aquellos que ***pensaron*** que sus comprensiones de la realidad fundamental no fragmentada eran extremadamente revolucionarias.
Cuando estuve en India, un amigo Brahmán me dijo que no hay diferencia entre Brahma y Atman, palabras que han sido mal traducidas como "*yo superior" y "yo inferior".* La Conciencia Cósmica es la única conciencia que hay.
Darse cuenta de un cuerpo saludable es una forma unitaria de darse cuenta, lo cual significa que el cuerpo se siente como una realidad indivisible. Sólo cuando el corazón esta enfermo se siente como separado del cuerpo (en dolor o palpitaciones). El cuerpo saludable se percibe como una realidad no fragmentada sin alguien que percibe.
La Conciencia Cósmica percibe al cuerpo saludable como una totalidad. Eso es lo que llamo Percepción Unitaria. Nuestras raíces están donde estamos y eso es siempre aquí.
Descubrí que al estar completamente aquí, sin pensamiento, el observador Rubén se disuelve en la intensa observación. La intención de observar algo es necesaria para operar y predecir. La intención de observar algo es pensamiento funcional (percepción fragmentaria). Pero ***también existe la observación sin la intención de observar algo.*** En este tipo de observación, todo lo perceptible es percibido al mismo tiempo**,** sin intención de observar algo. Esto es Percepción Unitaria sin el observador, o sea, sin intención. En otras palabras, en Percepción Unitaria usted no quiere ver algo, usted quiere sentir la totalidad de la energía con todos sus sentidos al mismo tiempo. Entiendo que esta es la base de la Psicoterapia sin palabras (nada que impida un diálogo excelente). En esta clase de observación la única *"cosa"* que hay es "*lo observable".*
El observador se disuelve en Percepción Unitaria. En esta nueva percepción el tiempo se vuelve irrelevante. Fue el anuncio del vuelo que tenía que tomar desde Frankfurt a Buenos Aires, la "cosa" que hizo que retornara desde la realidad no fragmentada a la realidad que siempre había conocido, que es la realidad de las cosas y las personas aparentemente desconectadas.
Estar con Krishnamurti y Bohm, significaba estar con una forma de ser donde la "*desconexión"* estaba ausente. Tanto Krishnamurti como Bohm parecían leer mi mente, estaban claramente conectados con la esencia de mi mente. Yo conversé sobre este fenómeno con ambos. Krishnamurti me dijo: "¡No se enrede con la telepatía, hay mucho más¡". "¡Si usted se fascina con la telepatía, nunca encontrará lo que está más allá!". Bohm estuvo de acuerdo con Krishnamurti: "La telepatía y la Mente Grupal son fenómenos secundarios, pero no hay razón para ignorarlas cuando ocurren. La Mente Grupal no debe ser temida". -dijo Bohm-

Relacionado con la conciencia colectiva hay un tema secundario que es la ***Mente Grupal.*** La Mente Grupal es el mismo pensamiento o memoria que está presente en dos o más personas al mismo tiempo, independientemente de la distancia entre ellas.
Sabemos por la historia que ***el Cálculo Diferencial e Integral,*** fue "descubierto" o pensado por Newton y por Leibniz antes del año 1700, sin que ninguno de ellos tuviera comunicación con el otro. ***Las manchas solares*** fueron "descubiertas" por personas no conectadas al mismo tiempo: Galileo, Fabricio, Scheiner, así como Harriott. La existencia de ***Neptuno*** fue predicha por Adams y Leverrier, dos personas sin conexión. La ***licuefaxión del oxígeno*** fue hecha en el mismo año (1877) por Cailletet y Pictet. ***La tabla periódica de los elementos*** fue elaborada por Mendeleiev en 1869 pero tres otros serios investigadores reclamaron haber pensado en ese asunto después que Mendeleiv publicara su tabla. Lo mismo ocurrió con ***la química del carbón, del oxígeno, del agua y del cerium.*** La Teoría de la ***Evolución*** fue pensada por Darwin y Wallace casi al mismo tiempo. La ***Fotografía*** fue pensada por Daguerre y por Talbot, ambos en 1839. ***El Teléfono*** fue pensado por Bell y por Gray, ambos en 1867. Hay muchos otros ejemplos de la Mente Grupal en acción.
Desde 1978 a 1995 realicé encuentros y retiros para conversar sobre Percepción Unitaria en diferentes partes del mundo y casi en todos esos encuentros la Mente Grupal estuvo presente entre más de cuarenta personas por vez (a veces doscientas personas o más). ***Pude confirmar repetidamente***, en los diálogos que sostuve con Krishnamurti y Bohm, así como de mis propias observaciones en los encuentros sostenidos por más de quince años en los Estados Unidos, Europa y Latinoamérica, la Percepción Unitaria de ese hecho que es la realidad fundamental no fragmentada.
Sobre mis experiencias de todos los días en Percepción Unitaria a solas, tendría que escribir un nuevo libro, pero la gente tendría que creer en él y, como creo que eso es imposible, prefiero no trabajar en tal libro.
Todo fluye y todos los objetos, eventos, entidades, átomos o yoes, condiciones, estructuras, emergen como formas en ese flujo de la totalidad.
Estas formas emergen y se desvanecen otra vez en el flujo total de la realidad fundamental, subyacente no fragmentada y ninguna forma tiene existencia independiente como tal. Leamos ahora las tres frases que están en el pizarrón.

1.-"EN PERCEPCIÓN UNITARIA HAY PENSAMIENTO PERO NO PENSADOR"

2.-"EN PERCEPCIÓN UNITARIA EL OBSERVADOR ES LO OBSERVADO"

3.-"LA REALIDAD EN GENERAL Y LA CONCIENCIA EN PARTICULAR, CONSTITUYEN UN TODO COHERENTE, QUE ESTA EN MOVIMIENTO Y NO ES ESTÁTICO. LA REALIDAD COMO CONOCIMIENTO SIGNIFICA TENER UNA PERCEPCIÓN PARCIAL O FRAGMENTARIA DE LA REALIDAD. CREEMOS QUE SABEMOS DE LA REALIDAD Y HABLAMOS SOBRE LA REALIDAD PERO LA PALABRA NO ES LA COSA. EL HOMBRE QUIZÁ NUNCA ENCUENTRE LA TEORÍA FINAL DE LA CIENCIA. EL CONOCIMIENTO ES LIMITADO Y ESTA CONSTANTEMENTE CAMBIANDO."

Así que nuestra conciencia tiene un orden explicado, que es la percepción fragmentaria ***en*** el pensamiento, orden del cual nos damos cuenta por una serie de imágenes, símbolos y palabras. Pero

la conciencia también tiene un orden implicado, que es la Percepción Unitaria. La Percepción Unitaria puede abarcar el pensamiento pero la Percepción Unitaria no es un producto del pensamiento. ***La Percepción Unitaria es movimiento o la energía misma en la conciencia.***

Fue un shock tremendo el que sentí cuando tuve la comprensión de que la Ciencia, la Filosofía y la Psicología de hoy, ***ignoran la Percepción Unitaria***. La naturaleza de la realidad como una totalidad no fragmentada es irrelevante para las Teorías de la Relatividad y Cuántica.

Así que la única "conexión" que conocemos entre la materia, la energía y la mente es la limitación y la fragmentación del pensamiento, incluyendo el lenguaje como pensamiento. No sólo que rara vez pensamos en la Holokinesis en nuestra educación científica, ***sino que también***: la Holokinesis puede ser solamente inferida por el pensamiento.

Literalmente perdí el sueño una vez que reconocí las implicaciones de toda esta fragmentación perceptual. Recordé la ***tragedia*** del Titanic. El Titanic fue un gran barco transatlántico que fue ***pensado*** como insumergible. Cuando este barco transatlántico tropezó con un témpano en el océano, en medio de la noche, su Capitán estaba dormido. Los miembros de la tripulación que estaban despiertos se preguntaban unos a otros: "¿Tendremos que decirle al Capitán?" "El barco se está hundiendo, ***como podemos ver***, pero, ¡ ***se piensa*** que no es capaz de sumergirse!" Se hundió en sólo dos horas y media. Cientos de personas se ahogaron simplemente porque no había botes salvavidas suficientes en el barco transatlántico de lujo. ***Se pensaba*** que no se podía hundir.

Me pregunté a mi mismo: ¿Está la humanidad en su conjunto, ahora en el mismo predicamento? Vemos cientos de miles de especies que desaparecen año tras año, pero creemos ***(pensamos)*** que vamos a sobrevivir, no importa lo que hagamos.

Creemos desde el fondo del corazón que los problemas de la gente son ***independientes***. La percepción fragmentaria en el pensamiento asume que las cosas están desconectadas. No sólo eso, sino que las cosas (la realidad) pueden ser sub-divididas.

Me di cuenta de la gran paradoja humana de hoy: la fragmentación es ahora universal y mantenida culturalmente. Cuando le dije a David Bohm en Ojai, California, en Noviembre de 1989: "Yo soy ese árbol." El dijo: "Esa es una percepción coherente". Más tarde Bohm agregó: "En los dominios que cubren la Teoría Cuántica y la de la Relatividad, la noción de atomismo conduce a confusas preguntas, que urgentemente nos llaman a producir nuevas formas de comprensión (y paradigmas). Estos paradigmas, tendrán que abandonar la noción de que "los átomos son los ladrillos de la materia".

Sigue diciendo Bohm: "Hay, más bien, un flujo universal de eventos y procesos. En Psicología, el elemento básico es el flujo del darse cuenta en el cual los pensamientos constantemente se forman y se disuelven como las olas lo hacen en un río."

"UN ÁTOMO NO ESTA AISLADO" -DIJO BOHM- "UN ÁTOMO NO ES UNA ENTIDAD INDEPENDIENTE Y PERMANENTE, SINO UN RESULTADO DEL FLUJO UNIVERSAL DE PROCESOS, EN LOS CUALES EL ÁTOMO ÚLTIMAMENTE SE DISUELVE. LA NATURALEZA Y LA DURACIÓN DEL ÁTOMO DEPENDE DE SU LUGAR Y SUS FUNCIONES EN EL FLUJO UNIVERSAL DE LA TOTALIDAD."

Le dije a Bohm: "Esto puede querer decir que no me puedo entender a mi mismo como una entidad permanente e independiente, de la misma manera que no puedo entender al Sodio como una entidad permanente e independiente." Bohm dijo: "Por supuesto."
Inmediatamente (y de una manera bastante emocional) grité: "¡Entonces tenemos que cambiar la psicoterapia ciento ochenta grados... la gente está desperdiciando su tiempo!" El dijo (imperturbablemente como siempre): "Sí".

(*PAUSA*)

Se me hizo muy fácil ver que el hombre no está separado del hombre, a no ser que lo esté en su pensamiento. Fue fácil para mi ver que el hombre no puede estar separado de la naturaleza, la ecología era fácil para mi. Pero no le podía creer a Bohm cuando me hizo claro que los átomos existen sólo en el pensamiento humano o que los campos electromagnéticos no están aislados de la gravitación.
Podía ver en mi mismo que mis pensamientos no están separados de mis emociones y que ambos "se funden" completamente en Percepción Unitaria. También fue un shock para mi no ser capaz de ver neuronas separadas en el tejido cerebral bajo un poderoso microscopio electrónico y el Prof. Karl Pribram se rió de mi cuando le pedí que me mostrara un "receptor neurológico". "Los receptores son sólo una teoría" -se rió Pribram-

Otra vez quedé perplejo: ¡los receptores, las neuronas, los campos energéticos y los átomos existen solamente en el pensamiento!

David Bohm agregó: "y también las naciones existen sólo en el pensamiento". Las naciones no existen sobre el Planeta Tierra, sólo existen en mapas inventados por el pensamiento humano. Algunas de las consecuencias de ésto son las guerras.

(*PAUSA*)

La percepción fragmentaria de la realidad está presente en la estructura del lenguaje mismo. El lenguaje es un tipo de orden (una cosmovisión divisoria) que se impone a la comunicación que tenemos sobre la realidad. La frase ***"yo te veo"*** implica una estructura fragmentada con sus orígenes en el idioma sánscrito: el sujeto (yo), el verbo (ver) y el objeto (tú). Todas las acciones surgen en un sujeto separado y operan en un objeto separado o lo hacen reflexivamente sobre sí mismas. Todas las entidades están fragmentadas, separadas y estáticas.
Si digo *"me veo a mí mismo",* el lenguaje ha inventado a "mi mismo". Yo aún puedo pensar en *"mí mismo"* como una *"entidad separada".*
Si sólo digo "*viendo*" digo mucho más. Y además no tengo que inventarme a mí mismo.

Al usar el gerundio *"viendo"* estoy usando un modo de lenguaje en flujo, sin egoísmo lingüístico, algo que Bohm llamaba ***"el reomodo".***
Por la manera que usamos el lenguaje de todos los días terminamos asumiendo que diferentes partes de la totalidad son meramente fragmentos o piezas no funcionales y desconectadas como "el yo", la política, la religión, la ideología, las naciones y las razas. También terminamos creyendo que aparentemente diferentes problemas están desconectados entre sí: la sobrepoblación, la tuberculosis, la falta de educación, las creencias absolutistas, el SIDA, las guerras, la pobreza, una economía inflacionaria y recesiva, el comercio unilateral, la degradación ecológica, la venta de armas, tabaco, alcohol, órganos humanos, mujeres y niños, el entretenimiento estúpido de la televisión, la invalidación del arte libre y la poesía.
Si tomáramos la palabra ***"cosa"*** (thing) como un verbo, entonces ***"el pensamiento"*** (thought) podría ser visto como participio del verbo, sin separación entre ellos. La cosa se vuelve el pensamiento. (Nota del traductor: recordemos que esta conferencia fue dada originalmente en inglés y esas dos palabras -thing y thought- están en ese idioma visiblemente relacionadas).

En Latín tenemos la palabra ***"Res"*** que significa ***"realidad"*** o ***"la cualidad de ser una cosa".*** En Argentina (una res) es una vaca (literalmente). *"Res"* en Latín significa *"una cosa hecha por el pensamiento".*
"Reri" en Latín significa *"pensamiento".* En Inglés "*una realidad" (*a fact) es una cosa manu***fact***urada por el pensamiento.
Tratar de separar el pensamiento y la cosa (en el pensamiento) no tiene significado. El gran peligro es ser capaz de pensar sobre la realidad no fragmentada ya que "*la realidad no fragmentada"* puede ser tomada como meramente otro pensamiento, otro concepto, una vieja o nueva idea insignificante.
Krishnamurti acostumbraba decir: "*Si hay un Dios, la palabra Dios no es Dios."*
Hemos sobrevalorado la palabras y el pensamiento. El pensamiento ha ascendido desde Heráclito a Galileo, Newton, Copérnico, Kepler, Albert Einstein, Werner Heisenberg, Niels Bohr, Schroedinger, Max Planck y David Bohm. Pero parece que ignoramos el descenso y la degradación del pensamiento, visibles en un caos creciente desde los puntos de vista social, político, religioso, económico y ecológico. El pensamiento puede degradar la vida humana y reducirla a la venta de armas, drogas callejeras, tabaco, alcohol, mujeres, niños y riñones.
Descartes hizo que el yo pensante se constituyera en el único fundamento de la realidad. El creía (y nos hizo creer) en la melioratiorem (el mejoramiento). El mejoramiento es el pensamiento de que *"el hombre mejorará gradualmente en el tiempo"*. Esto es una falsa creencia. Sólo necesitamos mirar a nuestro alrededor. El hombre no ha mejorado con el tiempo.
Creemos en la absoluta necesidad del crecimiento y el provecho, que parecen haber reducido la calidad de la vida humana e hicieron que la guerra se transformara en nuestro sistema de vida.
Creemos en la absoluta necesidad del descubrimiento, lo cual ha traído investigaciones corruptas en los niveles académicos universitarios.

Creemos en la absoluta necesidad de la creencia para proveer al yo pensante con comodidades y alivio, sin reconocer que el yo es sólo un producto del pensamiento.
Tenemos que encontrar el valor de la Percepción Unitaria como la manera de ver el proceso del pensamiento en operación y la única manera de trascender el pensamiento mismo.
La Percepción Unitaria es la energía misma en la conciencia. La Percepción Unitaria es ser uno con la energía. La materia, la mente y la energía son una en Percepción Unitaria.
Una mente en Percepción Unitaria es una mente silenciosa que está escuchando, pero no escuchando algo. En Percepción Unitaria hay un escuchar todo sonido al mismo tiempo sin pensar.
El pensamiento emerge a esta silenciosa cualidad de observación, el silencio es también escuchar al pensamiento como si fuera otro sonido. Una mente en Percepción Unitaria es tan silenciosa que ha suspendido todo lenguaje no funcional, toda verbalización, *todo símbolo hablado o imaginado de la realidad.*
En Percepción Unitaria la mente está en contacto directo con la realidad en forma de energía (sonido, luz, gravitación y calor al mismo tiempo). En tal percepción el tiempo es irrelevante, el espacio es uno, la energía es una y la humanidad es una.
(*PAUSA*)

¿Tienen ustedes alguna pregunta o comentario?

INTERLOCUTOR: Si yo fuera sordo no podría escuchar el sonido.

R.F.G.:En Percepción Unitaria la observación no está atada a ninguna percepción particular. Si usted es sordo, la Percepción Unitaria todavía está accesible para usted. Entonces el silencio puede ser percibido al mismo tiempo que la obscuridad se percibe con los ojos cerrados o la luz se percibe con los ojos abiertos y el peso y el frío al mismo tiempo, en gran silencio y paz de la mente.

INTERLOCUTOR: Parece que usted está hablando de una percepción transpersonal de la realidad como un todo. Stanislas Groff ha dicho que el LSD puede ser un puente a la experiencia transpersonal, el LSD puede ser como un microscopio o un telescopio del inconsciente.

R.F.G.:Señor, usted tendría que ser capaz de entender este problema en Percepción Unitaria sin tener que recurrir a ningún *“agente”* externo, incluyendo el alcohol o el LSD. Usted no necesita destruir su cerebro ni su hígado con una substancia tóxica para descubrir lo que es el inconsciente. Usted sólo necesita intentar la Percepción Unitaria constantemente, sin demasiado esfuerzo.

Déjeme contarle una historia: usted va a Disneylandia y se encuentra con Mickey Mouse (el ratón Micky) allí. El le da su tarjeta. La tarjeta dice "*Ratón Micky"* (Mickey Mouse). Usted mira la tarjeta con un microscopio, no puede leerla, usted sólo ve "*grandes grumos de tinta y olas de papel."* Usted puede enviar la tarjeta a la Luna y mirarla a través de un telescopio. Pero la Percepción Unitaria le podría haber demostrado a usted (sin telescopios ni microscopios) que el Ratón Micky es un producto del pensamiento y que su tarjeta también lo es.

(*PAUSA*)
-Risas de la audiencia-

INTERLOCUTOR: En la Percepción Unitaria usted trasciende el tiempo y el espacio.

R.F.G.: ¡No se deje arrastrar por el lenguaje! En la Percepción Unitaria el tiempo se vuelve irrelevante y el espacio es finalmente y totalmente *"ocupado"* momento a momento. En la Percepción Unitaria el tiempo es irrelevante y el espacio es uno.

INTERLOCUTOR: He intentado la Percepción Unitaria después de hablar con usted unos meses atrás. Lo intenté y siento mucho más conflicto.

R.F.G.: Si todo símbolo y palabra se suspende y todo sonido se escucha al mismo tiempo, en silencio, el conflicto cesa inmediatamente.
Déjeme usar una metáfora familiar para usted, aún cuando no me gusten las metáforas para explicar realidades.
Usted se puede sentir cómodo como un feto en el líquido amniótico. Usted no se da cuenta que su vida es embrionaria, que usted ni siquiera respira. La Percepción Unitaria es un nuevo nacimiento. Usted puede sentir las *"presiones"* y usted puede no ver *"la salida"(*al comienzo). Pero la salida *"no es salir",* la solución a un problema no es escapar del problema. Esta es la última frase de mi libro *"La Percepción Unitaria" (*publicado sólo en idioma Español en varias ediciones).

Súbitamente, después del nuevo nacimiento, usted encontrará el espacio, la luz, el alivio y podrá respirar por usted mismo libremente, en su propio cuerpo, que es el Cosmos. Cuando yo digo súbitamente , quiero decir: usted no puede esperar lo que no conoce.
Cuando la Percepción Unitaria ocurre, usted no querrá regresar a la prisión psicológica miserable en la cual todavía está atrapada.
INTERLOCUTOR: ¿Es la Percepción Unitaria el puente a la dimensión transpersonal?

R.F.G.: Todo *"lo personal"* termina cuando el pensamiento queda suspendido, junto con símbolos y palabras. Todo símbolo usado para la realidad tiene que cesar. El contacto real con la realidad ***es*** transpersonal y sólo puede ocurrir en Percepción Unitaria. Usted querrá cambiar ésto pero no puede.

INTERLOCUTOR: La experiencia de *"Aquello"* es el lugar donde los místicos nadan y los esquizofrénicos se ahogan?

R.F.G.: *"Aquello"* puede entender lo que es la esquizofrenia. Pero la esquizofrenia no puede entender lo que es *"Aquello".*

INTERLOCUTOR: ¿Está usted proponiendo alguna nueva clase de psicoterapia transpersonal?

R.F.G.: Tenemos que comenzar por contemplar realidades muy perturbadoras. La Teoría Cuántica, el aspecto más relevante de la Ciencia de hoy, está más interesada en predicciones estadísticas del comportamiento de las partículas sub-atómicas que en entender la naturaleza de la materia, la energía y su interfase que es la mente.
Todavía tenemos un vago entendimiento de la materia y la energía y casi *ningún entendimiento* de la naturaleza de la mente. Estas son *las realidades.*
Si tenemos una Percepción Unitaria de estas realidades, entonces quizá deseemos entender qué es la Percepción Unitaria y qué no es. Sólo entonces tendremos una psicoterapia basada en la Percepción Unitaria.

INTERLOCUTOR: Todavía no entiendo cómo conecta usted el Holograma con una nueva percepción de la mente.

R.F.G.: El Holograma nos cuenta una buena historia. En cada punto del Holograma (que es un tipo de negativo fotográfico) hay información de todo el objeto que ha sido fotografiado. El Universo es un Holograma espacial en movimiento. Cada centímetro cúbico de espacio en todo el Universo condensa más energía que la energía que podría ser liberada por toda la materia del Universo.
Cada centímetro cúbico de nuestro cuerpo funciona en por lo menos cuatro diferentes ordenes autónomos. Autónomo aquí significa: *"con sus propias leyes"*.

1) Holokinesis
2) Energía
3) Mente
4) Materia

La Psiquiatría y la Medicina de hoy apenas entienden el orden de la materia, lo cual incluye el pensamiento y las emociones. La materia, el pensamiento y las emociones se mueven en el mismo orden de la realidad. Algunos pioneros han entendido esta aparentemente nueva noción y han comenzado a hablar sobre el cuerpo-mente o sobre la mente-cuerpo como una totalidad indivisible.

Pero en el mismísimo espacio tenemos energía y su origen que es la Holokinesis.

Ahora lo que estoy diciendo es que en la interfase entre la materia y la energía *tenemos "la mente."* O más bien: *Hay mente* como una interfase cósmica entre la materia y la energía.

Ahora la mente puede ser estudiada desde el punto de vista de la percepción como yo lo he estado haciendo.

La percepción fragmentaria es la manera en que la mente se conecta con la materia y el pensamiento. En otras palabras, la percepción del pensamiento es fragmentaria. La percepción fragmentaria hace contacto con partículas, masas, formas, "*identidades"*, yoes, emociones, creencias, ideologías, tiempo absoluto, espacio mapeado, comparaciones, correspondencias y en última instancia las paradojas, como por ejemplo las paradojas cuánticas o las paradojas religiosas como por ejemplo *"que la vida verdadera comienza después de la muerte", etc.*

La interfase entre la materia y la energía que llamamos *"la mente"* tiene sólo una manera de estar en contacto con la energía cósmica y su origen que es la Holokinesis: a esa manera le llamo *"Percepción Unitaria"* o más bien: la Percepción Unitaria es la manera usada por el sistema nervioso para hacer contacto con la realidad fundamental no fragmentada, que es, sobre todo, energía.

La Percepción Unitaria es, como dije antes, la energía misma percibida concientemente. Esta comprensión ha sido la más importante en mi vida.

¿Está claro?

INTERLOCUTOR: ¡Sí! Así que la materia, la energía y la mente mismas están siendo creadas en todo el Cosmos, al mismo tiempo, en el movimiento cósmico de la Holokinesis. Y eso está ocurriendo ahora mismo en nuestro propio cuerpo.

R.F.G.: La creación no sólo ha ocurrido, la creación está ocurriendo ahora mismo.

Eso es lo que la observación nos ha estado diciendo a los seres humanos, aún en la cámara de burbuja, pero ha sido rechazada por el pensamiento.

La misma cosa ocurrió cuando el Cardinal Bellarmine enfrentó a *Galileo* (1610) o cuando los hermanos franciscanos pusieron a *Roger Bacon* en prisión en (1277) por ser *"sospechosamente innovador".*

Hoy en día, a finales del siglo veinte, estamos todavía enfatizando "*el yo pensante"* como la realidad fundamental y el fundamento de la realidad y también como el concepto principal en la Psicología actual.

No podemos ir más allá de ese "*yo"* porque todo lo que conocemos es la percepción fragmentaria inherente en el pensamiento.

Todo en la percepción fragmentaria está desconectado. En la percepción fragmentaria la materia está separada en átomos, la energía está separada en campos (campo electromagnético, campo gravitacional, etc.), la energía está separada de la materia, el hombre se ve como desconectado de la naturaleza, las mujeres y los niños se están volviendo mercaderías otra vez, los órganos humanos se han vuelto mercaderías por primera vez en la historia.
No podemos sorprendernos de tener familias fragmentadas, una sociedad fragmentada y un colapso económico, religioso, educativo y ecológico a nivel mundial.

INTERLOCUTOR: Ahora, ¿cómo usted usa estas comprensiones en la vida diaria y en la psicoterapia?

R.F.G.: Si la creación misma está ocurriendo ahora, entonces la completa transformación del hombre puede ocurrir ahora mismo. No necesitamos empezar a cambiar nuestro comportamiento, nuestras ideas, nuestras creencias y nuestro inconsciente. Necesitamos comenzar ahora mismo con una global transformación perceptual. Le llamo *"Percepción Unitaria"*.
En Percepción Unitaria comienza un nueva vida, una vida de constante regeneración. No significa que no vamos a morir. Significa que la calidad de nuestra vida comienza a cambiar, la manera en que vivimos y la manera en que morimos comienza a cambiar en Percepción Unitaria.
Esto significa algo extraordinariamente importante ahora mismo. La Percepción Unitaria significa que estamos escuchando la totalidad del sonido ahora mismo, sin palabras, pensamientos y símbolos, usted no está sólo escuchando a Rubén sino también todo el sonido y el silencio, usted está (ahora) dandose cuenta de su peso, al mismo tiempo que escucha silenciosamente.
Usted puede vivir su vida tan intensamente (en energía, con energía) con una mente muy silenciosa que no está siempre reduciendo la realidad a meras palabras y pensamientos.
La conciencia no puede conectarse con la gravitación a través del pensamiento. Usted tiene que sentir su peso silenciosamente para conectarse concientemente con la gravitación.
Sólo en Percepción Unitaria uno sabe lo que es la gravitación.

INTERLOCUTOR: Sin memoria sin embargo, el sonido no tiene sentido.

R.F.G.: ¿Y qué hay de escuchar a Sebastián Bach sin decir Sebastián Bach?

INTERLOCUTOR: Así que en la música podríamos escuchar una nota por vez...

R.F.G.: No, eso es, o bien imposible o irrelevante.
Podríamos escuchar una nota por vez sólo si tuviéramos un gran espacio de silencio entre las notas. Pero si usted es un buen músico, entonces usted ubica las notas bastante cerca unas de otras en el tiempo, de manera de engañar a la gente

para que crea que las notas no son entidades independientes sino una totalidad, con la esperanza que sea una hermosa totalidad, así llamada "música".
Así que aquello con lo cual su mente está haciendo contacto en la música es también un orden de la totalidad, un orden coherente que está en movimiento y no estático. Por favor, vea la tercera frase en el pizarrón. En Percepción Unitaria puede haber música pero no el que escucha.
En Percepción Unitaria de la música Rubén es música. Rubén no piensa en la diferencia que hay entre do, mi y re mientras él verdaderamente escucha la música. Y si uno verdaderamente escucha la música en Percepción Unitaria (o a la totalidad del sonido sin música) entonces el tiempo es irrelevante. Usted mira el reloj y dice: "¡Dios, escuché por una hora y me parecieron cinco minutos!".
Pero hablamos de *"progreso"* tanto (como el "progreso" en la psicoterapia) que de esa manera estamos enfatizando lo absoluto del tiempo.
En Percepción Unitaria el tiempo es irrelevante porque el ahora es lo que importa, sin pensar en el ahora.
La Percepción Unitaria sólo puede ocurrir ahora mismo. En Percepción Unitaria puede haber pensamiento pero no pensador, está lo observado pero no el observador y las palabras no son las cosas reales ni las cosas de la realidad.
En la Percepción Unitaria inteligente el cerebro responde a la mente como una "*cosa"* universal en movimiento.
La inteligencia puede no seguir las mismas leyes que sigue la materia, como por ejemplo las leyes de Newton, o las leyes que se aplican al campo electromagnético, ya que la inteligencia es parte de un orden autónomo de la realidad que llamamos *"mente" (*una interfase entre la materia y la energía).
Estoy repitiendo las cosas en un contexto diferente para hacerlas más claras. La mente es un orden autónomo en la totalidad del flujo de la materia-energía. Vamos a tener dificultades para descubrir formas de lenguaje que describan precisamente eso que llamamos "*la mente".*

INTERLOCUTOR: En los servicios de salud mental hoy en día se supone que tenemos que seguir el manual de diagnóstico de estadística número cuatro (DSM-4) porque así lo exigen los pagadores de servicios como las compañías de seguros, el estado, las corporaciones y los bancos. Los pagadores de servicio son *"protegidos"* por las compañías de cuidado manejado, que les dicen a los proveedores de salud mental (como por ejemplo el psicólogo) qué tiene que hacer, cuántas veces puede ver a su paciente, etc. De esta manera los terceros pagadores no gastan tanto en servicios de salud y pueden tener un provecho, el provecho es la vaca sagrada, la idea intocable. La calidad de los servicios se ha vuelto "*un asunto secundario".*

R.F.G.: Quizá sea así para los que hacen el provecho. Pero los servicios de salud de poca calidad no son baratos. Terminaremos gastando mucho más en el futuro por la pobre educación que existe en el campo de la salud y también por los pobres servicios que tenemos hoy en día.
Ahora, el manual de diagnóstico número 4 nos dice cómo diagnosticar de manera tal que los terceros pagadores puedan confiar en nosotros.

Yo veo a Juancito, un paciente con el diagnóstico de "296.3: Desorden de depresión mayor", yo sigo el criterio del DSM-4 para hacer el diagnóstico o confirmarlo: insomnio, fatiga, anhedonia, estreñimiento, apetito errático... Le doy una medicación antidepresiva porque por primera vez en la historia el 80% de la gente con depresión puede curarse después de dieciocho a veinticuatro meses de tratamiento con medicación antidepresiva. Por primera vez podemos curar ahora a Juancito sin inductores de sueño, sin estimulantes, sin laxantes, sin aspirina o medicaciones antiácidas que se compran sin receta, sin inductores del apetito y sin supresores del apetito, es decir, sin cuatro o cinco o aún más medicaciones diferentes al mismo tiempo.

Le digo a Juancito: *con sólo una medicación se curará* usted si confía en mi consejo y usted toma la *medicación antidepresiva* (que dicho sea de paso es poco peligrosa) de una manera consistente, religiosa, cada día por dieciocho meses más o menos.

Si Juancito me tiene confianza, lo veo cada tres semanas (mientras su seguro esté de acuerdo en pagar por su medicación y mi tiempo) y entonces... *tengo* que recordar *qué* estoy tratando y *a quién* estoy tratando, para ser consistente y coherente yo mismo... pero... al mismo tiempo y de una manera paradójica, tengo que olvidarme del diagnóstico de DSM-4 para ver si él está mejorado en este momento.

Tengo que verlo *en este momento***.** La palabra *"momento"* significa *"energía y movimiento ahora"***.** Tengo que ver la totalidad de Juancito: su trabajo, su familia, su desempleo, su aislamiento, su alienación... tengo que confiar en su información sobre su sueño, su sentido de energía diaria, la comida que come, qué clase de comida come, cuánto come, si bebe alcohol (el alcohol que le dije que no debe tocar), etc.

El me dice: *mi energía está lo más bien".* Yo le digo: "*cuando te despiertas Juancito, ¿te sientes en la gloria, te sientes más o menos o en el pozo?"* El dice: *"en el pozo".*

O sea, *tengo que sostener un diálogo en movimiento ahora mismo* con Juancito, de lo contrario me voy a perder algo crucial para su bienestar, algo esencial para su tratamiento. Juancito no es un *"yo pensante fijo"***.** ¡El es mucho más!

En dieciocho meses le digo a Juancito: "*Hay 80% de chances que nunca verás a un psiquiatra otra vez"***.**

Yo espero que alguna vez los médicos generales puedan decirle la misma cosa a sus pacientes tuberculosos y diabéticos. Un buen psiquiatra en Percepción Unitaria puede ahorrar mucho dinero, muchas palabras, mucho dolor y tristeza y mucho tiempo a sus pacientes. Por primera vez en la historia del hombre y de la medicina estamos *alcanzando el origen mismo* de un déficit de energía en el cerebro y no el síntoma, como por ejemplo el estreñimiento, que se trata con laxantes en las tripas.

INTERLOCUTOR: He estado pensando y jugando un poco con lo que dijo sobre la fragmentación que nace en el lenguaje cuando decimos *"yo (sujeto) veo(verbo) a usted(objeto)"* y también pensé sobre "*la invención de mi misma"* cuado digo "*me veo a mí misma".*

Cognitivamente el verbo "*viendo"* conecta aquello que llamamos *"yo y tú"* pero también los separa en mi mente porque realmente los veo separados.

R.F.G.: Bueno, precisamente, tenemos que ver cual es el significado de *"cognitivamente"*., ¿había usted terminado?

INTERLOCUTOR: ¡No! Quiero decir que no puedo eliminar al sujeto (yo) o al objeto (tú) de mi discurso...!

R.F.G.: ¡No! Sería casi imposible en este momento de la historia, cuando deseamos tener precisos *límites* , eliminar sujetos y subjetividades del lenguaje.
Eliminar significa *"saquémonos de encima los límites".*
Nos gusta ser *"yoes pensantes"* y creer que estamos separados, independientes y aún aislados unos de otros. Nos gusta definir al hombre como el "*animal que habla y piensa"*. Nuestro lenguaje ***tiene*** que representar nuestra percepción fragmentaria y tiene que reforzar nuestra percepción fragmentaria. Por lo menos es lo que estamos haciendo.
¡Pero mientras sepamos lo que estamos haciendo con nuestro pensamiento y nuestra *cosmovisión lingüística divisoria,* no hay ningún problema!
Vea, las noticias, la propaganda religiosa y política, los avisos comerciales en las revistas, la televisión, los diarios y las computadoras, todo eso nos dice *qué tenemos que pensar*. Aún la educación nos dice *qué pensar y que decir,* pero muy rara vez *cómo pensar,* muy rara vez la educación o las noticias nos dicen cómo tener *una Percepción Unitaria de la manera en que pensamos.*
¡No pensamos lo suficiente sobre el pensamiento mismo y cuánto daño y divisiones crea entre los seres humanos!
No tenemos una percepción que vaya más allá del pensamiento (como la primitiva *Metanoia* Cristiana) de la totalidad del pensamiento como movimiento. No tenemos una Percepción Unitaria del lenguaje como una totalidad y de cómo separa a los seres humanos.
Con mi esposa estamos haciendo un experimento de manera constante por los últimos diez años más o menos y *después de diez años* ese experimento está comenzando a crear una atmósfera diferente (más liviana y pacífica) entre nosotros dos. Cada vez que uno de nosotros dice *"yo", "tú", "nunca", "siempre", "eso",* paramos la conversación. Si yo digo: *"estás* hablando en alta voz"... se supone que ella me para y dice con un dramático chasquido de los dedos: "¿dijiste *'tú'?*
Nos reímos mucho, pasamos un buen rato y luego encontramos la correcta expresión:" ¿Es que se está creando un más alto volumen de voz en nuestro diálogo?"
En otras ocasiones uno de nosotros dice: *"Nunca te entenderé", "siempre me entiendes mal".* Se supone que el otro tiene que chasquear los dedos y decir: *"¿Dijiste nunca?""¿dijiste siempre?","¿dijiste eso?"...* porque la palabra *"eso"* puede significar algo diferente para ti y para mi. Ahora, si ella dice: "Rubén *te amaré siempre"*, yo no la paro porque me gusta la idea.

-Risas de la audiencia-

Vean, si no nos damos cuenta de todas estas trampas del lenguaje en las que *el tiempo se vuelve absoluto* (como cuando decimos siempre y nunca), las trampas del lenguaje en las que el sujeto y el objeto se vuelven *absolutos y estáticos "yoes*

pensantes" como "usted y yo"... Si no nos damos cuenta de estas confusas rigideces del lenguaje, bueno, entonces tendremos un montón de dificultades.
Si no nos damos cuenta de cómo "*las cosas"* están conectadas con *"el pensamiento"* cómo usted y yo estamos conectados con el pensamiento, vamos a tener dificultades, no vamos a trascender los conflictos personales, interpersonales, internacionales e inter-raciales.

INTERLOCUTOR: ¿Y está todo esto relacionado con el tiempo?

R.F.G.: En la percepción fragmentaria del pensamiento el tiempo es absoluto: Yo tengo que estar en el servicio de niños a mediodía, yo lo sé. Estaré allí al mediodía a no ser que muera en el camino. Pero la Percepción Unitaria abarca el pensamiento. Yo sé que tengo que estar allí puntualmente, pero en *Percepción Unitaria, ahora, el tiempo es irrelevante*, lo que importa ahora es el enorme significado de nuestro diálogo, el significado crítico de nuestro diálogo ahora mismo.
"Diálogo" significa "*ir a través del significado juntos"*, descubrir juntos, sin la ne-cesidad de descubrir, sin ninguna necesidad de significado. Yo espero de que no haya tiempo absoluto, creencia absoluta o pensamiento absoluto en nuestro diálogo.
Yo espero que estemos descubriendo juntos como amigos, un nuevo significado de la percepción, un nuevo significado para nuestra vida. La Percepción Unitaria es una nueva vida.

INTERLOCUTOR: ¿Qué estamos descubriendo?

R.F.G.: ¿Es que hay tal cosa como un todo coherente, una realidad indivisa, que está construida por la realidad en general y por la conciencia y la percepción en particular, y que no es algo estático y que no es una mera palabra o un mero símbolo para el todo coherente?
¿Es que hay una coherencia indivisa en todo lo que decimos y hacemos?
¿Es que hay un intento, por lo menos un intento, de percibir un todo coherente en todo lo que decimos y hacemos?
¿Es que nos estamos dando cuenta de las incoherencias y las distorsiones de nuestros propios pensamientos?
¿Es que hay acaso una totalidad, de la cual parece que estamos desconectados, con la cual podamos estar en contacto en Percepción Unitaria, de manera de aproximarnos a las cosas inmediatas de la vida cotidiana con la inmensidad?
¿Podemos ir más allá de la mezquindad, la codicia y la mediocridad del *yo pensante que quiere ser mejor mañana*, y más allá del yo que quiere ser *rico y famoso* mañana?

INTERLOCUTOR: Aún si yo pudiera trascender el egoísmo del yo pensante en la Percepción Unitaria, me temo que como terapeuta perdería la riqueza de tener "*a mi yo y al otro"* en el proceso de la psicoterapia.

R.F.G.: Eso es lo que se nos ha enseñado y nosotros rara vez o nunca lo ponemos en duda. Yo encontré la vida verdadera y la relación cuando me tomé en serio la Percepción Unitaria.

Estamos un poco precavidos de lo que podría pasar si la Percepción Unitaria se volviera una *"cosa infecciosa* "que todos terminaran por sufrir.

Estamos tan enamorados de nuestras familiares mediocridades y mezquindades miserables que tenemos miedo de la clase de vida que tendríamos si nos tomáramos en serio la Percepción Unitaria.

¿Qué clase de vida sería esa vida?

¡Usted no lo sabe! ¡No podemos tener una idea del pensamiento!

Usted puede preguntar: *"¿Será mi vida diferente?"* ¡Por Dios, sí!

Pero no será la ansiosa y miserable vida que lleva el 90% de la humanidad hoy en día.

INTERLOCUTOR: ¡Qué pasa si se cae la luna!

R.F.G.: Bueno, vean que no cae.

¡No piense que caerá! Comencemos a preguntar las preguntas básicas. ¿Es que acaso la mente de Newton era mejor o diferente porque él hizo la pregunta: “por qué no cae la luna”?

INTERLOCUTOR: ¡El simplemente hizo la pregunta!

R.F.G: ¡Sí! El tuvo el coraje de hacer la pregunta sin el temor de parecer estúpido y después tuvo la energía para mantener la pregunta hasta el final...
Necesitamos una educación que nos dé esa clase de coraje y esa clase de energía, una educación que incorpore la Percepción Unitaria.

INTERLOCUTOR: Hay una dimensión vertical del ser humano que podemos perder con eso de la Percepción Unitaria. Grandes individuos como Jesús, Buda y Krishnamurti no podrían enseñar nada en un grupo de diálogo no jerárquico, en el que la gente habla sin final sobre *“descubrir juntos”.*

R.F.G. Lo que tenemos que descubrir juntos en diálogo (pero sobre todo por nosotros mismos a solas) es precisamente la Percepción Unitaria y la experiencia de “*Aquel nivel*” de paz, entendimiento, amor y sabiduría que ha sido descubierto por Buda, Cristo y Krishnamurti en la historia de la humanidad. Pero ese nivel está presente potencialmente en todos nosotros.
La Percepción Unitaria se mantuvo oculta en la cultura por medio de palabras vacías (Sunya, Meditación, Metanoia, Logos, Tao). Tenemos que rescatar la experiencia de la Percepción Unitaria detrás de todas las palabras. Así que, descubramos qué es y qué no es la Percepción Unitaria.
La Percepción Unitaria no está al tope de una cadena de seres para ejercer control y dominio sobre otros seres.

EL LIBERTADOR
Introducción al Encuentro en Santiago de Chile
Sábado 8 de Abril de 1989
(Transcripción de la grabación en audio)

J.V.: Muy buenos días. Para mí es una gran alegría tenerlo con ustedes al Dr. Rubén Feldman González quien esta mañana se referirá al tema "Implicaciones de la Conciencia Intensificada", conciencia que él llama *Percepción Unitaria.*
Rubén no es la primera vez que está en Chile, ha venido en numerosas ocasiones, desde 1978, la última vez en Mayo de 1988 y en este mismo lugar comenzó una serie de encuentros que continuaron en numerosos lugares de Santiago.
Los que han estado en esas reuniones anteriores no necesitan mayores presentaciones de Rubén.
El sufraga sus propios gastos y afirma haber vivido una experiencia trascendental que transformó su vida.
Para los que vienen por primera vez quisiera aclarar que Rubén está haciendo algo muy bello, que es integrar la física, la neurología y la psicología.
Propone una transformación de la observación y la percepción que tiene sus bases en la tecnología del *holograma*, en la memoria holográfica y el reciente modelo holonómico del Prof. Karl Pribram de la Universidad de Stanford, California, Estados Unidos y en el concepto de holokinesis del Prof. David Bohm (Universidad de Londres), quien fuera colaborador de Albert Einstein en Estados Unidos.
Rubén fue amigo de Jiddu Krishnamurti durante los últimos once años de la vida de Krishnamurti, quien afirmaba que él "siempre había vivido en Percepción Unitaria" (por supuesto antes del holograma, antes de Pribram y antes de Bohm). Krishnamurti nació en 1895.
Muchos en Chile han escuchado a Rubén y lo que él plantea, que es intentar una vivencia grupal de vivo silencio en total atención y total ir escuchando todo al mismo tiempo. Eso es el primer nivel de la comunión, la regeneración y la ausencia total de conflicto. En niveles más profundos puede ocurrir, entre otras cosas, lo que David Bohm denomina "La Mente Grupal".
Hace poco Rubén estuvo con Karl Pribram quien se mantiene en gran estado físico a los 70 años de edad. La señora de Pribram tiene unos 40 años.
Cuando Rubén le preguntó a Pribram cual era el origen (o el "secreto") de tanta energía, ya que Pribram comenzaba una gira por Canadá, Inglaterra y varios Estados de Estados Unidos y México, Pribram le contestó "Presto atención completa sin esfuerzo".
Para los que vienen por primera vez, aquí los dejo con María Teresa.

M.T.P.: Leeré un breve resumen de la vasta obra del Dr. Rubén Feldman González

(Se hace una breve presentación)

RUBEN FELDMAN GONZÁLEZ: Gracias. Y gracias por haber respondido a nuestra invitación al auditorio de "El Libertador".
¿Se podrán cerrar las puertas del auditorio todo el tiempo hasta las trece horas?
(Pausa) (Alguien cierra las puertas del Auditorio)

(Larga Pausa)

Supongo yo que ustedes están tan cansados como yo del mero intercambio de opiniones...
(Pausa)
Por eso les ruego que no hagamos de esto una reunión para intercambiar opiniones.
Para eso están los partidos políticos, las organizaciones religiosas, toda clase de instituciones metafísicas y filosóficas.
¿Podemos reunirnos para intentar compartir una vivencia?
Esa vivencia comienza con la transformación de la percepción. Una nueva manera de observar nos permite vivir de una nueva manera, pensar, hablar, sentir y conducirnos de una nueva manera.
Un cambio de percepción transforma nuestras relaciones.
He estado con estudiantes, maestros, profesionales y trabajadores en Inglaterra, Alemania, Canada, México, Estados Unidos, Costa Rica, Venezuela, Perú, hoy aquí en Chile, mañana Argentina una vez más, para ver si se puede transformar la naturaleza intima de la observación.
¿Se escucha bien?

PUBLICO: ¿Puede acercar más el micrófono?

R.F.G.: ¿Ahora sí?
Si cambia la naturaleza de la observación puede haber una nueva relación entre nosotros.
¡O quizá una relación entre nosotros por primera vez!, sin demasiado intercambio de opiniones. ***Una vivencia.***
¿Y de qué se trata esa observación?
Se trata de darse cuenta que *ya* están funcionando todos los sentidos, pero todavía no nos dimos cuenta....Todavía parece que no nos dimos cuenta nunca que los sentidos están funcionando ***al mismo tiempo ya.***
Por ejemplo: sin decir "máquina", hay un sonido que viene desde atrás de Rubén. Pero ese sonido está siendo ahora escuchado por todos nosotros. Eso quiere decir que ese sonido está en cada una
de nuestras cabezas. O sea que ese sonido de una máquina no está solamente allí afuera, detrás mío, sino también aquí dentro de mi cabeza y dentro de todas nuestras cabezas.
¿Y será ese el único sonido?

¡No! porque también está hablando Rubén, quien les habla ahora, al mismo tiempo que hace ruido la máquina.
No teman que hablaré por mucho tiempo, ya que pronto abriremos un diálogo.
Entonces... ¿podemos escuchar todo sonido ya?
Sin decir puerta (alguien que entra) sin decir máquina, sin decir Rubén.
¿Y sentir el peso del cuerpo ya mientras escuchamos todo sonido ya mismo?
(Pausa)
Es decir: podemos escuchar cada sonido, todo sonido al mismo tiempo! Mientras sentimos el peso del cuerpo en la silla y el peso del pie en el suelo.
(Pausa)
¿Al mismo tiempo, ya?
(Pausa)
¿Qué es lo que impide escuchar el sonido y sentir el peso al mismo tiempo ya?
Y si lo estamos haciendo ya mismo.. ¿qué percibimos? (Pausa).
Relajación muscular no buscada...¡ paz!
Entonces, si podemos vivir así.. porque esto no es un método o una técnica sino una forma de vida... no se logra , no se alcanza, no se maneja, no se controla... es una manera de observar y de vivir observando todo ya. Completamente observando todo, dentro-fuera ya...
No es una manera machista ni feminista, ni oriental ni occidental, ni comunista ni capitalista. Es una manera de observar. Observar todo ya, sin cuento, sin división, sin fragmentación.
Entonces... ¿qué pasa si uno observa así? ¡Relajación!
Todo sonido ya. El peso del cuerpo ya, en la silla y en el suelo. Al mismo tiempo pueden percibirse.
Todo color. Sin mover los ojos podemos también ver todo color, sin decir viga, pared, cuadro... sin decir nada, sin decir verde o blanco... nada. Simplemente percibiendo todo unitariamente (no fragmentariamente)...¡ ya!
Entonces, si uno vive así constantemente, se da cuenta que en poco tiempo uno ha visto que uno es rabia, que es tristeza, que es miedo. Uno tiene miedo a estar solo, miedo a estar enfermo, encarcelado, aniquilado. Miedo a la pobreza, rabia por esto y por lo otro, por esta y por la otra, etc.
Si uno puede ver eso también, eso que se le llama "de adentro" (las emociones) con todo sonido, color, con el peso del cuerpo , ya al mismo tiempo....se disuelve el conflicto.
Al disolverse el conflicto la energía deja de permanecer acorralada en el conflicto, que es miedo-rabia-tristeza (M-R-T) bajo diversas máscaras y nomenclaturas. Eso que llamamos sospecha o celos o envidia no es más que otra nomenclatura para el conflicto M-R-T (miedo, rabia y tristeza), que son una y la misma cosa...
(Pausa)... (Cuchicheos)
Yo les ruego que no hablemos con el que está al lado. Aquí hay más de cien personas y les ruego que estemos juntos, haciendo todos lo mismo al mismo tiempo, sin distracciones, sin dispersar nuestra energía. Entonces vamos a ver con gran claridad de qué estamos hablando.

Constatemos juntos lo fascinante que es la Percepción Unitaria y todo lo que ocurre con ella y en ella: (paz, regeneración, comunión, mente grupal)...

Les ruego, insisto, que estemos todos juntos haciendo la misma cosa al mismo tiempo. No se necesita esfuerzo ni técnica alguna para escuchar juntos todos los sonidos ya mismo ¿no es así?

Entonces, constatemos *la realidad* de la Percepción Unitaria (no la ***mera idea*** de la Percepción Unitaria) en una relajación muscular no buscada, algo que llega por el puro escuchar sin esfuerzo. La Percepción Unitaria no se busca, no se controla, no se tecnifica, no se maneja. La Percepción Unitaria no se logra, llega cuando prestamos total atención sin esfuerzo. Es una vivencia.

Entonces la energía deja de disiparse y acorralarse en MRT (miedo, rabia y tristeza). Y esa energía se vuelve accesible para la acción. Se siente así mas energía para el sexo, el trabajo, la comunión amistosa, el sueño, la digestión, el gozo de un paseo junto al mar, etc.

Entonces uno ve, en esa nueva manera de vivir (la Percepción Unitaria) que uno va de insight en insight, o sea de comprensión súbita a comprensión súbita.

Y en una de esas comprensiones súbitas uno descubre que todo está en desorden, que toda la civilización industrial está en franco colapso económico, político, moral, religioso, etc. que todo está fragmentado, dividido... todos contra todos.

Todo es desorden... .los países, por ejemplo, venden armas para sobrevivir, el agua está contaminada, el alimento está degradado en su calidad, el aire se está volviendo irrespirable (y no solamente aquí en Santiago de Chile) en todo el mundo, la capa de ozono tiene un agujero que hace que el mismo sol sea nuestro enemigo también, no sólo los rusos y las corporaciones. En la televisión de Estados Unidos se recomienda para este verano (que está comenzando allí, aunque aquí se acerque el invierno) que la gente no se exponga al sol entre las diez de la mañana y las tres de la tarde, porque ha aumentado muchísimo el cáncer de piel.

(Pausa).

Hasta el sol se ha vuelto nuestro enemigo con la vida torpe que llevamos, esta vida vulgar y brutal, desordenada, codiciosa, confusa, negligente y fragmentada.

Hay un ***homicidio mundial*** y el hombre está matando al hombre en todo lugar del mundo en este preciso instante.

La salud pública se había beneficiado con el final de la viruela, pero nuestra manera de vivir hace que reaparezca la tuberculosis y que surja el SIDA. Surgen enfermedades que no tienen remedio.

La inteligencia está al servicio de la explotación, la codicia, la coerción, el saqueo legalizado y la farsa de las noticias que se ven en televisión.

Hay una negligencia global, descuido global, cinismo: "a mi déjame tranquilo, no me vengas con Percepción Unitaria, ya demasiados problemas hay, yo quiero pasarla bien, o lo mejor que pueda hasta el final"...

"Yo voy desde mi nicho (como tú le llamas a mi departamento de alojamiento) hasta el trabajo que odio, todos los días, luego miro televisión.... y con eso tengo suficiente".

Así me dijo una dama en Caracas.

Si uno se da cuenta de que todo está en desorden,está claro que ese primer insight, esa primera comprensión súbita, puede no ser muy entretenido ni muy divertido que digamos. Sobre todo cuando uno ve que uno no es muy diferente de ese desorden y que ese desorden está en uno mismo.
El desorden de afuera, el desorden de Chile, de Perú, de Argentina, de Estados Unidos y de Rusia no está realmente afuera. está dentro nuestro. Entonces uno dice: "tengo que actuar" y uno ve que cuando "actúa" crea mas desorden.
(Vean ustedes la política, las finanzas, la economía, los entretenimientos, la educación, las religiones: un caos).
No es casual que haya huelga simultánea de ***maestros*** en Estados Unidos, México y Argentina.
"Pero si no hago nada el desorden continuará".
Entonces primer insight: Todo está en desorden.
Segundo Insight: Haga o no haga el desorden sigue.
Uno se pregunta seriamente: ¿Cómo actuar sin crear desorden?
¿No será que la actividad sin Percepción Unitaria es la que crea el desorden?
¿No será que si no estoy en paz crearé conflicto aunque sea un pacifista?
Espero que todos tengan el papel titulado "Centro de Encuentros" ¿ lo tienen todos ustedes?
(Pausa)
Pero como me mantengo constante en esa manera de observar (Percepción Unitaria), entonces me doy cuenta que percibiendo todo sonido ya y el peso del cuerpo ya, al mismo tiempo que veo todo color sin nombrarlo, que percibiendo mi desorden ya al mismo tiempo, todo dentro-fuera ya al mismo tiempo.... todo sonido, peso, color, desorden, percibidos ya al mismo tiempo... entonces veo que a pesar del desorden que no se me escapa.... estoy relajado. Veo que con esa relajación comienza una paz interior... el primer nivel de la paz interior. el comienzo del orden.
Esa paz es el comienzo del orden. Ocurre ya. ***No ocurre gradualmente***. No se necesita ir a la colonia Tovar (Venezuela) ni a Markawasi (Perú) ni al Melocotón (Chile) ni a Tecate (México) ni al Aconcagua (Argentina) ni al Himalaya (India) ni al Tibet.
Puede ocurrir allí donde usted está si usted encuentra a su propio cuerpo allí donde está.
La Percepción Unitaria no depende de técnicas ni substancias. No se necesita el Peyote del Don Juan de Castañeda. ni el Soma de Aldous Huxley ni la cocaína, ni el alcohol.
Todas esas substancias son un obstáculo a la salud y sin salud la Percepción Unitaria no libera tanta energía.

Algunas substancias destruyen neuronas (como el alcohol, el LSD, etc.) y por supuesto que al morir neuronas hay ciertas sensaciones o "trances" semejantes a una borrachera o a una epilepsia que no tienen ***nada*** que ver con la Percepción Unitaria.
Otros temen compartir la Percepción Unitaria porque creen que si lo hacen con dos amigos se van a quedar sólo con un tercio de la Percepción Unitaria. Esa infantil manera de pensar es parte de nuestra milenaria percepción fragmentaria, que crea oposición, división y conflictos.

Esa Percepción Fragmentaria también cree que debe haber un ***"yo observante"*** (como detrás de Rubén mirando lo que hace-piensa Rubén). De esa manera se complica aún más ese **racimo de imágenes** mnemónicas que tiene nuestro nombre.
En vez de permitir que se disuelva el yo en Percepción Unitaria, lo que hacemos es "complicar" el yo con un "yo observante" o con un "yo Superior", como enseñan los gurús de la India, Tibet y Corea.
¿Les parece poco tener un solo yo? ¿No es suficiente tortura ese "yo" con sus recuerdos, apegos, creencias, ideologías, hábitos, miedos, rabias y tristezas?
¿Será la Percepción Unitaria la acción?
¿Será esa paz interior la acción que puede introducir orden en el desorden? ¿Será ese el ***único camino*** al orden de una nueva cultura y será que ***no todos los caminos conducen al orden?***
Hablamos de mi desorden o el desorden nacional ó mundial que son el mismo desorden.
Voy de comprensión en comprensión, si es que me permito darme cuenta que mis cinco sentidos (o el número que sean) están funcionando al mismo tiempo ***ya mismo,*** y ese orden de la paz es lo que llamamos la Percepción Unitaria.
Pero no una paz controlada, lograda, tecnificada, manejada, formulada.... es una paz que "sale sola" cuando presto completa atención sin esfuerzo.
No digo "máquina", sino que simplemente vibro con el sonido, lo escucho totalmente sin esfuerzo.
No digo "Rubén está hablando" , sino que simplemente escucho el significado de las palabras, sin esfuerzo.
Y veo si esas palabras expresan una verdad o si es que constituyen otra charlatanería más, entre tantas que ya hay.
Veo si es verdad o si es otro más que pretende ser un gurú o un guía explotador.
(Pausa)
Entonces, un buen día sin esperarlo, sucede algo enorme (algo que me ocurrió ya varias veces), algo de lo cual no se puede hablar.
Una sensación de gran energía... a uno le parece que toda la energía está dentro del cuerpo o dentro de la mente, o dentro de la mente-cuerpo... Y entonces uno percibe que no hay conflicto, mientras uno va escuchando esa tos (alguien tose), la máquina y sintiendo el peso del cuerpo al mismo tiempo ya...
Uno percibe que no hay conflicto y que es posible comunicarse con la gente de una manera nueva: comunión. "Comunión".
Y un buen día uno se reúne con unas cuarenta personas muy serias en San Antonio de los Altos (Venezuela) o en Esperanza (Argentina) o hace unos días en Lima (Perú), o en Mexicali (México) y descubre de que es posible recordar el pasado de otra persona en silencio, algo que David Bohm denomina "Mente Grupal".
Yo pensaba, apenas lo conocí a Bohm en Inglaterra, que él estaba medio loco cuando me hablaba de estas cosas con la sincera convicción de aquel que las ha vivenciado.
Luego vi yo mismo que era cierto, que ocurre. Y que ocurre cuando un grupo de personas se reúne en serio sin esperar nada excepto ver ***qué es y qué no es la Percepción Unitaria.***
En Percepción Unitaria me olvidé qué hora es, por lo tanto en Percepción Unitaria el tiempo se hace irrelevante.

Si me preguntan ustedes qué hora es yo sensatamente les contesto: "son las 10:47, pero si no me lo preguntan a mí no me importa qué hora es en este momento. ***El tiempo es irrelevante*** (o implicado) en Percepción Unitaria.
Aunque sepa cual es el ***tiempo absoluto*** (10:47) ó aunque sepa que en California son las 6:47 ***(tiempo relativo).***
Entonces digo: ¿Se puede vivir así?
Vivo en un deleite que no tiene precedentes en mi vida... a pesar de que no se me escapa el horror creciente que me rodea, la brutalidad y la vulgaridad crecientes que me rodean...no se me escapa que traje a mi casa al enemigo número uno de la familia: el televisor...me voy dando cuenta de todo el horror... y sin embargo también de este deleite. Caramba (digo).. ¿me estaré transformando en un burgués indiferente y apático?
¿Me estaré volviendo un ser como tantos que no piensan nada más que en sí mismos?
¡No! Porque en Percepción Unitaria no pienso ni siquiera en mí, porque hasta yo me he vuelto irrelevante observando completamente ya mismo, todo al mismo tiempo.
El observador (Rubén) se vuelve irrelevante mientras está escuchando la máquina y todo sonido ya, mientras siente su propio peso al mismo tiempo que escucha.
Así que en Percepción Unitaria tanto el tiempo como Rubén (el observador) se vuelven irrelevantes. Es decir que tanto el tiempo como el observador están solamente implícitos o implicados en la pura observación total.
Por primera vez Rubén deja de ser importante y deja de importarle la importancia.
Entonces... ¿Se podrá vivir así o será una forma indiferente y burguesa de vivir?
¿Me olvidaré de que hace falta una revolución social, económica y política, que hace falta la unión de Latinoamérica para que termine el endeudamiento, la miseria y el desangramiento de todo este Continente (por ejemplo)?
A pesar de saber lo que hace falta... ¿podré vivir en paz y ***ser la paz*** (además de ser un pacifista)?
¿Pero es que acaso puede existir la Unión de Latinoamérica o de la humanidad entera mientras existan caudillos, mientras exista gente célebre e importante?
¿No será que la unión puede ocurrir solamente cuando uno deja de ser importante y lo importante es la unión?
Pero sin embargo uno está lleno de energía y esa energía puede verse en la acción: en el sexo, en la comida, en el trabajo, en la amistad... en un encuentro de amigos serios.
Si así vivo de una manera deleitosa y muy energética.. ¿por qué no vivir así?
Entonces me doy cuenta que mi inteligencia, que parece haber crecido en los últimos diez años (después de conocer a Krishnamurti, a los 34 años de edad)... ahora puede discriminar entre el momento de actuar y el momento de estar en el deleite, el orden, el gozo de la Percepción Unitaria. Y uno se mueve entre ***actuar pensando***, para lo cual se necesita muy poco tiempo durante el día y actuar o no actuar ***sin pensar*** que es la Percepción Unitaria (¿escuchan ese silbido en la calle?)
Estoy escuchando todo sonido, siento el peso ya, al mismo tiempo, en el sonido también está el silbido, no sólo esta voz de Rubén hablando, ese ladrido sin decir "perro" ni "ladrido", ese grito del vendedor de diarios sin decir "grito"... y entonces se vive en un deleite, en una relajación casi constante, en paz , en orden...
Y al no haber conflicto, la energía que se acorralaba en el conflicto, ahora está disponible para la acción...

¿Será que esta es la manera de vivir en paz gozosa y también de que ocurra una revolución sin sangre, un cambio duradero en la sociedad mundial unida en la abundancia?
¿Puede una nueva cultura comenzar sin Percepción Unitaria?
Así como comenzó un nuevo Rubén (aunque tuviera 35 años de edad) ¿no podrá comenzar una nueva cultura en Percepción Unitaria, después de cinco mil años de guerras y divisiones registradas por escrito?
De las cenizas de esta cultura ... ¿Podrá surgir una nueva cultura en paz y abundancia?

DIALOGO SOBRE LA LIBERTAD
Rosario, Argentina - Mayo 1992

INTERLOCUTOR: Escuché su conferencia en la facultad de Psicología de Rosario, Argentina. Me pregunto si usted no está repitiendo lo que han dicho Buda y Jesús. A veces usted usa frases evangélicas.
He estudiado el Budismo y me he sorprendido de las grandes similitudes que tiene con el Cristianismo, a veces casi literalmente.
Por ejemplo en el Capítulo cuatro del Evangelio de Lucas, Jesús ayuna y conversa con *Satanás.* En el Mohavastu Budista el Buda Gautama también ayuna y conversa con *Mara,* también llamado Namuci (el diablo). Dice el Buda, en el *Sutta-nipatta (3)*, cuando habla con Namuci: "Tu primer escuadrón es el deseo, el segundo se llama aburrimiento, el tercero se compone de hambre y sed, el ansia es el cuarto escuadrón, el quinto es la haraganería y el desgano, el sexto la cobardía, el séptimo la incertidumbre, el octavo es la malicia acoplada con la obstinación.
Además tienes otros escuadrones Namuci: La ganancia, el honor, el renombre, la notoriedad lograda con esfuerzo, la auto-alabanza y el denigrar a los demás.
Estos son tus escuadrones Namuci, los escuadrones de las tinieblas y sólo el valiente los podrá vencer".
Esto se parece mucho a los primeros trece versículos del *cuarto capítulo del Evangelio Cristiano_de Lucas* en el Nuevo Testamento de la Biblia.
En el capítulo 6 de Lucas se dice en el versículo 27 : "Les digo a aquellos que quieren escuchar: Ama a tus enemigos, haz el bien a aquellos que te odian". Lo mismo se lee en el Gandhara Dharmapada (280-81).
En uno se habla de las bienaventuranzas, en el otro de la verdadera felicidad.
En Lucas 6:39 se dice: ¿"Puede acaso un ciego guiar a otro ciego? ¿No caerán ambos en el hoyo"?
En el Udanavarga Budista (9.7) se dice que "los que engañan y falsifican caerán en un hoyo".
En *Lucas capitulo 9* se dice: "Jesús andaba de aldea en aldea y alguien en el camino le dijo: Señor, te seguiré por donde vayas. Jesús le dijo: las zorras tienen guaridas y las aves nidos, pero el *uios tou antropon* (el hijo de la esencia del ser humano) no tiene donde descansar".
En los libros Budistas originales, el Vinaya Pitaka y el Sutra Pitaka se insiste igualmente en la necesidad de dejar la familia, el hogar y todo aquello que ofrezca seguridad. En aquel entonces no había cuentas bancarias con interés fijo.
En el libro Udanavarga Budista (13.5) se dice que no se puede perseguir el Nirvana (Paraíso) y la riqueza. Se debe elegir entre uno u otro.

En Lucas capítulo 16 se dice: "Ningún esclavo puede servir a dos amos. No podéis servir a Dios y a las riquezas".
He realizado muchas otras comparaciones interesantes entre el Cristianismo y el Budismo.

RUBÉN FELDMAN GONZÁLEZ: Mientras usted compara entre el Cristianismo y el Budismo usted está ocupado. Si su cerebro está ocupado no hay lugar para la luz.
Mientras usted lee lo que se escribió sobre Cristo o lo que se escribió sobre Buda (ya que ninguno de los dos escribió nada), usted abandona ese vacío de paz, que es el único que La Luz (de Cristo o de Buda) puede ocupar.
Toda esa comparación que usted se ha tomado el trabajo de hacer, quizá lo convenza que cuando un ser humano se transforma radicalmente (neuro-psicológicamente), de una manera profunda que ha dado en denominarse "Gracia", "Iluminación", "Satori", etc., ese ser humano entra a vivenciar cosas tan increíbles como otro ser humano que también se transformó verdaderamente. Y uno no sabe nada del otro.
Pero cada uno de esos iluminados ha descubierto lo que realmente importa: La libertad de la iluminación.
Cuando me tomé en serio la Percepción Unitaria vi por primera vez la sociedad humana tal como es en este planeta. Entonces decidí no volver a tener hijos. Lo mismo decidió Buda, después de iluminarse. Jesucristo y Krishnamurti no tuvieron hijos. Ninguno de los apóstoles de Jesús tuvo hijos, ni siquiera Pedro después de conocer a Jesús.
Luego (y no antes) uno ve que la enseñanza está llena de alusiones a no tener hijos en esta condición humana material.
En el Nuevo Testamento cristiano ahí está Lucas Capítulo 23, Versículo 28 y 29, Juan Capítulo 1, Versículo 12 y 13, Juan Capítulo 3, etc.
La humanidad necesitó más de mil ochocientos años para eliminar algo tan grosero como *la esclavitud* que Jesús condenó claramente: "No habrá ni griego ni romano ni judío ni esclavo ni señor". La esclavitud actual se ha suavizado con el salario, cuando hay salario.
Pero los hombres que están encerrados en la celda de carne y hueso son muy *lentos* para entender la enseñanza de la luz. Y eso cuando quieren entender. En general están demasiado distraídos en sus ocupaciones, sus ideas políticas, sus creencias religiosas, sus entretenimientos, sus deseos y su rabia como para entender la enseñanza de los iluminados, o para iluminarse. Los partidos políticos y las iglesias son "instituciones mentales" como la policía, los Bancos y el ejército.
La libertad no es *la mera libertad* del trabajo, de las ocupaciones, del miedo, de la rabia, de la tristeza, de la gula, de los entretenimientos, del alcohol o de la lujuria, etc.
La libertad de la iluminación comienza y termina con la Percepción Unitaria y no se trata de una *libertad parcial de algo* (o alguien) o de una libertad pequeña *para hacer* alguna barbaridad más.
La Percepción Unitaria es *la libertad total* de la forma y la condición humana.

INTERLOCUTOR: ¿Eso significa que somos libres de esta condición para comenzar a vivir en otra condición completamente diferente?

R.F.G.: Así es en Percepción Unitaria.

INTERLOCUTOR: ¿Qué condición es esa nueva condición?

R.F.G.: *Usted no puede pensar en eso.* Está más allá del pensamiento. Usted lo descubre en Percepción Unitaria cuando lo nuevo se vuelve permanente para usted en el flujo de la vida. Valga esta paradoja verbal.
Su cerebro tiene que estar en absoluta paz y silencio.
¿Puede usted vivir así?

INTERLOCUTOR: Muy de vez en cuando. Quizá a veces.

R.F.G.: La Percepción Unitaria es la liberación constante. Si usted ha usado su inteligencia y no ha tenido hijos ni se ha metido en alguna responsabilidad innecesaria o absurda, puede ser que usted tenga que ir a trabajar para ganarse la vida en un chiquero regado con agua de cloaca, en un ambiente hediondo y moribundo -no estoy hablando de su trabajo o el mío, estoy hablando de que quizá deba usted trabajar en este mundo, tal como es, para ganarse su pan- ¿Cómo hace usted para ser libre en *esa particular* circunstancia?

INTERLOCUTOR: ¿Cómo hago?

R.F.G.: Cada vez que usted pregunte *¿"cómo"?* respóndase *¡"YA"!.* Cada vez que usted imagine que algo ocurre en su *"yo"...* ¡despierte y vea que todo ocurre en el *"YA"* y no en el yo!
Si usted quiere ser libre en su desdichado trabajo, su trabajo continuará siendo desdichado. Usted introdujo el tiempo, el futuro, al pensar: "tengo que ser libre"...
En Percepción Unitaria usted mira y oye en completa paz y silencio (ya mismo) usted va viendo cada deseo, cada ansiedad, cada rabia que va surgiendo. Usted va viendo su asco, su repugnancia por el mundo que hemos hecho, pero no dice: "este mundo me da repugnancia, esta mujer y aquel hombre me dan rabia o repugnancia o deseo". Usted mira en silencio su reacción mientras escucha el sonido totalmente, escuchando todo el sonido, completamente, con su cerebro en silencio.

INTERLOCUTOR: ¿Sin acción y sin deseo?

R.F.G.: ¿No hay una acción pura sin deseo?

Sin parloteo interno, sin diálogo interior, mirando y escuchando sin nombrar, sin palabras, en silencio. ¿ Puede mirar y escuchar así? Sin lograr, sin ganar, sin vencer, sin deseo de coger, de triunfar, de ser respetado, amado y recordado. Sin deseo de morir ni de matar...

INTERLOCUTOR: Pero sería una vida vacía.

R.F.G.: Eso es lo que usted se dice a usted mismo en su parloteo interno, porque usted aún no ha intentado vivir en paz sin deseo, sin rabia, sin mentir.

INTERLOCUTOR: Terminaría deprimido si no deseara nada, si nada me diera rabia o alegría.

R.F.G.: Usted sigue asumiendo. Usted todavía no intentó vivir en Percepción Unitaria y recibir lo increíble**.**

INTERLOCUTOR: ¿Qué es lo increíble?

R.F.G.: ¿Quiere que se lo haga creíble con palabras y hechos que usted ya conoce? Lo increíble está en lo que usted no conoce, en Percepción Unitaria.

INTERLOCUTOR: Me cuesta creerlo.

R.F.G.: No lo crea, vea si es cierto que una vida simple y silenciosa, sin muchas actividades, sin tabaco, sin alcohol, sin drogas, sin parloteo intelectual, lo hace a usted capaz de recibir lo increíble. Le ruego que lo constate, no lo acepte ni lo rechace. Inténtelo y olvídese de mí para siempre.

INTERLOCUTOR: Tendré que desnudar mi yo por completo.

R.F.G.: Cuanto más lo desnude más encontrará lo que usted ya conoce: conflicto, deseo, escapes, creencias, ideas, parloteo, miedo y mentiras.
Si usted repitiera que la Percepción Unitaria es la única salida sin estar en Percepción Unitaria usted estaría mintiendo.
Y si usted quiere lograr algo, ese logro será proyectado por el parloteo (ya conocido) del yo. Por eso la Percepción Unitaria no se logra. Por eso es tan necesario vivir en el simple silencio de la Percepción Unitaria, ya mismo.
Es necesario comenzar por ver el constante *parloteo* interno, el *conflicto*, *el deseo* por esto, por aquello (y por esto y por aquello, aunque sean incompatibles).

Los escapes (con la televisión, la comida, el sexo, los libros, la actividad social, las fiestas, el alcohol, el partido, la iglesia, etc.) cuanto más usted ve todo eso sin reaccionar, más pronto comenzará a vivir la vida tan simple que usted ahora teme.

¿Necesita usted guía para vivir en el simple silencio?

INTERLOCUTOR: Pero esa vida de vacío me resulta imitativa, violenta y obediente.

R.F.G.: ¡No! La vida ocupadísima que usted vive es la vida imitativa, violenta, subyugada al capricho de la tradición, la ganancia, el prestigio, las ideas y las creencias. Esa no es la verdadera vida. Y además la vida que usted vive no es vida tampoco. Usted está entre los opuestos de una vida inmoral y de una vida rectificada por la llamada "moral". La vida simple de la Percepción Unitaria es una vida moral pero no es una moral impuesta, sino una moral móvil e inteligente.

Si usted se empuja y se disciplina para vivir simple y silenciosamente usted se volverá tan mecánico como una bicicleta simple y silenciosa. ¡No le digo que se vuelva una bicicleta!

Espero que todo esto no sea sólo un intercambio de opiniones y que usted realmente esté ahora mismo, ya, intentando sin esfuerzo la Percepción Unitaria. ¿Está usted escuchando completamente todo sonido y no sólo mi voz?

La salida no es salir, pero la salida es la Percepción Unitaria.

El verdadero silencio es el silencio sin imagen y sin palabra (sin imaginación ni parloteo).

El silencio es el inmenso vacío psicológico, es la paz.

INTERLOCUTOR: Bueno yo quiero la paz, pero sin transformarme en un muñeco.

R.F.G.: Usted ya es un muñeco. ¿Acaso el libre pide libertad? Es el preso en su celda el que desea la libertad. ¿Acaso la luz pide luz? Sólo el que está en tinieblas busca la luz. *Pero si usted ve bien* las tinieblas de la cloaca de su vida diaria, ¡Ah! entonces ahí la luz resplandece en las tinieblas.

No se trata de buscar la luz, sino de ver bien las tinieblas.

No se trata de buscar la paz y el silencio, sino de observar sin esfuerzo el *parloteo confuso* que usted es, sus celos y su rabia (cuando surgen de la memoria incoherente e inconsciente), su miedo y su tristeza.

Viendo todo eso sin escapar, el silencio llega sin esfuerzo, sin método, sin búsqueda.

Ya mismo en el espacio vacío está el inmenso silencio y la paz. ¡Ya mismo!

No hay que llegar a estar en Percepción Unitaria, sino estar ya en Percepción Unitaria.

INTERLOCUTOR: Viendo todas las cosas y escuchando todos los sonidos...

R.F.G.: No hay cosas que ver ni sonidos que oír. Hay solamente conciencia universal que ve y conciencia universal que oye. La conciencia universal *no es* lo visto y lo oído. Es ver y oír ya.
La conciencia universal *no es* el que ve ni el que oye. Es ver y oír ya mismo completamente.
No es posible ver y oír ya completamente con la memoria, el conocimiento o la imaginación. La conciencia universal está más allá de la memoria, la fantasía, el conocimiento y la imaginación.
La conciencia universal "se presenta" o "aparece" a la conciencia individual de una manera fragmentaria (percepción fragmentaria), como "el observador" por un lado y como "lo observado" por el otro lado.

INTERLOCUTOR: Pero uno puede no darse cuenta siquiera que está observando mientras "se separa" a sí mismo de lo observado. El cerebro fabrica la ilusión del observador separado de todo.

R.F.G. Así es. Ese no darse cuenta es *vivir inconscientemente*. La conciencia individual habitualmente percibe *fragmentariamente* reconociendo los opuestos. Usted dice "yo lo observo ahora a usted". Esa es la manera habitual (fragmentaria) de percibir en que cae la conciencia individual. En esa percepción dividida el tiempo es relevante o explícito. David Bohm quizá dijera que esa conciencia puede ser "lógica" y que esa lógica manifiesta la *energía explícita* en el movimiento cósmico que el llama Holokinesis (que es el *movimiento* de *todo* de *aquí hasta aquí*).

INTERLOCUTOR: Pero no puedo decir que usted y yo no existimos y que no nos estamos observando. Sólo puedo darme cuenta que me separo de usted (y de todo) cuando observo.

R.F.G.: Si usted se esfuerza en abolir al observador y a lo observado, se refuerza, obviamente, el observador (el que hace el esfuerzo). Así la conciencia individual cae en la *ilusión*, las *obsesiones* místicas o políticas, etc. En el esfuerzo por volverse inteligente la conciencia individual puede volverse *estúpida.*

INTERLOCUTOR: Entonces la salida no es salir ni esforzarse. Usted cree que la única salida es la Percepción Unitaria.

R.F.G.: No lo creo, lo sé bien. La Percepción Unitaria es darse cuenta sin que emerja la conciencia individual, que es la conciencia de tiempo. En Percepción Unitaria el tiempo se hace irrelevante.
En Percepción Unitaria hay conciencia total de la unidad del observador y lo observado en la pura observación. La Percepción Unitaria es observación en la energía implícita de la Holokinesis usando el lenguaje de David Bohm.
De esa energía implícita están emergiendo ya mismo el observador y lo observado al mismo tiempo.
Si lo está viviendo... ¿ no siente usted la paz de la libertad?

INCLUDE C:\\OFFICE\\WPWIN\\WPDOCS\\LIBROS\\DIAVITAL\\ESPANOL\\7-24-93.

LA VIDA DIARIA
Universidad de Alaska Anchorage - Julio 24 de 1993

INTERLOCUTOR: Usted ha dicho que en Percepción Unitaria el yo no existe.

RUBÉN FELDMAN GONZÁLEZ: Así es. En Percepción Unitaria hay conciencia del espacio y se percibe el movimiento constante de la conciencia.
En ese movimiento de conciencia hay sonido, color, peso, pensamientos, deseos, temores, emociones, recuerdos, planes, etc.
Uno de esos pensamientos es "el yo" y también está en movimiento, en transformación constante.
Es una ilusión creer que "el yo" es algo fijo, permanente, sólido y constante.
Nos agrada la idea de "el yo fijo" porque queremos estar seguros y hay aparentemente más seguridad en lo permanente que en lo que se mueve.
En Percepción Unitaria la conciencia está en permanente movimiento y esa conciencia es más afín con la realidad que con la fantasía.
Buscamos en los libros de psicología las definiciones del yo (definiciones que el pensamiento ha hecho de ese otro pensamiento que es "el yo").
Una vez que encontramos la definición del "yo" creemos que entendemos "el yo".
Pero la mejor manera de entender el yo no es con el pensamiento, es con la Percepción Unitaria, que nos hace dar cuenta que no existe tal cosa como "el yo".
Usted puede entender lo que se está diciendo. Lo más importante es entender qué es la Percepción Unitaria (y qué no es), lo importante no es "el yo".

INTERLOCUTOR: ¿ Puede sublimarse el sexo?

R.F.G.: Claro, entonces el sexo se hace sublime.

INTERLOCUTOR: ¿Es limitar la existencia darle énfasis a los sentidos?

R.F.G.: Por supuesto. Pero la Percepción Unitaria no es darle énfasis a los sentidos, sino a la percepción del hecho de que los cinco sentidos ya están "operando" al mismo tiempo.

INTERLOCUTOR: ¿Es recomendable tomar conciencia de la respiración en todo momento, junto a los demás sentidos?

R.F.G.: No. La respiración es una función que continúa sin necesidad de usar la voluntad y está regulada por los gases sanguíneos.
Tomar conciencia de la respiración es casi como interferir en ella, impidiendo la regulación que se hace de ella bioquímicamente.
El Pranayama del Yoga practicado por 15 o 20 minutos por día puede favorecer la capacidad pulmonar, pero no debe ser practicado por más tiempo.

INTERLOCUTOR: ¿Recomienda usted pasar horas sentado, quieto y en silencio, en Percepción Unitaria?

R.F.G.: Claro, pero no como una técnica rígida, sino como una necesidad del ser humano (y de casi todos los seres vivos). No sentir la necesidad de la quietud y el silencio, significa que uno está muy condicionado por una sociedad acelerada, codiciosa, envidiosa, violenta y brutal.

INTERLOCUTOR: ¿Usted lo hace?

R.F.G: Yo siento la necesidad de la quietud y el silencio diariamente.

INTERLOCUTOR: ¿Puedo ir a una discoteca en Percepción Unitaria?

R.F.G.: La pregunta surge de una mente sin Percepción Unitaria. Si hay Percepción Unitaria no surge la pregunta.

INTERLOCUTOR: ¿Cómo camina usted?

R.F.G.: En Percepción Unitaria.
Toda acción que uno ejerce debe ser en Percepción Unitaria, percibiendo todos los sonidos como si fueran un solo sonido.

INTERLOCUTOR: He estudiado Advaita, Zen, Sufismo, Tao y Yoga...
¿Vale la pena aprender lo que enseñan?

R.F.G.: La iluminación llegó a mí por sorpresa, sin esperarla. Lo único que había en mi mente cuando Aquello (lo sagrado) impregnó mi conciencia fue la Percepción Unitaria. No había nada que yo conociera antes.

Por eso insisto: Es importante descubrir qué es y qué no es la Percepción Unitaria.

INTERLOCUTOR: ¿Y cómo caminó usted mientras se iluminaba?

R.F.G.: Los pasos eran largos y los brazos se movían rítmicamente en amplio péndulo de adelante a atrás.
Era una caminata intensa, casi atlética, pero *todo* se vuelve intenso y energético en Percepción Unitaria (aún la percepción de la tristeza, que no es suya ni mía).

INTERLOCUTOR: ¿Cómo es su vida diaria, cuáles son los otros niveles de profundidad que aparecen en Percepción Unitaria?

R.F.G.: Mi vida diaria es la de un hombre pobre, casado, sencillo, que tiene que trabajar unas diez horas por día para sobrevivir y ayudar a dos padres y dos hijos, que son responsabilidades que uno ha tomado por amor.
No percibo ganancias por mis cuatro libros publicados.
Si no tuviera dos hijos y dos padres, trabajaría unas cuatro o cinco horas por día solamente, o quizá menos. ¿Cuántas horas hay que trabajar para pagar una comida diaria y la renta de un techo sin pretensiones?
Los niveles de profundidad no merecen ser conversados ya que la palabra es una barrera para que ocurran.
Si usted ve áuras o sufre de telepatía, lo mejor (lo bueno) es no conversar sobre eso ni pretender sacarle *ningún tipo* de provecho.
La tristeza que surja cuando vea áuras o cuando su pensamiento se imbrique con el de otro ser humano tiene que ser contemplada en silencio, en Percepción Unitaria.
La mejor ayuda para un mundo en franca degeneración y corrupción es vivir en Percepción Unitaria, con la mente en completo silencio y tranquilidad, sin hacer ningún esfuerzo para nada.
La Resurrección no es una leyenda. El buen camino es la Percepción Unitaria.

EL GUSANO QUE NO QUIERE SER MARIPOSA
Diálogo en el salón "Rubén Darío
Managua, Nicaragua- Febrero 24 de 1996

Quiero compartir con ustedes algo que me cambió la vida para bien. Estoy seguro que si ustedes se toman en serio esto que digo, también les va a cambiar la vida bien. En todo el planeta tengo amigos que se han tomado la Percepción Unitaria en serio y me dicen que se sienten como gusanos que se han transformado en mariposas.
Quisiera leerles el testimonio de una compañera que está presente aquí, porque me gusta usar ejemplos de personas "locales". Ya les han entregado el artículo titulado ***"Fiestas de Silencio"***, un encuentro ocurrido en México, donde varias personas (de las cuarenta y siete que participaron) dan testimonio de hechos realmente muy interesantes.
La Prof. Gloria Argentina Aburto de aquí de Managua, Nicaragua, me entregó firmado este papel hace unos momentos. Dice así:
"Conocí al Dr. Rubén el viernes 23 de Febrero, sin cita, pero no me hizo esperar. Estaba sola, sólo estrechó mi mano y media hora después ya me había dicho todos los problemas que habían sufrido mis hijos desde que nacieron, Walter de once años y Gloria de tres años de edad. Los niños no estaban presentes, estaban con mi esposo Freddy. El Dr. Rubén jamás los ha visto. En menos de una hora me sentía como una mariposa, después de haber sido gusano. Me sentía transformada frente al Dr. Rubén. Ahora sé que la Percepción Unitaria es lo más importante de la vida humana y que cualquiera puede vivir en Percepción Unitaria, pero elige no hacerlo. Ahora sé que dos cerebros pueden ser uno por momentos, que dos memorias pueden ser una, pero eso nos asusta y por eso no ocurre. La clarividencia es un hecho que despreciamos, así como despreciamos la vida verdadera de la Percepción Unitaria" .
Ese es el testimonio de Gloria, que está aquí presente.
¿Pero cuántas son las cosas que despreciamos? ¿Cuáles son las posibilidades del ser humano? Yo creo que no podemos tener una idea, no podemos siquiera imaginar las infinitas posibilidades psicológicas del ser humano. Creo que la comparación que hizo Gloria entre su vida y la vida de un gusano me parece interesante.

Allí en el pizarrón escribí:
Gusano Capullo Mariposa Muerte
Ser Humano Percepción Unitaria "A q u e l l o "

Ustedes saben que hay un gusano ("caterpillar" en inglés), -traduzco, porque sé que hay varios jóvenes de Estados Unidos en esta conferencia-... y ese gusano se mete en un "cocoon" que en inglés significa "capullo" y allí ocurre naturalmente una transformación.
El gusano no muere, pero deja de ser gusano y se transforma en mariposa. Entonces la mariposa es la vida verdadera del gusano. Usando este hecho real como metáfora, podemos decir que en el ser humano ocurre lo mismo.
En el ser humano ***puede*** ocurrir lo mismo, pero de una manera menos visible, ya que la metamorfosis es psicológica y no físicamente aparente. La transformación física también ocurre cuando algún ser humano se toma en serio eso de vivir su vida, cada día y todos los días en Percepción Unitaria. ***"Aquello"*** sería en el ser humano lo que ***"la mariposa"*** es para el gusano: la verdadera consumación de la vida (la vida verdadera). Pero "Aquello" no ocurre si el ser humano continúa siendo un ser humano en percepción fragmentaria, creyendo que el ***"ego"*** es una realidad absoluta, creyendo que el ***tiempo*** es una realidad absoluta. También es falso creer que ese "capullo" que es la Percepción Unitaria es un método de transformación ***gradual***. La Percepción Unitaria no es un método, sino una manera diferente de vivir y percibir la vida.
La Percepción Unitaria es un descubrimiento que yo he realizado. Nadie me lo ha contado. He vivido algo que llamo "Aquello", porque no encuentro palabras. "Aquello" es la vida verdadera del ser humano, la consumación de la vida del ser humano, antes de la muerte. Algún día encontraremos las palabras, cuando nos pongamos a hablar muy en serio de todo esto, después de haberlo vivido verdaderamente.
El ser humano (como nos conocemos), vive en lo que llamo "percepción fragmentaria", que es el contacto simbólico con la realidad, no el ***verdadero contacto*** con la energía, que es la realidad.
El contacto que tenemos con otras personas, con la naturaleza, con las creencias, las ideologías, con el cosmos entero, es sólo a través de símbolos, números y palabras. Decimos "Rubén" y creemos que estamos en contacto con Rubén. El contacto que tiene "el observador" con todo lo que observa es meramente simbólico, con pensamiento y palabras. Es decir, no existe una relación directa con las cosas, con las personas, con las ideas, con la naturaleza. Todo contacto de ese observador ocurre a través del símbolo, el número y la palabra, es decir que es un ***contacto imaginario,*** una percepción fragmentaria, la percepción del pensamiento.
Claro que es necesario usar el lenguaje, pero lo que quiero decir es que el lenguaje es lo único que conocemos y nos resistimos a ver que existe otra manera de conocer, no sólo imaginaria o simbólica, que es la Percepción Unitaria. Existe otra forma de contacto entre "el observador" (Rubén) y lo que él observa.
De esa manera no se habla en nuestra educación ni en nuestra cultura. Esa manera de observar y vivir es la Percepción Unitaria.
Debo ser uno de los pocos, si no el único, que dice que hay una manera de relación mucho más profunda entre el observador y lo observado. A esa manera le llamo ***"Percepción Unitaria"***, que no se enseña en ningún lado. También digo que la Percepción Unitaria es lo más importante de la existencia, algo con lo cual Gloria estuvo de acuerdo, a la hora de habernos conocido. Mi esposa Cecilia también sabe que la Percepción Unitaria es lo más

importante de la vida humana. Y ese es el capullo que la humanidad ha olvidado. Eso significa que el ser humano muere como gusano. Pocos seres humanos saben qué es "la mariposa" (Aquello). El gusano no se vuelve mariposa siguiendo a las mariposas. El gusano ni siquiera sabe que existe una relación entre él y la mariposa. El gusano no sabe que su vida no está verdaderamente completa hasta que se vuelve mariposa.
Existe una relación ***sin*** palabras desde un primer silencio, que yo denomino Percepción Unitaria, si encuentran una manera mejor de decir esto, les ruego que me lo hagan saber, se lo ruego... pienso que la Percepción Unitaria es... (dos asistentes dialogan entre sí), por favor, investiguemos esto juntos, veamos y oigamos las cosas al mismo tiempo, en comunión, no dialoguen entre ustedes, ya abriremos el diálogo en pocos minutos después de esta introducción.
La Percepción Unitaria no es otra teoría más, les estoy hablando de un hecho real y verdadero, ignorado por la cultura humana. No estoy hablando de metafísica, ni mitología, ni de cuentos tibetanos, japoneses ó hindúes. ¡Estoy hablando del hecho más importante de la psicología humana (la Percepción Unitaria) que no se enseña en ninguna facultad de psicología!
Si no estamos juntos, ya mismo intentando la Percepción Unitaria, ustedes no podrán decirme luego cómo están viviendo la Percepción Unitaria. ¿Tienen ustedes alguna pregunta que hacerme antes de que complete mi introducción?

(Pausa sin preguntas)

Estoy diciendo que encontré algo (la Percepción Unitaria), que es lo más importante de la existencia humana y que no lo veo en la cultura y la educación del ser humano en ningún lugar del planeta. Esto es muy lamentable, ya que si no vivimos en Percepción Unitaria ***no estamos en relación*** y el cerebro (nuestro cerebro) va a continuar inventando enemigos, va a continuar vendiendo armas, va a continuar vendiendo alcohol como bebida, va a continuar vendiendo tabaco, mujeres, drogas, niños, órganos, etc. todo estará a la venta. Los gobiernos aumentan los gastos militares mientras aumenta su deuda externa, cuatro quintos de la humanidad se ha empobrecido en los últimos diez años, con alto desempleo y caída de los salarios. Somos como una agencia de espías: sabemos mucho y no entendemos nada, por eso con lo que sabemos sólo creamos más enemigos y propiciamos la insostenible economía del desarrollo, así como las más absurdas prácticas comerciales y monetarias. Se interpreta la protección ambiental y la de los derechos de los trabajadores como una barrera al libre comercio. Se habla de democracia pero no hay leyes que regulen la financiación de las campañas electorales.
El énfasis en la identidad étnica, racial, nacional y religiosa, así como en el provecho y el prestigio personal profundiza la corrupción de la conciencia que hace más y más incoherentes las actitudes, comportamientos, interacciones sociales y reglas institucionales.

El énfasis en estas formas del egoísmo facilita la guerra y el terrorismo y dificulta las relaciones austeras, afectuosas, voluntarias y cooperativas. La salud, la vivienda, la nutrición, la educación en Percepción Unitaria, el vestido y el trabajo no compulsivo, son necesidades básicas -aunque no suficientes- de todo ser humano, que la sociedad puede abastecer con un salario universal. Sólo en tal sociedad florecen la dignidad, la inteligencia y el potencial (hoy desconocido) del ser humano.

No existe, a mi entender, la prístina inteligencia de la Percepción Unitaria en la cultura humana. La economía no es ganar dinero, es el equilibrio de las necesidades de todos los seres vivos con la naturaleza y las ideas. Insisto que lo único que conocemos es la percepción fragmentaria.

En esa percepción fragmentaria existe el pensamiento. El pensamiento ha sido sobrevalorado, idealizado, idolizado, no sólo desde Platón, ya desde mucho antes. Las ideas eran consideradas divinas. Si alguien tenía un pensamiento, ese pensamiento era el dios.

Bueno, creo que podemos estar de acuerdo de que si existe Dios, la palabra Dios no es Dios. O sea que todo lo que sabemos de Dios está interpretado a través de las palabras. Palabras budistas, palabras cristianas, palabras judías, palabras mahometanas, palabras de brahamanes, ustedes saben de eso.

Pero ¿Cuál es la verdadera realidad detrás de la palabra realidad? ¿Qué es Dios más allá de la palabra Dios? Porque hay muchas personas matándose mutuamente con metralletas en nombre de Dios. Ustedes lo saben. Ahí están Irlanda y la India como ejemplos, árabes contra judíos y judíos contra árabes, los contras y los sandinistas aquí en Nicaragua, Perú y Ecuador, chechenes y rusos, bosnios y serbios, Guatemala, Bolivia, Japón, etc., poniendo las ideas y las creencias antes que la vida humana.

Entonces, la palabra Dios, obviamente, claramente, no es Dios. Si existe Dios tiene que ser algo que uno pueda percibir de manera directa y creo que tal cosa es posible (percibir directamente a Dios) y le llamo “Aquello”. Pero “Aquello” no puede ser percibido a no ser que sea por la puerta estrecha de la Percepción Unitaria.

¿Y qué es la Percepción Unitaria? ¿Cómo se logra?

El gusano no se mete en el capullo con un método ni con una técnica. Eso ocurre naturalmente, es parte de su vida verdadera. También es parte de la vida del gusano, llegar a ser mariposa. Sólo siendo mariposa, el gusano descubre que esa es su vida verdadera. La vida verdadera del gusano no ocurre ***después*** de la muerte del gusano, ocurre ***durante*** su vida.

La vida verdadera ocurre ***antes*** de la muerte. En nuestra vida (y lo sé por haberlo descubierto directamente) existe naturalmente también una vida verdadera (Aquello). A esa vida verdadera no se llega con un método gradual, con técnicas, con drogas, con alcohol, con fetiches, con pirámides, con guías terrestres ó extraterrestres. La vida verdadera del ser humano comienza con algo muy simple que es la Percepción Unitaria.

Alguien dijo hace mucho tiempo “los seres humanos tiene ojos y no ven, tienen oídos y no oyen ni escuchan”. También dijo: “El fin de los tiempos ha llegado”. Los tiempos son el pasado y el futuro, ayer y mañana. Cuando cesan, queda sólo el ya mismo.

¿Podemos ver y escuchar al mismo tiempo, ya mismo? Eso es Percepción Unitaria.

Esto quiere decir que si tengo que abrir los ojos y los oídos, si tengo que abrir mi inteligencia, tiene que ser ***ya mismo,*** no puede ser mañana. Lo que estoy viendo no es lo que vi ayer. Lo que escucho no es lo que escuché ayer. Voy viviendo en Percepción Unitaria, como un eterno aprendiz de la vida. Entonces, la Percepción Unitaria ocurre ya mismo o no ocurre - simple como eso- ***no hay ningún método gradual*** para estar en Percepción Unitaria. Estamos ya en Percepción Unitaria ó no lo estamos.

Para aprender inglés o música necesito un método gradual, porque para aprender de lo ya conocido, se necesita tiempo. Pero para aprender de lo desconocido, tiene que ser ya mismo, viendo y escuchando todo lo perceptible al mismo tiempo. Al mismo tiempo, ya mismo, percibir todo lo perceptible, eso es Percepción Unitaria. ¿Lo están haciendo ya mismo?

¿Y qué percibimos? No ***algo*** en particular. No Rubén hablando, no sólo los ventiladores ó abanicos del techo, no el pizarrón exclusivamente, sino todo lo que se puede percibir (ver, escuchar) al mismo tiempo, ya mismo. Miren todo lo visible, como si miraran desde la nuca, no desde los ojos. Háganlo y vean lo que pasa.

Si ustedes lo están haciendo realmente, escuchando todo lo que se puede escuchar al mismo tiempo (no escuchando algo en particular) y si están viendo todo lo visible al mismo tiempo, ya mismo, vean cómo todo el cuerpo, inmediatamente comienza a relajarse, cómo la mente se siente en paz.

Si están intentando la Percepción Unitaria... ¿existe una relajación que no se logra, que no se maneja, que no se controla? ¿Se puede vivir así, silenciosamente, en calma, atento a todo al mismo tiempo, sin ningún esfuerzo, sin buscar nada? ¿Existe una paz verdadera, por sólo escuchar y ver todo al mismo tiempo, una paz que no se busca con bebidas alcohólicas, con drogas, con fetiches, con mantras, con pirámides o con guías?

Comprueben por ustedes mismos la paz que existe ya mismo, ***naturalmente***, cuando se escucha totalmente todo lo que se puede escuchar. Escuchen ya mismo, al mismo tiempo, todo sonido. ¿Lo están haciendo realmente? Si lo están haciendo, entonces, naturalmente, ya están sintiendo -como se siente- una gran paz, una relajación muscular, una calma atención.

En Percepción Unitaria se siente el peso del cuerpo sobre la silla y bajo los pies al mismo tiempo, ya mismo, mientras escucho. Ese peso que se siente es la percepción directa de la gravitación universal. La energía del universo está bajo mis pies, y está para ustedes sobre la silla y bajo los pies.

El cerebro está registrando toda esa enorme energía, incluyendo el sonido, que llega al oído a mil doscientos kilómetros por segundo, esa gravitación y ese sonido están en el cerebro moviéndose a trecientos mil kilómetros por segundo. Ustedes no pueden moverse tan rápido porque la liberación de energía por el cerebro se va transmitiendo de manera electroquímica en diferentes “estaciones neuronales”, entonces esa transmisión de energía es de sólo unos veinte metros por segundo, más o menos.

Toda la energía que recibe el cerebro (luz, calor, sonido, gravitación), se transforma, se acumula y se libera por el cerebro.

Pero si sólo nos damos cuenta de dos energías al mismo tiempo, y nos damos cuenta que la gravitación y el sonido son una sola energía a nivel de percepción, entonces estamos en Percepción Unitaria.

Pero ustedes no necesitan de ninguna explicación de física, de neurología, de metafísica, ni de psicología para comenzar a escuchar sin esfuerzo, todo el sonido, al mismo tiempo que ven y sienten el peso de su cuerpo. Sin palabras, en silencio, percibir todo lo perceptible al mismo tiempo, eso es Percepción Unitaria. Y si ustedes se toman en serio esto de vivir en Percepción Unitaria, verán que sienten más energía, ya que disminuye la rabia y la tristeza, esa rabia que no es diferente a la tristeza y esa tristeza que no es diferente a la rabia.
Sin rabia y sin tristeza se profundiza la paz y la relajación, aumenta la inteligencia, ya que no sólo aprenden de lo conocido, sino también (ya mismo), de lo desconocido. En Percepción Unitaria se despierta la inteligencia y uno siente (subjetivamente) como si toda la energía estuviera en uno (como lo está, aunque no nos demos cuenta).
Tomen en serio esto de vivir en Percepción Unitaria, viendo y escuchando todo al mismo tiempo, ya mismo. ¿Lo están haciendo, ya mismo, ó están siguiendo ***el viejo hábito*** de pensar, imaginar y dialogar con ustedes mismos?
Vivir en Percepción Unitaria significa ir de hecho en hecho, durante todo el día, mientras escuchamos todo. Bañarnos, trabajar, caminar, hablar y comer en Percepción Unitaria. Podemos hablar por ejemplo, como lo hacemos siempre (en percepción fragmentaria) o bien podemos hablar en Percepción Unitaria, mientras escuchamos todos los sonidos al mismo tiempo, ya mismo. Vean qué diferente es el diálogo en Percepción Unitaria. Vean qué profundo es caminar en Percepción Unitaria, comer en Percepción Unitaria, no pensando, no imaginando, sino solamente escuchando todo en paz.
La Percepción Unitaria no es una técnica ni un método, la Percepción Unitaria es una forma de vivir. Y lo que he visto en mí es (como lo sabe Gloria aquí presente y otros amigos en todo el mundo) que parece que se hubieran abierto centros cerebrales que quizá se hayan atrofiado en los seres humanos por falta de uso. La función hace el órgano, si no mastico se me caen los dientes.
Si vivo en Percepción Unitaria se abren atrofiados centros cerebrales, que no se abren si sigo en el bla- bla, cotidiano de percibir todo simbólicamente, con palabras. Si sigo con el bla-bla de la religión, de la filosofía, el bla-bla de la metafísica, el bla-bla de los partidos políticos, el bla-bla de las canciones del regué (rap), el bla-bla de los diarios, de la televisión, no puedo esperar que comience a funcionar el cerebro que se me ha atrofiado con todo eso.
La verdadera religión y la verdadera política comienzan cuando uno siente la paz de la Percepción Unitaria, no antes que eso. El verdadero diálogo con los amigos, el cónyuge y las demás personas, comienza cuando uno siente la paz y el silencio de la Percepción Unitaria, no antes que eso.
No hay diálogo sin la paz de la Percepción Unitaria. No hay comunión sin Percepción Unitaria, porque somos uno, todos los seres humanos, simplemente que no nos damos cuenta, con nuestro cerebro atrofiado con tanto bla-bla, con tanto palabrerío. Somos uno y no nos damos cuenta que somos uno.
¿Están escuchando a Rubén mientras escuchan el pajarito que acaba de cantar, sin decir "pajarito"?
¿Estamos escuchando sin palabras? ¡Vean que la percepción simbólica del lenguaje (la percepción fragmentaria) es lo que ha hecho que se atrofie la mitad ó más de nuestro cerebro! Se puede escuchar sin palabras habladas ó imaginadas.

A mí jamás me habían dicho en los primeros treinta y cinco años de mi vida que existen centros cerebrales atrofiados de tanto bla-bla. Tuve que descubrirlo solo, con mucha suerte de mi parte, cuando esos centros empezaron a funcionar después de tres años de intentar diariamente (sin esfuerzo) la Percepción Unitaria.
Vivimos en medio del palabrerío insignificante, en medio del ruido, siempre pensando, recordando, planeando, imaginando, rara vez escuchando. La palabra política significa: " la acción que hace que los muchos se vuelvan uno". Pero ahora hacer política es crear divisiones e inventar enemigos. ***"Política"*** es unirse para sobrevivir juntos, no es dividirse para pelear con otro.
"Comunión" es estar juntos, pero juntos completamente, haciendo la misma cosa al mismo tiempo, escuchando el mismo sonido al mismo tiempo. ¿Y qué quiere decir ***"Concordia"?*** Esto me lo dijo David Bohm, -colaborador de Albert Einstein- que "concordia" significa juntos en el corazón. Pero corazón era para los antiguos el lugar de la memoria. Por eso "concordia", realmente significa "estar juntos en la memoria" (yo recuerdo tu pasado y tú el mío).
Fue gracias a David Bohm que me atreví a romper con la creencia de que mi cerebro está separado de otros cerebros. El electrón que está en mi cerebro, se comporta como onda, así que también está en el cerebro de ustedes. ¿Y por qué no nos conocemos? David Bohm decía que no existe clarividencia y telepatía, simplemente porque hemos sobrevalorado el pensamiento y el pensamiento ha inventado a "yo separado de ti" y a Rubén como in-dependiente de ustedes", sin ver la verdadera inter-dependencia que hay entre todos los puntos del Universo y entre todas las personas de la humanidad.
Si en Nicaragua no ven que somos inter-dependientes, podría haber otra guerra civil. Si no vivimos en Percepción Unitaria seguiremos inventando enemigos. La palabra concordia, como la define David Bohm, está descripta en el Nuevo Testamento. ¿Por qué dejó de ocurrir? ¿Por qué no hay concordia, que es una comunión electromagnética? ¿La concordia era sólo para los apóstoles de Jesús? ¿No puede haber concordia entre nosotros?
¡Claro que puede haber concordia, pero sólo en Percepción Unitaria!
Yo he participado en fiestas de silencio en México, Argentina, Chile, Perú, India, Estados Unidos, Inglaterra, Alemania, Venezuela, donde la comunión electromagnética realmente ocurrió. Y esa es sólo una de las contingencias de la Percepción Unitaria.
Pero le tenemos odio al silencio, por eso no hay Percepción Unitaria en nuestras vidas. Creemos que el silencio es algo terrible y el silencio es el primer paso del último paso. El silencio es el comienzo de escuchar. El silencio es el comienzo de la comunión. ¡Si no estoy en silencio no puedo hablarles!
Si no estamos en el completo silencio de la Percepción Unitaria no puede haber verdadero diálogo entre nosotros, sólo el mecánico y superficial intercambio de opiniones, que es ***todo*** lo que conocemos.
Entonces digo que en Percepción Unitaria existe el primer silencio, que consiste en escuchar todo ya mismo, al mismo tiempo, mientras se siente el peso al mismo tiempo... ¿Lo estamos haciendo? ¡Tómenlo en serio por un

minuto y vean si es verdad! ¿Cómo podrán decirme que la Percepción Unitaria es otra mentira más, si ni siquiera la han intentado por unos minutos? Suspendan el pensamiento por un minuto, no se volverán dementes ni perderán la memoria, no teman a las cosas que inventa nuestra imaginación, o la imaginación de algún guía privilegiado.

¿Qué pasa si se suspende el lenguaje, el hábito de hablar? Suspendan la palabra por un instante y escuchen todo lo que se puede escuchar. Repito esto una y otra vez porque los veo y me doy cuenta que muchos de ustedes no lo están intentando -y aquí hay casi 150 personas- por eso repito lo mismo, pero vean que no es lo mismo. ¡Vean lo que es ver! Escuchen sin decir "aire acondicionado" ó "clima", sin decir "tráfico", sin decir "Rubén" (suena un teléfono) ... sin decir "teléfono"... escuchen sin la palabra. Escuchando todo al mismo tiempo.. Ya mismo... ¿Qué ocurre en el cuerpo?

Parece muy estúpido, pero aquellos que se han tomado en serio esto de la Percepción Unitaria, han visto, como lo he visto yo, una transformación muy grande en sus vidas. Ya hablé demasiado. Comencemos a dialogar. ¿Hay preguntas ó comentarios? ¿Ven que la Percepción Unitaria es lo más importante en la vida del ser humano?

INTERLOCUTOR: ¿Cuál es su filosofía o la corriente de pensamiento que usted sigue?

R.F.G.: ¿Me preguntas cuál es mi condicionamiento filosófico?

INTERLOCUTOR: Ahá. Sí.

R.F.G.: Uno ha leído mucho. ¡Lamentablemente! ¡Ustedes no se imaginan todo lo que he leído! ¡Lamentablemente! ¡La Percepción Unitaria es simple! ¡Estar en contacto con la realidad es simple!

Es el pensamiento humano que crea la palabra, palabra que se memoriza y que es necesaria para comunicarnos.

Bien, allí termina el significado de la palabra . ¿Y luego? ¿Sé algo de ti sólo porque sepa tu nombre? ¡No sé nada de ti! ¿Qué es lo que hace que no nos conozcamos, si *tus* electrones cerebrales son *mis* electrones cerebrales? ¿Qué es lo que creó esa barrera entre nosotros? Yo creo que la barrera es creada por el pensamiento, las palabras y los símbolos.

Pero hemos idolizado el símbolo, hemos sobrevalorado el símbolo y ahora lo único que tenemos para relacionarnos son símbolos y palabras.

¡Y nunca estamos en comunión! Nunca estamos en concordia, juntos en el corazón.

(Pausa)

¿Te estoy contestando? (Did I answer?)

INTERLOCUTOR: Doctor Rubén, ¿será posible que en tan poco tiempo se logre la Percepción Unitaria?

R.F.G.: ¿Qué es lo que se tiene que lograr? ¿Qué esfuerzo se necesita para escuchar? ¿En qué dirección hay que ir para estar aquí? ¿Cuánto tiempo necesito para comenzar a escuchar ya mismo? ¿Cuántas palabras se necesitan antes de suspender el lenguaje y escuchar en silencio?¿Y qué tengo que escuchar? ¡Todo lo que se pueda escuchar, al mismo tiempo, ya mismo! No se necesita ningún esfuerzo, ningún método, ninguna cosa “gradual” para escuchar todo ya mismo. El fin de los tiempos ha llegado y se llama “ya”.

INTERLOCUTOR: Pero es que el gusano necesita tiempo para volverse mariposa.

R.F.G. : Sí, pero el ser humano ha eliminado de su psicología individual y de la cultura social y de la educación ese “capullo” (cocoon en inglés) que es la Percepción Unitaria. El ser humano ha cerrado la única puerta estrecha que hay para estar en el cielo, el ser humano olvidó la Percepción Unitaria que es lo más simple y natural de la psicología humana.
El ser humano desprecia la Percepción Unitaria que es el único “pasaje” para ser algo que ni siquiera podemos imaginar lo que es. Estamos en la situación de un gusano que no cree que la mariposa tenga algo que ver con él.
El ser humano no está “utilizando” ese “capullo” (en inglés cocoon) con el que nace por derecho natural y que es la Percepción Unitaria. Nadie lo enseña. La Percepción Unitaria no está en cada uno de nosotros, no está en la escuela, no está en el hogar ¡la Percepción Unitaria no está en la cultura humana! ¡Y es lo más importante! Jamás mi madre me dijo: “quédate en silencio Rubén y escucha, descansando en paz”. Jamás nadie me dijo: “quédate en paz y en silencio Rubén, quédate tranquilo y en calma, escuchando, busca la paz y síguela”.
Cuando yo estaba tranquilo en el patio de mi casa mi madre me decía: ¿“qué estás haciendo allí papando moscas como un haragán? ¡Empieza a hacer algo, ocúpate de algo!”
Jamás nadie me dijo: “Desocúpate, libérate del pasado, escucha en completa paz y silencio”.
Si yo no tenía nada que hacer, jamás pensé que podía empezar a vivir en Percepción Unitaria, simplemente fingía que estaba ocupado en algo.
No vemos la relación que hay entre la palabra “vaca” (ser vacío ó desocupado) y la palabra “vacaciones” (gozar de estar vacío y desocupado).
Siempre hay alguien que se enoja cuando uno está escuchando en paz y en silencio. Vivimos en la cultura del apuro, de estar muy ocupado, de estar ganando dinero en forma rápida y permanente, la cultura del “mañana”, de “asegurar el futuro”. ¡Y nunca ya mismo! ¡Nunca ya!
Pero la vida está ocurriendo ya mismo. El fin de los tiempos ha llegado, eso no lo he dicho yo. Y la vida verdadera tiene que ocurrir ya, no puede ocurrir mañana.
Tengo que dejar de beber alcohol, tengo que dejar el parloteo interminable, tengo que dejar el regué (rap) y la televisión que me roban la energía y me atrofian el cerebro.

Tengo que dejar (me lo dice la inteligencia) ese fumar tabaco, y esos mantras, y esos fetiches y esos parloteos piramidales. Tengo que dejar todo (aunque sea por unos momentos) y teniendo oídos comenzar a escuchar y teniendo ojos comenzar a ver, ya mismo, de una vez, escuchar y ver al mismo tiempo, ya.

INTERLOCUTOR: Una pregunta personal: ¿qué hacés vos con tu mundo psicológico cuando cesa el yo, con su pasado y su futuro? ¿Cómo controlás el poder?

R.F.G.: No existe poder. Uno va de hecho en hecho, con toda la energía. Donde existe poder no existe relación.

INTERLOCUTOR: Pero cuando la persona en la que uno piensa no está presente comienza el diálogo con la imagen de esa persona.

R.F.G.: Cesa el diálogo interno en Percepción Unitaria. Cuando hay contacto con la realidad cesa el diálogo interno. Y si surge la imagen que crea el pensamiento, ésta se percibe al mismo tiempo que se percibe el sonido y el peso del cuerpo. La imagen así no dura, la imaginación cede frente a la realidad de la Percepción Unitaria.

INTERLOCUTOR: La Percepción Unitaria te ha enseñado a vivir la relación y el diálogo de una manera distinta. ¿Cómo manejás ese nuevo descubrimiento que te ha dado esa revolución psicológica?

R.F.G.: No se maneja. No es verdad que haya que lograr la Percepción Unitaria gradualmente ó que haya que "controlarla". Comprueben lo que digo por ustedes mismos. Si ustedes están escuchando todo el sonido al mismo tiempo... ¿Cómo están en contacto con esta conversación? ¡Pues completamente! ¡Al ciento por ciento!
No es gradualmente. Es ya completamente, en cuerpo y alma. Si estamos todos juntos al ciento por ciento escuchando todos, todo sonido al mismo tiempo, comienza el verdadero fundamento de la comunión (la Percepción Unitaria).
Y uno siente enorme energía, y aún gozo dentro de la tristeza que causa ver a la persona que rechaza la vida verdadera.

INTERLOCUTOR: ¿Cuál es la intención en el uso de la Percepción Unitaria?

R.F.G.: La Percepción Unitaria es algo que "nos usa" no es algo analítico, no es algo que pueda utilizarse por un observador que recibe el nombre de Rubén. El observador, en Percepción Unitaria, comienza a formar parte de lo observado. ¡Es muy importante que se comprenda esto! Esto no es filosofía, es un hecho que despreciamos.

INTERLOCUTOR: La Percepción Unitaria te da ciertos poderes, pero no en el sentido que entendemos la palabra poder (poder político o económico). ¿El poder de la Percepción Unitaria sería la energía del amor?

R.F.G.: Exacto. En los hechos, no sólo en las palabras.

INTERLOCUTOR: Suena admirable que el poder de la memoria sea trascendido por la Percepción Unitaria.

R.F.G.: Se trata de ir viendo, en Percepción Unitaria, cómo la memoria está actuando y cómo va cesando todo recuerdo que no sea funcional ó necesario.

Al pasar la frontera, muestro el pasaporte y luego lo guardo. Al enfrentar una tarea pienso sólo lo que es necesario y cuando el pensamiento y el lenguaje se vuelven innecesarios, entonces se suspenden en Percepción Unitaria y la vida verdadera vuelve a comenzar de manera fresca, escuchando completamente. En el contacto con la realidad sin símbolo la inteligencia se pone más fina, la sensibilidad se pone más aguda.

Si me permiten, les voy a leer lo que escribí sobre “Aquello” hace pocos días, el cinco de febrero:

“Al sentir Aquello puedes esconderte en el polvo del camino que levanta el viento y puedes volverte luz en el aire seco, en la dimensión donde no existen las lágrimas.

Aquello es la luz del aire sin imagen alguna.

El que goce con la piel será abrazado por la piel que encarcela al hueso.

Lo que se vuelve la luz del aire es la luz del aire, la luz que abarca la oscuridad y la tristeza, que las contempla, las absuelve y las disuelve.

La luz está en la bala que se vuelve clavo y en el avión de guerra que se vuelve tractor ó ambulancia, en el grito que se vuelve susurro y silencio vibrante.

La luz está en el hombre que se vuelve hombre y en la mujer que no hace niños, pero se vuelve totalmente mujer.

Ese hombre y esa mujer limpiarán sus propios cerebros podridos por el amor por el dinero y de la codicia por el provecho, escucharán los corazones sanos y flacos y unirán sus manos con el amor mutuo.

Al sentir Aquello habrá un solo cansancio y un solo tropiezo, buscando siempre la verdad en el santuario del planeta.

Al sentir Aquello habrá un solo miedo, el miedo a volverse un mentiroso más, a volverse alguien que teme escuchar la verdad, decir la verdad y vivir de verdad en paz”.

INTERLOCUTOR: ¿Aquello es una energía?

R.F.G.: Solamente energía. Aquello es solamente energía. Así lo vivió el que habla, en el desierto de California Sur, en 1986, por siete días, viviendo en completa energía, sin comer y sin dormir, sólo bebiendo agua de vez en cuando.
Parecía que no había otra cosa en el cosmos que energía.
Cuando lo comenté con un católico me dijo que me había visitado el Espíritu Santo y que ahora tenía mucha responsabilidad. Luego lo comenté en la India, en Madrás, (en un seminario internacional de psicólogos, sobre el tema “Tiempo, Espacio y Psiquis” (1990), yo fui como Neurólogo y como ser humano interesado en la vida verdadera) un budista me dijo en Madrás que me había iluminado por siete días y que ahora tenía una enorme responsabilidad. Tanto el católico como el budista de India me dijeron que ahora tengo más responsabilidad que antes.
Por eso vengo a Managua, alquilo este salón y los invito por el periódico y el noticiero de televisión para hablarles de lo más importante de la vida del ser humano: la Percepción Unitaria. La Percepción Unitaria es el capullo desde el cual el ser humano emerge a la vida verdadera.

INTERLOCUTOR: ¿Hay lugares de mayor energía telúrica que faciliten la Percepción Unitaria?

R.F.G.: Tu casa, tu trabajo, tu dormitorio, tu comedor, la playa, una caminata frente al lago de Managua o en las calles arboladas de esta bella ciudad (Managua). Todo lugar es el lugar para la Percepción Unitaria, no tienes que irte a Marcahuasi, ni al Aconcagua, ni a Tecate, ni al Himalaya. Cuando mires a la mujer que amas, mírala en Percepción Unitaria, cuando le hables, háblale en Percepción Unitaria.
No hables antes de estar en Percepción Unitaria. No le hables hasta que sientas la paz de la Percepción Unitaria, mientras escuchas todo al mismo tiempo. ¡Mira lo que pasa! ¡Compruébalo!
Puedes estar en Percepción Unitaria en Indiana, en Managua, en Pennsylvania, en Moscú, no importa si estás solo o acompañado.
Un amigo me recomendó que construyera en mi casa una habitación a donde uno fuera solamente a estar en completo silencio mental. Si tienes los córdobas para eso, constrúyela, y si no, puedes vivir en Percepción Unitaria aquí y ahora, no importa dónde estés.
Quizá desees convocar en tu casa o en algún parque, o junto al lago, una fiesta de silencio, en la cual puedas tener un diálogo amable e inteligente con tus amigos una vez por mes. Las fiestas de silencio te ayudarán a soportar personas difíciles (tu patrón ó tu empleado), te ayudarán a no olvidar la Percepción Unitaria como forma de vida. Y en Percepción Unitaria cambiará tu relación con esa persona y ya no tendrás que soportarla, quizá seas su amigo.
Mi esposa Cecilia me dice: “yo comencé a vivir cuando te conocí”. Y es porque se tomó en serio eso de vivir en Percepción Unitaria. Yo no puedo vivir en Percepción Unitaria por ella ni ella puede hacerlo por mí, sólo podemos ayudarnos y eso es lo que hacemos.

INTERLOCUTOR: ¿Cómo se ve esto en la Iglesia? ¿Qué dicen de ti en la Iglesia?

R.F.G.: David Bohm me recomendó en 1978 que hablara con Karl Pribram en la Universidad de Stanford, California, cosa que pude hacer recién en Noviembre de 1979.
Pribram me escuchó, me recomendó que escribiera un libro - cosa que hice y ya se escribieron cuatro o cinco- y por último me pidió que leyera el Evangelio de Juan en griego, ya que creía que con mi lenguaje yo estaba rescatando lo que Juan había escrito casi dos mil años antes.
Se acaba de publicar en Argentina -1996- (el libro no está en Nicaragua) *"El Libro de Efeso"* (que es mi comentario en español al Evangelio de Juan en griego, un trabajo que me llevó quince años de mi vida, siguiendo el consejo de Karl Pribram en 1979.
Hay sacerdotes católicos y pastores protestantes que me han agradecido que haya escrito "El libro de Efeso".
Yo lo que hice fue sólo leer el Evangelio de Juan en su idioma original (el griego) en Percepción Unitaria, es decir, no condicionado por mi propio conocimiento sobre Juan, Jesús, etc. Leí, pero no influído por lo que habían dicho sobre ellos a lo largo de mi vida.

(Descanso de sesenta minutos)

Segundo Diálogo (grabado en video y audio).

R.F.G.: Estoy por publicar un libro con estos diálogos que quizá se titule "Diálogos Vitales" y el libro saldrá de las grabaciones. Por eso yo les ruego que sean claros y sinceros en las preguntas y que no me dejen salir del "Salón Rubén Darío" de Managua, hasta que entiendan bien qué es la Percepción Unitaria.
Es necesario entender la Percepción Unitaria con palabras, pero sobre todo a nivel sensorial, corporal y "molecular" -por decir así-
Digo que la Percepción Unitaria es lo más importante de la existencia humana, si alguno de ustedes cree que estoy exagerando, si hay comentarios o preguntas, por favor háganlas. ¿Está claro Mildred?

INTERLOCUTOR: Para mi persona está bien. Creo entender todo lo que usted nos ha dicho.

R.F.G.: ¿Está claro para usted Inés? ¡Inés se ha venido desde Masaya!

INTERLOCUTOR: He escrito una pregunta para usted.

R.F.G.: Por favor léala.

INTERLOCUTOR: Lo que usted llama “Aquello” ¿tiene influencia en nosotros o nosotros en “Aquello”? ¿O es que “Aquello es parte de nosotros?

R.F.G.: “Aquello” es parte de nosotros, pero no nos damos cuenta. El gusano no sabe que va a ser mariposa. El gusano cree que la mariposa no tiene nada que ver con él. Algunas veces, lo que ocurre, si me permiten continuar con esta metáfora del gusano y la mariposa, es que los gusanos siguen a las mariposas, creyendo que así se transformarán en mariposas. Pero ningún gusano se vuelve mariposa siguiendo a otra mariposa. El gusano tiene que pasar por lo que se llama en inglés “cocoon” y que aquí se llama “capullo”.
Tiene que ocurrir algo que para el ser humano es lo que denomino Percepción Unitaria. Y recuerden que al estado psicológico de mariposa, a esa consumación psicológica, le llamo “Aquello” porque no existen palabras en el diccionario para hablar de “Aquello”.
“Aquello”, cuando realmente ocurre en uno mismo, tiene una enorme influencia en uno mismo, una influencia regenerativa. Yo me siento mejor ahora que cuando tenía veinte años. Tengo más energía ó siento más energía para hacer todo lo que tengo que hacer, o lo que creo que hay que hacer (incluyendo vivir en paz y silencio).
En mi familia existe herencia de hipertensión arterial. Quizá yo muera de alta presión, no lo sé. No me preocupa cómo moriré, me ocupo y me desocupo viviendo en Percepción Unitaria. He visto una regeneración física y psicológica en mí mismo desde que me tomé en serio lo que me dijo mi amigo Krishnamurti en Marzo de 1975: “Viva en Percepción Unitaria, sea una luz para usted mismo, intente sin esfuerzo ir viviendo con la muerte (del ser humano Rubén) en el silencio sin futuro”.
Me lo tomé en serio y descubrí el amor, la paz, la energía, la inteligencia y un mayor bienestar físico y económico. Vivo sin tristeza y rabia: regeneración.
En 1978, como todos los años entre 1975 y 1986, hablé con Krishnamurti y con David Bohm en Brockwood, Inglaterra durante unos diez días. Redoblé mi seriedad y mi constancia en el intento cotidiano de vivir en Percepción Unitaria y se transformó Rubén... no sé en qué se transformó... yo no me olvido de los amigos que desaparecieron en Argentina, no olvido que se necesita (en todo el planeta) una sociedad compasiva, pero no se puede construir una sociedad justa y compasiva si no es en paz. Pero no la paz bla-bla, hablo de la paz verdadera de ustedes y yo en Percepción Unitaria.
Si el cerebro no está en paz, no vamos a construir una sociedad de paz, donde florezca la verdadera amistad, donde termine la búsqueda de provecho rápido.
Pero el cerebro sólo está en paz en Percepción Unitaria. Además en Percepción Unitaria se despiertan centros cerebrales atrofiados y quizá hasta ocurra “Aquello”, lo inefable, lo que no se puede imaginar de tan bello que es. Pero la Percepción Unitaria no es tomada en serio por cada uno de nosotros, no se enseña en el hogar y la escuela.
¿Te estoy contestando Inés?

INTERLOCUTOR: Sí.

R.F.G.: Dalila, tú tienes diez años. Se dice que nadie puede entender esto antes de los doce años. ¿Es cierto?

INTERLOCUTOR: Es cierto. Yo no entiendo.

R.F.G.: Claro, tiene que comenzar a operar el pensamiento abstracto para entender esto *intelectualmente.* Esa calidad de pensamiento comienza a los doce o trece años de edad. Esa es la capacidad de poder pensar sobre el pensamiento, ver las distorsiones del pensamiento, sus incoherencias, ver cómo inventa "al yo", ver cómo inventa enemigos.
Pero también digo que se puede ser libre del pensamiento, en Percepción Unitaria. Esto es aparentemente complicado, por más que sea tan simple.
Si los niños nos vieran vivir en Percepción Unitaria, aprenderían la Percepción Unitaria sin palabras, aprenderían a amar el silencio y la paz, aprenderían a escuchar todo al mismo tiempo, ya mismo. Entonces (por ejemplo) no insultarían a la inteligencia desde tan temprano en sus vidas, mirando televisión y parloteando sin cesar de la manera más tonta (hablando dunderías).

INTERLOCUTOR: Yo creo que tiene que haber un método, algo que lo saque a uno de la manera estúpida, superficial, rabiosa y triste... la manera fragmentaria en que uno está actuando y pensando hoy. Alguien tiene que decirle a uno qué hacer. A uno tienen que decirle: "cierra los ojos y piensa que eres otro"...

R.F.G.: ¡Ah, no! Mira Elías, nos han dicho que se necesita método para todo. Es cierto que se necesita método para aprender música, idiomas, matemáticas, etc. Pero no hay método para aprender Percepción Unitaria. ¿Por qué? Mira bien esto, por favor. La Percepción Unitaria ocurre sólo ya mismo, comenzando por escuchar, sin palabras ni esfuerzo, todo sonido al mismo tiempo. Percepción Unitaria significa *encarnar ya* en tu cuerpo.
¿Estás escuchando todo mientras me escuchas? *¡Ya mismo!*
En cambio, "método" significa algo que es un medio hábil que se utiliza para lograr un claro objetivo pre-determinado. Ese objetivo se alcanza gradualmente en el tiempo. Por ejemplo, se necesitan seis años para aprender inglés, se necesitan seis meses para aprender el idioma internacional Esperanto, etc. La Percepción Unitaria es un re-aprendizaje perceptual en el que no se trata de lograr algo mañana, gradualmente, sino de encarnar completamente aquí mismo, ya mismo.
¿Cuánto tiempo se necesita para empezar a escuchar todo ya mismo?
¿En qué dirección hay que ir para llegar hasta aquí?

¿Cuántas palabras se necesitan antes de escuchar en completo silencio?
La Percepción Unitaria no es el premio que vas a lograr, controlar ó imaginar mañana.
La Percepción Unitaria es vivir verdaderamente, completamente, ya mismo, aquí mismo.
Si lo estás haciendo, seriamente ya mismo, tu cuerpo se relaja, como parece que se te relaja, sin técnica de relajación de Jacobson, sin el Shavasana del Yoga.
Además se despierta tu cerebro atrofiado, cesa el conflicto, aumenta la energía en tu cuerpo, entras más fácilmente en comunión con los demás.
La *gravitación universal* no está en el gravitón, que es una partícula inexistente que alguien inventó. La gravitación universal está en el peso que se siente bajo los pies y sobre la silla, ya mismo, al mismo tiempo *(suelo-silla).*
Elías, yo no puedo sentir el peso por tí, tú mismo tienes que sentir el peso de tu cuerpo. Uno mismo es el camino, la verdad y la vida verdadera. Esto es un hecho, no son teorías de Rubén Feldman González.

INTERLOCUTOR: Sí, todo eso es muy lógico.

R.F.G.: "Lógico" significaba divino hace dos mil años, pero hoy significa "racional". Pero recuerden que pensar en el peso *no es* sentir el peso. Pensar en la Percepción Unitaria *no es* Percepción Unitaria. Desgraciadamente nadie nos dice esto. Es lo más natural, pero tenemos que volverlo a aprender, más allá de las palabras.

INTERLOCUTOR: Su misión es una misión de paz, pero uno tiene que volver a la realidad.

R.F.G.: La Percepción Unitaria es el único contacto directo (no simbólico) con la realidad. Yo voy a mi consultorio médico en Percepción Unitaria y nunca he tenido tantos pacientes en mi lista de espera, porque hago *realmente bien* lo que hago. Lo hago en Percepción Unitaria. Puedo tomarme dos meses de vacaciones para hacer lo que ustedes están viendo, por todo el planeta: hablar de la Percepción Unitaria, enseñar Percepción Unitaria. Para mí más que un gozo es una necesidad urgente.

INTERLOCUTOR: ¿Y qué hacen sus pacientes en esos dos meses?

R.F.G.: Dejo un colega que me cubre, así como yo le cubro sus pacientes cuando él se va. Uno hace las cosas con responsabilidad, que crece en Percepción Unitaria.

INTERLOCUTOR: ¿Qué relación tiene lo que usted dice con el Sunya budista o la Metanoia cristiana?

R.F.G.: Al comparar dejo de escuchar. Al comparar la Percepción Unitaria con cualquier otra cosa, dejo de estar en Percepción Unitaria. Las palabras y los símbolos tienen que suspenderse para que comience el primer silencio de la Percepción Unitaria, que es puro escuchar.
El segundo silencio de "Aquello" puede seguir al primer silencio, pero si no comienzo a estar en silencio, escuchando todo al mismo tiempo, no hay segundo silencio.
¿Están escuchando todo ya mismo?
La mayor desgracia es que no haya Percepción Unitaria en la vida y la cultura del ser humano.
Puede triunfar el Frente Sandinista el próximo Octubre de 1996, ó quizá tome el gobierno el Sr. Alemán ó algún otro. Pero no habrá ninguna diferencia real, no cesará la rabia y la tristeza individual y social hasta que no haya una radical transformación en la conciencia de cada uno de nosotros, hasta que no comience la verdadera paz mental que sólo ocurre en Percepción Unitaria.
Yo no puedo hacer la paz por ustedes, la paz tiene que existir en cada uno, tomando en serio a la Percepción Unitaria como forma de vida.
¿Puede existir la paz mental sin Percepción Unitaria? ¡Por supuesto que no!
"Descansar en paz" no es para escribir sobre las tumbas de los muertos, es para los que entierran a los muertos, que son los que están vivos. "Descansar en paz" es para los vivos, no para los muertos solamente.

INTERLOCUTOR: ¿Puede usted hablar de su contacto con "Aquello"?

R.F.G.: Sí... (larga pausa)
Yo comencé a tomar en serio la Percepción Unitaria, después, de hablar con este amigo en California en 1975. Cuando le dije que tenía que ir a vivir a un determinado país él me dijo: ¿Acaso los seres humanos de Estados Unidos, de Nicaragua, de Rusia y de China no son también seres humanos?
Agregó: "No es que tenga que cambiar de país, tiene que cambiar la Psiquiatría". (la manera en que uno percibe el trabajo y la vida diaria).
Le dije que pensaba dejar la Psiquiatría y volvería a practicar Pediatría quirúrgica. Me dijo: "No deje la Psiquiatría, cámbiela".
Me tomé en serio eso de vivir en paz en Percepción Unitaria (haga uno lo que haga, esté uno en el lugar que esté) y un día estaba en el aeropuerto de Frankfurt (Junio de 1978), después de haber pasado unos días con Krishnamurti y con David Bohm. El aeropuerto de Frankfurt es un domo inmenso y me parecía que cada lugar del aeropuerto estaba en mí, realmente sentía un sonido intenso y raspante, hasta que me di cuenta que el sonido llegaba desde un lejano trabajador que estaba fregando el piso a unos treinta metros de distancia. Mis sentidos se habían agudizado, escuché todo al mismo tiempo y me sentía con una enorme energía. Me parecía que era uno con cada persona que veía. Sentía la sensación de ser uno con la persona que veía.

Entonces escuché el anuncio del vuelo que debía tomar: "Lufthansa a Buenos Aires", y todo cambió: Había pasado más o menos uno diez minutos con "Aquello". Cuando llegué a la Argentina le dije a mi familia que de ahí en adelante no hablaría más que de la Percepción Unitaria.
Ese día de Junio de 1978 comenzó mi primera gira por todo Latinoamérica y Estados Unidos. Eso es lo que hago desde entonces, esta es mi 35-a. Gira Americana para compartir la Percepción Unitaria (Febrero y Marzo de 1996).
"Aquello" volvió a ocurrir en el desierto de California en 1986, por unos siete días, sin parar, siete días seguidos. No dormía, no sentía apetito, tomaba sólo agua. ¿Y qué estaba haciendo cuando "Aquello" comenzó? Pues estaba intentando la Percepción Unitaria en una caminata nocturna, el 21 de Junio de 1986, iba mirando las estrellas. Cuando dejé de nombrar las estrellas "Marte", "Júpiter", etc., recién "Aquello" ocurrió. Ocurrió una vez que se suspendió el lenguaje y el símbolo. Otra vez sentí aquella inmensa energía, aquella galvanización corporal que había sentido en Frankfurt en 1978, otra vez la sensación clara de que el espacio es uno, que el tiempo es irrelevante y de que la humanidad es una.
¿Ven ustedes que el espacio es uno? Es el pensamiento el que divide el espacio en arriba y abajo, dentro y fuera, Oriente y Occidente, Nicaragua y Salvador. Pero en realidad el espacio es uno.
¡La última estrella y la tierra están en un solo espacio!
También sentía un inmenso gozo. En algún momento, pensando en el insomnio de varios días, pensé que tenía que consultar un colega. Pero mi propia inteligencia me contestó: "si una persona está en profunda paz, en completo orden, cuando uno trabaja con más ganas y mejor eficiencia, con gran excelencia ... si la madre del niño retardado me dice que en los siete u ocho años de vida de ese niño jamás lo había visto reír a carcajadas (como ocurrió en mi consultorio en uno de esos siete días), entonces... ¡eso no es una enfermedad!
Después de "Aquello" ya mencioné que cuando lo comentaba me decían que ahora tenía una mayor responsabilidad. Me decían: "Tienes que decirle a todos cómo vivir y percibir para que "Aquello" esté con nosotros. De lo contrario, sin Percepción Unitaria vivimos no sólo separados y enemistados unos de otros, sino también separados del cosmos, separados de Dios". ¡Vivimos aislados!

INTERLOCUTOR: ¿Y cómo cambió su concepto de tiempo? ¿No existe el tiempo?

R.F.G.: Para que exista el tiempo tiene que haber un punto fijo en el universo, a partir del cual se puede medir el movimiento de algo (como el sol) de una manera periódica, etc.
¡Pero tal punto fijo no existe en el universo, ya que todo el universo está en movimiento! Por eso, por más que nos sirva el reloj para ser puntuales, el concepto de tiempo es una "ilusión funcional".
Por eso es que en Percepción Unitaria el tiempo desaparece, o se vuelve irrelevante a la conciencia de la observación.

Al cesar el tiempo, no hay sustento para la idea de "yo-separado". "Yo aquí y tú allí". Por eso en Percepción Unitaria comienza la verdadera comunión. Uno llega puntualmente al trabajo, uno es responsable y respeta la ley, aunque viva en el tiempo irrelevante, en Percepción Unitaria.
¿Están ustedes escuchando todo el sonido al mismo tiempo? ¡Que esto no sea sólo más parloteo, más bla-bla!
Uno vive sin el tiempo como otro peso más. Uno se siente más liviano, en Percepción Unitaria, no existe rabia ni tristeza.
Compruébenlo, esto no es teoría de Rubén Feldman González, esto es un hecho de todo cerebro humano.
Pero en los últimos treinta mil o cuarenta mil años se han acumulado errores de percepción, pensamiento y acción, que han dado lugar a la terrible sociedad humana que existe hoy sobre el planeta. ¡Es un horror! Y ahí están los nuevos instrumentos tecnológicos: el teléfono, el fax, la computadora, la televisión, la radioemisora, las copiadoras, para multiplicar aquellos arcaicos errores de percepción, pensamiento y acción. Así se multiplica la percepción fragmentaria, el núcleo de todo problema humano, y la Percepción Unitaria es la única salida que tenemos de este horror.

INTERLOCUTOR: Ese horror hace necesaria la Percepción Unitaria.

R.F.G.: No, la Percepción Unitaria es necesaria aunque todo anduviera bien, así como respirar es necesario, aunque las cosas vayan bien ó mal.
Si la humanidad olvidara respirar moriría en diez minutos.
Si la humanidad ignora la Percepción Unitaria morirá en unos cien años. O quizá queden algunos gusanos que jamás serán mariposas.

INTERLOCUTOR: ¿Ya habló usted con algún líder?

R.F.G.: Para empezar a escuchar en Percepción Unitaria se necesita un primer silencio que los líderes no tienen tiempo para realizar, ya que están muy ocupados. Si usted y yo tomamos la Percepción Unitaria en serio, van a cesar las preguntas erróneas que nos planteamos ahora, en nuestra percepción fragmentaria.
¿Acaso los líderes tienen tiempo para escuchar ó para escuchar sin tiempo? Si usted espera que un líder viva en Percepción Unitaria por usted, nunca habrá Percepción Unitaria en usted. Nadie puede estar en Percepción Unitaria por usted. Si usted ve eso, ya comenzó a escuchar todo los sonidos al mismo tiempo y sin palabras. ¿Lo está haciendo?
Vean cómo aumenta la paz en ustedes, en vuestro hogar, en vuestro trabajo. Uno se vuelve un agente de cambio perceptual, no un mero agitador político ó ecológico. Si no cambiamos ya mismo psicológicamente, podemos hablar de política, de economía y de ecología hasta el día del juicio final, que vendrá mucho más pronto.

A ese cambio psicológico le denomino Percepción Unitaria para tener un sujeto de la oración al cual referirme, pero que no es una vaguedad filosófica o metafísica. La Percepción Unitaria es algo bien preciso, bien claro, bien descriptible.
La Percepción Unitaria no es otra “psicoterapia”, aunque pueda ser también la buena psicoterapia, sino que es otra manera de vivir.
La Percepción Unitaria no tiene que ser otra palabra más, la Percepción Unitaria es el hecho fundamental de toda acción en nuestra vida cotidiana.

INTERLOCUTOR: ¿Y qué pasa con el mundo subjetivo?

R.F.G.: En Percepción Unitaria, comienza la enérgica observación en la que el observador comienza a ser parte de todo lo observado, entonces desaparece la separación entre lo subjetivo y lo objetivo que ha inventado el pensamiento, con su percepción clasificatoria, divisoria ó fragmentaria.
El espacio es uno. El espacio no es subjetivo y objetivo. El espacio se divide por el pensamiento y la palabra.
Bueno, veo algunas personas cansadas y distraídas. Como queda poco tiempo de las dos semanas que estaré en Nicaragua, uno quisiera que todos entendieran ya mismo , cosa que es posible, pero ustedes quizá miran mucha televisión, no duermen bien, están preocupados y tensos toda la semana y hoy sábado quizá no se pueda sostener la poca energía que nos queda para entender la Percepción Unitaria, que es tan simple. No crean que eso ocurre sólo en Managua, ocurre en todo el mundo, son muy pocos los que entienden y toman en serio esto de la Percepción Unitaria.

INTERLOCUTOR: Por favor, diga algo más sobre el mundo subjetivo antes de terminar.

R.F.G.: Cuando existe Percepción Unitaria (por eso me parece un buen término), el observador Rubén, con todos sus problemas, preocupaciones, pensamientos, designios, planes, deseos, miedo, rabia, tristeza... todo eso que constituye “el observador” comienza a ser parte de lo observado. Mientras escucho todos los sonidos simultáneamente, se va viendo, o sintiendo, (cualquiera sea la palabra) el pensamiento, el deseo, la rabia que va surgiendo en el mismo momento que va surgiendo.
Si no veo el deseo ó la rabia cuando va emergiendo a la conciencia, entonces sólo recuerdo la rabia y eso no es Percepción Unitaria, eso es mera introspección.
Si escucho mientras veo surgir la rabia, entonces cesa en la conciencia la separación imaginaria entre lo subjetivo y lo objetivo. Esto significa que el observador (rabia) es parte de lo observado (todos los sonidos al mismo tiempo).
Vean cuánto tiempo dura un pensamiento parásito (no funcional) ó cuánto tiempo dura un deseo o la rabia en Percepción Unitaria. ¡Quizá diez o veinte segundos, quizá menos!

INTERLOCUTOR: ¡Pero tenemos que analizarnos y ver por qué sentimos rabia!.

R.F.G.: ¡Ah, no! Eso es lo que nos han dicho que tenemos qué hacer, introspección y análisis para ver las causas de nuestros conflictos, incluyendo la rabia. Así continúa la percepción fragmentaria del pensamiento. ¿Se dan cuenta de este hecho?

INTERLOCUTOR: Pero tenemos que hacer algo para cambiar.

R.F.G.: Claro, escuchar todo al mismo tiempo, sin esfuerzo, desde ya.
Pero si yo digo "soy una persona triste y rabiosa" y "tengo que comenzar a ser pacífico"... ¿qué hice?
Vuelvo al pensamiento, regreso a la percepción fragmentaria, el núcleo gestor de todo conflicto.
Metafóricamente, usando el ejemplo de comienzo, lo que hago es regresar a la percepción del gusano. ¿Te das cuenta?
No estoy en el capullo de la Percepción Unitaria, que comienza cuando escucho ese pajarito, sin decir pajarito, al mismo tiempo que escucho todo otro sonido.

INTERLOCUTOR: Sin palabras.

R.F.G.: ¡Claro! Sin palabras habladas ó imaginadas. Entonces cuando sientes la rabia no dices rabia, sientes el sudor, la taquicardia, la cara roja y caliente, esa agitación que se siente en el pecho, los latidos en la cabeza, todo percibido sin decir nada, mientras escuchas. No se trata de decir "seré pacífica", se trata de ver la rabia en el mismo momento que surge, intensamente atenta, en Percepción Unitaria. Entonces la rabia no dura. No hay que analizar porqué tenemos rabia. ¡Caramba, podemos inventar mil razones para tener rabia!
El pensamiento, para escapar de la rabia, se la pasa imaginando e *inventando conflictos* o entretenimientos y *soluciones ineficaces* que crean más problemas.
Esto no es filosofía, ni metafísica, esto es un hecho que Rubén descubrió de casualidad, de pura suerte (la Percepción Unitaria).
Mis familiares quieren que compre una casita para dejarle a mis hijos. Les digo "Les dejaré algo más importante que una casita, les dejaré la Percepción Unitaria y que luego se olviden de mí". ¿Te estoy contestando?
He ganado vivir una vida abundante que está lejos de ser la vida miserable del gusano. No tengo dinero, no tengo propiedades, ni ahorros, ni inversiones.

INTERLOCUTOR: ¿No se aprovechan de usted?

R.F.G.: Claro, me fui de Pensilvania y luego de Florida porque creí que abusaban de mí. Si en un lugar no puedo practicar medicina digna, honesta y profesionalmente, pues cambio de lugar, aunque haya otras razones para mudarse también, claro está. De Florida me mudé a California porque quería que mis hijos entraran a la escuela de Krishnamurti en Ojai, California.

INTERLOCUTOR: Si en Percepción Unitaria se siente más energía, ¿también en Percepción Unitaria se siente más energía sexual?

R.F.G.: Se siente más energía para lo que usted necesita hacer. Si en un enfermo epiléptico, una pequeña lesión en la corteza cerebral descarga esa enorme energía de manera inarmónica (paroxística, se llama) que da las retorcidas y convulsiones que se ven en un ataque epiléptico... pues ustedes no pueden siquiera imaginar la cantidad de energía que libera *toda* la corteza posterior o sensorial del cerebro cuando ustedes intentan sin esfuerzo, vivir cada momento y cada día en Percepción Unitaria.
¡Compruébenlo por ustedes mismos, por favor!
Empiecen con el silencio, empiecen escuchando, no pierdan la energía mirando televisión, parloteando, leyendo palabras y más palabras.
¡Usen la palabra cuando sea necesario y luego dejen de decir y de imaginar palabras!
Amen el silencio comenzando por ver el miedo y el odio que le tienen al silencio. Amen la paz (no la palabra paz) y vean lo incómodos que se sienten cuando *piensan* que pueden vivir en paz.
Cuando realmente conozcan la paz de la Percepción Unitaria, vuestra propia inteligencia les gritará que vuelvan a vivir en Percepción Unitaria, cada vez que la mente empiece a parlotear y a imaginar cosas. La inteligencia les recordará la Percepción Unitaria cada vez que quieran leer tonterías filosóficas ó mirar el horror de la televisión.
¿En quién comenzará la Percepción Unitaria si no empieza en nosotros mismos?
¿Cuándo comenzará la Percepción Unitaria si no comienza ya mismo?

INTERLOCUTOR: ¿Entonces hay que dejar de pensar?

R.F.G.: No digo que haya que dejar de pensar racionalmente, para siempre, pero una vez que se hizo el cálculo y el plan, que es pensamiento funcional, porque cumple una función, bien, una vez que terminé lo que tengo que hacer pensando... pues.. ¡dejar de pensar! Y comenzar a vivir totalmente, *aprendiendo en Percepción Unitaria* con todo el cuerpo, no aprendiendo de lo que ya se conoce (solamente) con palabras y pensamientos.
Pero a veces me ocurre, después de veinte años de intentar sin esfuerzo vivir de verdad en Percepción Unitaria, que estoy haciendo una receta en Percepción Unitaria, es decir, que mientras hago la receta no deja el cerebro de escuchar concientemente todos los sonidos al mismo tiempo, en gran paz. Uno puede desocuparse mientras uno está ocupado, esto es una paradoja real.

Bueno, creo que se ha dicho lo suficiente para los que quieran entender. ¿Lo dejamos aquí?

INTERLOCUTOR: Una pregunta más Doctor, ¿qué ocurrirá con la humanidad cuando sólo sirva para vivir en Percepción Unitaria?

R.F.G.: No sé si entendiste que la Percepción Unitaria es el fundamento de toda acción, la acción fundamental del ser humano. Esto requiere decir que si no estás en Percepción Unitaria, no estás en relación con nadie realmente, sólo intercambias palabras y símbolos no verbales. Pensando solamente vivimos una vida de fantasía, una vida puramente imaginaria.
Si no estás en Percepción Unitaria no dialogas realmente, sólo intercambias opiniones banales. Sin Percepción Unitaria no trabajas realmente, simplemente estás ocupada.

INTERLOCUTOR: La pregunta que le quiero hacer desde hace rato es si en Percepción Unitaria pueden ocurrir premoniciones, clarividencia y telepatía.

R.F.G.: Lamentablemente sí, a veces, cuando uno no lo busca, ya que eso no se controla, no se logra ni se maneja. Es muy fascinante la clarividencia que ocurrió ayer con Gloria, aquí presente, que me ocurrió por primera vez en el año 1978 y luego ocurría casi en todos lados por donde iba.
Me parecía tan fascinante, eso de la telepatía y de la mente grupal que no hacía más que pensar en eso. Por eso hablé con Bohm y Krishnamurti, quienes me dijeron que si me quedaba atrapado en esos iniciales despertares del psiquismo cerebral, no iba a ocurrir el despertar más intenso.
Si te ocurren esos fenómenos, no te dejes fascinar, lo importante es vivir en Percepción Unitaria. No te quedes estancado en el bla-bla de la telepatía, la clarividencia, los viajes astrales, etc. Lo importante es vivir en Percepción Unitaria.
Para terminar este encuentro de una vez, yo sé que están muy cansados, les cuento una anécdota:
En la India conocí en 1990 a Achyut Patwardhan, uno de los fundadores de Partido Socialista de la India, quien había luchado con Ghandi por la independencia de la India en los años 40. Achyut se pasó como cinco años en las cárceles inglesas de la India y otro tanto escondido en casas de amigos.
Conoció a Krishnamurti y comenzó para él una nueva vida. Fundó con Krishnamurti la escuela de Rajghat. Le pregunté a Achyut si tenía un mensaje para Latinoamérica, ya que yo realizo una gira anual por este hermoso y sufrido continente. Me dijo: “Diles que lo que se necesita no es el socialismo del gángster, que anda con su pistola y su metralla, sino el socialismo de los hombres capaces de renunciar a todo, a su prestigio, a su provecho, a su placer personal, al deseo de ser el líder máximo, en vez de ser un compasivo individuo, un ser humano que jamás deja de ser un aprendiz en Percepción Unitaria”
La sociedad debe permitir el máximo desarrollo del ser humano.

Todos los gusanos deben volverse mariposas antes de morir. Hay muchos genios desperdiciados, que mendigan bajo los semáforos de Managua y en el resto del mundo. Ellos también necesitan educación, vivienda, alimentación equilibrada y servicios médicos para que puedan ser todo lo que pueden ser.
No olvidemos la educación, pero tampoco olvidemos la Percepción Unitaria en la educación.

LA ESCUELA QUE HAY QUE FUNDAR

Escuela significa ***"lugar de descanso",*** originalmente. La escuela es un lugar para aprender a pensar y para aprender a no pensar cuando pensar no es necesario. Es necesario aprender a actuar sin estar ocupado.
Educación significa ese ***"aprender a no pensar"*** ó aprender a actuar sin estar ocupado.
Además en la escuela se enseña y se aprende al mismo tiempo cierta ***información*** que es necesaria para la ***supervivencia*** del individuo, la familia y la sociedad mundial y para la ***salud y la dignidad*** de todos los seres humanos.
La información no viene sólo del ***conocimiento***. En una escuela los padres, los alumnos y los maestros se enseñan mutuamente a vivir en ***orden*** y ese orden incluye la puntualidad.
El que no puede vivir en orden sin ser premiado ni obligado a ello no puede participar en una escuela. En el ***orden*** no están necesariamente incluídos el premio y el castigo.
Una buena escuela ofrece ***enseñanza académica excelente*** y mucho tiempo para el silencio a solas y en grupos, así como el silencio frente al mar, en el bosque, junto al río, tanto de día como en la noche.
En una buena escuela no hay más de ocho o diez alumnos por cada maestro. La Percepción Unitaria es el ingreso a la conciencia del cuerpo que está en el espacio, en el cosmos y nada particular puede permanecer acorralado en lo particular cuando comienza la Percepción Unitaria. En Percepción Unitaria todos somos uno.
El alumno que salga de la escuela entrará a un mundo en creciente degeneración, engaños, sospechas, chismes, corrupción, vulgaridad y brutalidad y debe entenderlo así, sin conformarse ni confundirse con ese mundo.
Por eso, nada menos, el alumno debe dejar la escuela (graduarse) como un ser sin miedo y sin tristeza, un ser sin conflicto alguno, físicamente regenerado, moralmente incorruptible por la ganancia y el éxito y tan sensible que sea incapaz de conformarse a la brutalidad que lo va a rodear fuera de la escuela.
Por eso el intento de vivir en Percepción Unitaria debe ser constante, dentro y fuera de la escuela. También es de radical importancia ver por qué no existe la paz profunda de la Percepción Unitaria
si es que no existe. Esto debe ser conversado en grupo semanalmente en la escuela.

De una escuela así, emergerán seres humanos buenos y bellos, seres inteligentes y sin problemas, libres y llenos de energía para concentrarla en la transformación individual y social que se necesita con extrema urgencia. Sin un ser humano en paz no puede haber una sociedad en paz. Y sin Percepción Unitaria no hay paz mental.
Para ver el orden, la inmensidad y la belleza del cosmos, aquel que ve tiene que estar en paz y llevar una vida ordenada, inmensa y bella. También hay que ver que el cosmos no fue creado por el pensamiento ni el conocimiento y ambos deben estar ausentes para ver bien el cosmos, la naturaleza y la gente.
El orden del cosmos no tiene causa y permanece. El orden que produce el pensamiento está causado por el conocimiento y pronto termina en desorden.
Los participantes de la escuela deben comprender que el conflicto no cesa con el dinero acumulado ni con la fama ó el poder que tanto se buscan.
Los fundadores y participantes de la escuela deben estar absolutamente desinteresados en la corrupta valoración del prestigio, la ganancia y el poder.
Ellos no están impacientes por fundar o participar, ellos están apasionados.
Sólo si usted es uno de los pocos seres humanos que está sangrando con la tristeza de la humanidad y ardiendo con esa pasión regenerativa, sin tristeza y sin miedo, entonces, sin impaciencia , usted puede comenzar a catalizar a otros.
Con ellos y amistosamente se unirá usted en la fundación de la escuela que se necesita para que en ella se regeneren totalmente el alumno, el maestro y la familia.
Si usted está ardiendo de pasión y simplemente viendo el mundo que hemos hecho, usted se transformará, usted apagará el televisor, fundará la escuela, usted encontrará los maestros excelentes y apasionados y los alumnos vendrán solos con sus padres cuando vean que no tienen otra alternativa. Esto ya ocurrió en Santa Fe (Argentina).
¿Esperará usted que sea otro el que comience la tarea tan urgentemente necesaria?
Una vez que haya encontrado usted a los maestros desinteresados y excelentes, convoque usted a aquellos padres que no tengan severos problemas individuales o familiares, padres que todavía tengan niños sanos, sin problemas físicos, intelectuales ni emocionales. Si hubiera sólo una familia así completa y sana, con esa sola familia se comenzará.
Sólo así el árbol excelente de la escuela dará frutos excelentes (cultivando la salud, la amistad, la paz, el orden, la austeridad voluntaria y la diligencia).
Solo así todos los que participemos en la escuela podremos ir más allá de la mediocridad y de los talentos personales y percibir la inefable inmensidad de la conciencia del cosmos, que es nuestra conciencia.

DIALOGO AUGUSTO
Bakersfield, California -Agosto 8 de 1992

RUBÉN FELDMAN GONZÁLEZ: Lo más impresionante de mi exisistencia ocurrió en Junio de 1978 en un aeropuerto, por unos pocos minutos, y volvió a repetirse desde Junio 21 de 1986 durante casi una semana sin cesar. Quiero conversar de eso con ustedes hoy.
Fue la Conciencia Universal, la máxima energía, alegría y orden que sentí en toda mi existencia y su solo recuerdo es bendito.
No hice nada para que Aquello ocurriera, pero sé que ocurrió en momentos en que yo estaba solo y tranquilo observando de una manera que ahora denomino Percepción Unitaria. Creo que la Percepción Unitaria puede ser el umbral a la Conciencia Universal. Pero en la Conciencia Universal no existe el lenguaje, por lo tanto no es posible hablar de Aquello.
Aquello es como el océano. La gota de lluvia cae al océano y deja de ser lluvia y deja de ser gota, ahora es nada menos que océano, aunque en todo el océano no existe la palabra.
La conciencia individual y la conciencia colectiva cesan y solo entonces comienza la Conciencia Universal. Pero la Conciencia Universal existía antes de que surgieran la conciencia personal y la colectiva.
El océano existe siempre y antes aún de que caiga en él la gota de lluvia.

INTERLOCUTOR: ¿Cuánto tiempo de Percepción Unitaria es necesario para que se logre la Conciencia Universal?

R.F.G.: La Conciencia Universal no se logra, no se maneja ni se controla. Ocurre ya, sin que nos percatemos. Quizá nos damos cuenta de la Conciencia Universal cuando no hay deseo de provecho o dominio personal y cuando no hay deseo de explicar o entender todo con teorías religiosas, políticas, metafísicas, científicas o filosóficas.

INTERLOCUTOR: Si no deseo entender la Conciencia Universal ¿puede ésta ocurrir? ¿No es eso contradictorio?

R.F.G.: Es contradictorio para la conciencia personal, que está inmersa en la conciencia colectiva, pero no es contradictorio en la Conciencia Universal donde no se dice nada.
La conciencia mediada por palabras, lenguaje y pensamiento está basada en la percepción imaginaria o fragmentaria, parcial, particular, analítica, partidaria y divisoria.

Esta percepción fragmentaria, por ser parcial, multiplicó a través de los últimos cien siglos el número de errores dentro de la conciencia colectiva de toda la humanidad.
La acumulación de errores de percepción incluye no darse cuenta que el bien parcial es el mal.
La misma continuidad de la especie humana será imposible más allá del próximo siglo, si no cambia la percepción divisoria de la humanidad. Además la calidad de la existencia humana se ha vuelto obviamente deplorable.
Las organizaciones religiosas y metafísicas han perpetuado la falsa creencia de que insistiendo en ciertas formas de Percepción fragmentaria verbalizada (súplicas, mantras, ritos, creencias, etc.) la Conciencia Universal "será nuestra". No es así.

INTERLOCUTOR: ¿Por qué habla usted?

R.F.G.: Porque la Percepción Unitaria es el único umbral de la Conciencia Universal. La Percepción Unitaria es (metafóricamente) la puerta estrecha al paraíso. si muchos individuos están en Percepción Unitaria, toda la conciencia colectiva puede cesar y volverse Conciencia Universal.
La Percepción Unitaria es además la *acción fundamental*. O sea que la Percepción Unitaria es el fundamento de cualquier acción.
La Percepción Unitaria es la salida del horror de la condición humana actual. No es *una* salida, es *la* salida.
Los intentos humanos que se basan en ideas son insignificantes. No hay seguridad física, revolución ni santidad sin Percepción Unitaria.

INTERLOCUTOR: ¿Cómo ocurre la Percepción Unitaria?

R.F.G.: La Percepción Unitaria ocurre ya. ¿Por qué no se da cuenta usted?

INTERLOCUTOR: Quizá porque sigo siendo gota o porque sigo siendo lluvia y no me abandono en el océano que no sabe lo que es.

R.F.G.: ¡Exacto! En la Conciencia Universal no hay palabras conocidas y para explicarla no se pueden inventar palabras nuevas.

INTERLOCUTOR: ¿Quién se da cuenta de la Conciencia Universal? ¿Usted se da cuenta?

R.F.G.: No puedo darme cuenta si hago esfuerzos, si sigo métodos, técnicas, fórmulas, ideologías o creencias. En los esfuerzos para elaborar proyectos de cambio o proyectos de provecho es como dejo de darme cuenta que *ya existe* la Conciencia Universal.

INTERLOCUTOR: ¿Pero si sólo deseo la Conciencia Universal?

R.F.G.: Entonces queda usted sólo con su deseo. Le ruego que no dejemos este diálogo que parece que se está poniendo importante. ¿Ve usted que pensar en la Conciencia Universal no es Conciencia Universal sino sólo su conciencia personal o mi conciencia personal?

INTERLOCUTOR: No sé adonde vamos a llegar .

R.F.G.: Entonces vamos bien, porque si ya lo sabemos nunca encontraremos nada nuevo y mucho menos la Conciencia Universal.

INTERLOCUTOR: Si yo soy un homosexual de temperamento violento y hundido en la pobreza y en la necesidad de ganarme la vida, ¿puedo alguna vez encontrar la Conciencia Universal?

R.F.G.: No, la gota que cae al océano deja de ser gota, deja de ser homosexual, violento y pobre o rico. Deja de ser blanco o negro, ruso o mexicano, serbio o croata, comunista o católico, soldado o guerrillero.
Si usted se llena de imaginación, fantasías, ideas, usted se aísla en su propio pensamiento, en su propia memoria, en su propia conciencia personal y usted queda EN-SI-MISM-ADO (en sí mismo aislado).

INTERLOCUTOR: ¿Qué pasa si rezo el Padre Nuestro cada diez minutos?

R.F.G.: Inténtelo y vea qué pasa. Yo lo he hecho. Su mente quedará tan congelada como la de un arenque. Tranquila pero congelada.
Si usted lee la historia del Cristianismo verá que los que se lo tomaron en serio oraban sin hablar, en puro silencio (la oración contemplativa). Un ejemplo fue la *Esikia* de los monjes del desierto. Explico eso en mi libro "Psicología Cristiana". Me fui a vivir al desierto por siete años para escribir ese libro.
Si después de rezar el Padre Nuestro usted sigue aislado en la nacionalidad, en la homosexualidad, en cualquier idea o creencia que tenga usted de sí, usted sigue pensando dentro de la conciencia personal (aislado de la Conciencia Universal que es pura paz y silencio**).**

INTERLOCUTOR: Si usted dice que la Conciencia Universal existe, y usted parece sincero, yo quiero comprobarlo.

R.F.G.: Para facilitar esa comprobación estoy aquí (y espero no llegar a ser un obstáculo, lo cual también es posible si ustedes me imaginan como un maestro indispensable).
Pero la Conciencia Universal no es lo que usted quiere que Aquello sea. Aquello ya es y usted tiene que dejar de querer Aquello si ve la importancia de diluirse en Aquel océano de conciencia inteligente que ya existe.
Se trata de una total mutación en la naturaleza de su psiquis. A usted le han enseñado a ser algo. Si usted percibe unitariamente la importancia de la Conciencia Universal usted sabe que usted también puede ser NADA.

INTERLOCUTOR: ¡Así voy a perder mi empleo!

R.F.G.: Si usted sabe lo que va a ocurrir usted sigue ensimismado en el permanente conflicto que es la "materia prima" de la conciencia personal.
Vea, el límite entre la conciencia personal y la Universal es el sonido. Si usted escucha todo *el sonido* ya, al mismo tiempo, usted desaparece. Si usted escucha mal, usted escucha *un sonido* ahora y luego otro después (esa es la percepción fragmentaria del sonido).
Esa percepción fragmentaria es la esencia del tiempo, todo lo que conocemos, toda nuestra miserable vida. Usted no tiene que estar en silencio y en paz para escuchar, solamente. Si usted escucha todo el sonido ya, al mismo tiempo, usted puede diluirse en la Conciencia Universal si usted tiene suerte.
Cada vez que comienza usted a pensar, véalo usted y pronto comienza así la paz completa, desde la cual se piensa sólo cuando es necesario. Así la mente es ágil, calma, viendo su horror, su rabia, su tristeza y desprendiendose de sí misma a cada momento.

INTERLOCUTOR: Entonces es muy importante, como usted dice, fundar un centro de encuentros y estudio de la Percepción Unitaria. Lo veo muy importante.

R.F.G.: ¿Lo hará usted con algún motivo o sin motivo?
Sólo si lo hace porque usted comprende que no hay otra salida, entonces usted no cometerá el crimen de repetirse, de transformarse en alguien importante que dirige un centro así o asá (por más importante y necesario que sea un centro de encuentro en el que se estudie *lo que la Percepción Unitaria no es*.

INTERLOCUTOR: Sería un placer muy grande para mí hacerlo.

R.F.G.: Entonces no lo haga, ya que el placer es todavía más importante para usted que el fundamento de la acción. La Percepción Unitaria.
En Percepción Unitaria actuará sin conflicto, lo cual no es perseguir su placer ni actuar por entusiasmo pasajero. Cuando cese su entusiasmo, adiós centro de encuentro.

¿Puede usted comenzar a ver mientras escucha todo el sonido ya mismo (no cada sonido, uno detrás de otro), puede usted ver su *aburrimiento y su desesperación* que constituyen la réplica exacta del aburrimiento y la desesperación de la conciencia de todos los seres humanos en usted mismo?
Si usted se atreve a ver *eso* (sin pretender que usted ama y que usted es maravilloso), sin comprometerse, sin esforzarse, sin apegarse, sin buscar nada, ¡vea lo que ocurre! ¡Véalo por usted mismo!

INTERLOCUTOR: Mi vida puede cambiar y hacerse algo que no me guste.

R.F.G.: Entonces siga con sus miedos, su rabia, su tristeza, su aburrimiento, su desesperación y su deseo de ser rico, famoso, respetable y dueño de medio mundo. Entonces su enemigo no será el dueño del otro medio mundo, sino usted mismo.

INTERLOCUTOR: ¡Usted propone morir en vida!

R.F.G.: Propongo la Percepción Unitaria y ver qué pasa, cómo cambia la vida. Uno queda solo, sin buscar, sin mendigar. Usted sólo abre la ventana de su conciencia personal y deja que entre la brisa de la Conciencia Universal. Usted no puede obligar a la brisa a que entre.

INTERLOCUTOR: Cuesta creer que en diez mil años no haya habido muchos seres humanos capaces de recibir esa brisa de la Suprema Energía, ese Espíritu Santo, ese "Aquello" (como usted le llama). Me resulta desalentador caer en el pesimismo. Veo la urgencia de que exista un número elevado de seres humanos consumados: sanos, íntegros y honestos.

R.F.G.: Ha vuelto usted al pensamiento y sus "extremos", sus "opuestos", sus "dualidades", sus "oposiciones".
Pero el órden sin palabras de la Conciencia Universal siempre existe, no tiene opuesto *ni tiene causa*.
Nosotros vivimos entre los extremos y los extremismos del *pensamiento, cuya causa es el cerebro.*
¿Ve usted que el desorden que ha producido la percepción fragmentaria tiene una causa, y que por tener una causa puede finalizar?
En realidad le estoy hablando de el optimismo racional por excelencia. Si dejamos de pensar cuando no es claramente necesario, el orden sin causa de la Conciencia Universal termina con cualquier desorden producido por la Percepción Fragmentaria.

EL CAMINO DE LA CUMBRE
Universidad de Alaska Anchorage - Sábado 20 de Marzo de 1993

(Se omitió la introducción de Rubén Feldman González y se escogieron las preguntas más relevantes).

RUBÉN FELDMAN GONZÁLEZ: No les daré una conferencia. Más bien quisiera contestar las preguntas que ustedes pudieran tener....

PREGUNTA: ¿Qué es el camino de la cumbre?

R.F.G.: Es el único camino a Dios (o la iluminación espiritual). Unico significa que hay *solamente uno*. Esta vida significa: *Ya mismo*.
Se trata de concentrar constantemente toda la energía en la Percepción Unitaria.
Cualquier persona puede concentrar constantemente toda la energía en la Percepción Unitaria.
Cualquier persona puede iluminarse si intenta constantemente y sin esfuerzo vivir en Percepción Unitaria.

PREGUNTA: ¿En Percepción Unitaria conviene que respire hondo y que ubique la lengua tras los dientes incisivos superiores?

R.F.G.: No se fragmente en cosas sin importancia, si usted escucha todo sonido al mismo tiempo, y al mismo tiempo siente su peso y mira, sin esfuerzo, en paz, tanto la lengua como la respiración toman el lugar que les corresponde, sin que usted se ocupe de ninguna de las dos.

PREGUNTA: ¿Qué significa que hay que vivir con la muerte?

R.F.G.: Significa que es urgente dejar de necesitar más experiencias, entretenimientos y placeres. Cuando un ser humano *entiende* que ya no puede aprender más de ninguna experiencia ese ser está listo para la muerte y para una nueva dimensión de vida.

PREGUNTA: ¿Dice usted que hay un solo camino a Dios?

R.F.G.: Así es. El camino de la paz y el silencio sin palabra, sin imagen y sin símbolo. El que esté atento en paz y en silencio sin hacer nada y aún sin moverse, puede darse cuenta de la Creación.

Al pie de la montaña hay muchos caminos, todos lejos de la cumbre. En la cumbre hay *un solo* camino: la paz silenciosa.

PREGUNTA: ¿Está usted de alguna manera, dando un mensaje mesiánico?

R.F.G.: Nuestro origen es Cristo (la Creación). No nos damos cuenta de ello por no decidirnos a vivir en la atención del silencio, en paz.
Lamentablemente le damos más importancia a las palabras que a esa atención del silencio en paz, que hace que la creación sea entendida.

PREGUNTA: ¿Existen seres humanos más evolucionados que están más cerca de Dios?

R.F.G.: Cualquier ser humano que abandona el deseo de provecho, ganancia, prestigio, fama, placer y poder, está listo para una nueva dimensión de vida: la vida en paz y silencio. Ya mismo.

PREGUNTA: ¿Cómo puede estar en paz un soldado o una persona que trabaja doce horas por día para vivir en la miseria?

R.F.G.: No separe el trabajo del descanso. Trabaje sin esfuerzo. Viviendo en paz se crearán condiciones de paz a su alrededor. Hablando desde el silencio se expresa la verdad.

PREGUNTA: ¿Cómo puedo ser su discípulo?

R.F.G.: Siendo libre de mí. No necesitando mi presencia. Viendo claramente que usted no necesita más ruido, más experiencias, más placeres, más esfuerzo para ser absolutamente libre y estar listo para una nueva dimensión de vida.

PREGUNTA: ¿Qué lugar recomienda usted para acelerar el progreso espiritual?

R.F.G.: En cualquier lugar del cosmos existe la creación (la Conciencia Universal).
Cuando usted deje de necesitar acelerar nada, habrá paz y silencio, sin buscar nada. Ese es el camino de la cumbre.

PREGUNTA: ¿Puede usted ser feliz en este mundo horrible?

R.F.G.: ¿Puede usted estar sano en un hospital lleno de enfermos?

PREGUNTA: ¿Cómo define usted la verdad?

R.F.G.: La verdad no puede definirse. Cuanto más penetra usted en la verdad más verdades descubrirá en sí mismo. Claro, hay que empezar *por dejar de mentir*.

PREGUNTA: Si dejo de buscar...¿ no me volveré grosero, vulgar, deprimido, aburrido?

R.F.G.: Aún buscando, mucha gente es brutal, vulgar, confusa, aburrida, desesperada y deshonesta.
Si usted está atento tranquilamente a todo, al mismo tiempo, ya mismo, la inteligencia está despierta y esa inteligencia es inspiración creativa. (no vulgar imaginación).
La inspiración creativa es sólo una forma de expresión de la creación misma (la conciencia universal). La conciencia individual en Percepción Unitaria (en esa atención serena y silenciosa) descubre de pronto la conciencia colectiva (sumida hoy en miedo, rabia y tristeza) y con suerte "toca" a la Conciencia Universal. Pero sólo si no hay esfuerzo, ni búsqueda, ni imaginación, ni palabra ni pensamiento, ni símbolo. La total atención pacífica y silenciosa (que no es concentración) es el camino de la cumbre por el que "transita" la Conciencia Universal.

PREGUNTA: ¿No es necesario llegar a la paz gradualmente, en etapas?

R.F.G.: Si usted no está atento en paz y silencio ya mismo, usted está *sólo pensando* en la paz y pensar en la paz es estar ocupado o sea no estar en paz.

PREGUNTA: ¿Cómo puedo entender ya mismo lo que usted dice?

R.F.G.: Escuche sin esfuerzo. Termine con todas la complicaciones en que usted se ha metido (o lo han metido). No busque. Simplifique su vida. Comience ya mismo a vivir completamente atento, en paz, en silencio.
Reduzca sus ocupaciones. Camine y descanse, mientras mira, escucha y siente (al mismo tiempo).
Descubra por usted mismo, sin dejarse influir por mi ni por nadie.

PREGUNTA: ¿Quién está más cerca de Dios, el hombre o la mujer?

R.F.G.: Lo importante es la conciencia de la creación y no cómo la creación se expresa: macho, hembra, piedra, árbol, etc. El hombre y la mujer que están completamente atentos en profunda paz y silencio están en el verdadero y único camino: el camino de la cumbre. El camino de la cumbre es la Percepción Unitaria.

PREGUNTA: ¿Cuál es la mejor manera de armonizar con el plan de la vida?

R.F.G.: Usted asume que la vida tiene un plan. Los genes le han dado a usted forma humana. De esa forma surgen deseos de experiencia. Usted asume que necesita experiencias para aprender, para ser mejor. Vea sus asunciones y sus deseos de experiencia.
Si usted está tranquila y silenciosamente atento verá sus deseos *antes* de que se vuelvan experiencia.
En la atención serena se manifiesta la elevada inteligencia que termina con sus asunciones, sus prejuicios, sus creencias y sus ideas inútiles.

PREGUNTA: ¿Qué implicaciones tiene su enseñanza en la vida diaria, concretamente?

R.F.G.: Si usted escucha seria y apasionadamente, usted descubrirá las implicaciones a cada instante. En parte se trata de recibir respuestas e información desde lo desconocido, no sólo de lo que creémos y conocemos. Se trata de ser incorruptible.
Además se trata de entender que no hacer nada es parte de la acción, lo cual no significa sólo descansar cuando llega el cansancio. No se trata de que usted se desprenda de su dinero, sino del deseo de adquirir más dinero. Escuche y descubra, desde ya mismo, en paz.

PREGUNTA: ¿Existe la reencarnación?

R.F.G.: La vieja creencia brahmánica en la reencarnación entiende que hay oportunidades de experiencias en el futuro con el objeto último de alcanzar el desarrollo espiritual.
Si usted es absolutamente serio, si usted comprende que es urgente su total transformación psicológica, usted sabe que a cada instante (ya mismo) existe la oportunidad de prestar *completa atención* (en paz) a la experiencia.
Esa completa atención es suficiente para no necesitar buscar una experiencia semejante (o ninguna experiencia).
Así termina el deseo de experiencia ya mismo, que es vivir con la muerte tan intensamente que la muerte lo encuentra a uno completamente vivo.

PREGUNTA: Háblenos del amor divino.

R.F.G.: El amor divino es el que usted siente cuando ama a su esposa, a su padre, a su amigo... sufrir con ese amor humano, puede ser el amor divino.
Pero puede ser que usted no sienta nada de amor, ni un poquito de compasión por nadie.
Entonces usted es un animal con lenguaje, como esos que venden armas, drogas, mujeres y niños. Si usted no siente amor por nadie vea que no lo siente. Pretender el amor divino cuando usted no ama a sus padres, a un amigo, a nadie... bueno, eso es el autoengaño, la base de la hipocresía.

PREGUNTA: ¿Qué dice usted de la práctica yogui del desapego?

R.F.G.: Si usted percibe fragmentariamente usted practicará "virtudes", una de las cuales es el desapego.
Si usted concentra toda su energía en vivir constantemente en la Percepción Unitaria, verá usted cómo surgen las virtudes sin pensar en ellas.
Practicando el desapego usted se volverá insensible, indiferente, frío como una rana.

PREGUNTA: ¿En qué piensa un iluminado mientras se arregla la barba?

R.F.G.: Si usted piensa en la Percepción Unitaria usted no está en Percepción Unitaria.
Si usted está en Percepción Unitaria usted hace lo que tiene que hacer muy bien, sin pensar demasiado, sólo lo necesario.
Una vez que usted toma las tijeras, usted va tranquilamente, de hecho en hecho.

PREGUNTA: ¿Cómo puedo iluminarme o liberarme espiritualmente si trabajo todo el día como un esclavo, por un salario miserable?

R.F.G.: No nos iluminamos por hacer buenas obras ni por trabajar mucho. Tampoco descansando cuando estamos cansados.
La salida no es salir. La salida de esa esclavitud es abandonar todo deseo de ganancia, éxito, popularidad, prestigio, posición y poder. La salida es concentrar toda la energía constantemente en la Percepción Unitaria. Ya vemos que todo lo que conocemos nos mantiene en el conflicto, en la pobreza, en la explotación. ¿No es hora ya de estar en paz atenta para recibir lo desconocido, la iluminación, la libertad espiritual y mental?

PREGUNTA: ¿Puede un hombre que ha matado a alguien recibir la iluminación de Cristo? Estuve quince años preso. Quisiera tener esperanza.

R.F.G.: Uno mata cuando existe percepción fragmentaria de la vida, cuando uno se ha dejado atrapar en alguna idea fija, alguna asunción, ilusión o mentira, en el nacionalismo, en la creencia mal llamada "religiosa", en el racismo, todo lo cual es explotado y promovido para que la gente mate.

En el temor y el odio destilado puede vivir sólo aquel que percibe la vida fragmentariamente.
Cuando el ser humano es completamente libre del pasado, de todo "ismo", de la rabia, de la tristeza, del temor, el ser humano no mata ni siente que necesita matar.

Si usted cree que necesita matar es porque alguien le ha hecho creer alguna tontería. Si usted no ama la verdad, caerá preso de alguna mentira.

PREGUNTA: ¿Cómo puedo hacerle entender el camino de la cumbre (o la Percepción Unitaria) a mi esposo?

R.F.G.: ¿Está usted segura de haber entendido usted misma? ¿Le preguntará usted a su esposo si la ama, o será suficiente con su propio amor? ¿Ama usted a su esposo, aunque él no la ame o la abandone? ¿Ama usted a su esposo aunque él no comprenda, aunque diga estupideces, aunque se comporte vulgarmente, aunque mire televisión, aunque no desee comprender la Percepción Unitaria?
Si usted quiere ser respetada, amada, admirada por su esposo (o por cualquier persona) usted realmente no ama, usted quiere amor de los demás.
Así dependerá usted hasta su muerte del respeto y la admiración de los demás y si no los tiene, pues será usted una persona miserable.
Si usted concentra toda su energía en la atención completa y serena de la Percepción Unitaria, constantemente, a cada instante... usted sabe lo que es el amor.

PREGUNTA: ¿Qué significa que alguien se ha iluminado?

R.F.G.: Para usted no puede significar nada. Un iluminado no puede comprobar ni transmitir la iluminación.
Sólo puedo decirle que no dependa de nadie, que la iluminación no llega poco a poco, con el tiempo, a algunos seres "puros", "evolucionados" ó "elegidos".... llega de súbito al que está en paz, en Percepción Unitaria, sin esfuerzo.
Si usted quiere la iluminación, la libertad espiritual, El Cristo o Dios.... viva en Percepción Unitaria. ¡No explote ni se deje explotar! No engañe ni se deje engañar.

PREGUNTA: ¿Qué dice usted de la Astrología?

R.F.G.: La astrología, como la creencia en la reencarnación, los extraterrestres de Andrómeda, la adoración del gurú Sai Baba, del Dalai-Lama, del Papa o la actividad política partidaria, son todas maneras de escapar del momento más importante de vuestra existencia y de la mía, que es el *ya mismo*. La Percepción Unitaria sólo puede ocurrir en el YA MISMO, a cada instante y debe ocurrir constantemente, aunque sin esfuerzo... de lo contrario ustedes seguirán siendo eternamente lo que son ahora: miedo, tristeza, rabia, codicia, ambición de dinero, fama y poder, etc.
Les ruego que despierten, que dejen las ilusiones, que comiencen a vivir en Percepción Unitaria *ya mismo*.

PREGUNTA: ¿Es necesario retirarse en la montaña para seguir el camino de la cumbre?

R.F.G.: Les ruego que no entiendan literalmente la metáfora "el camino de la cumbre" ¡Usen la inteligencia! Ya dije que el camino en la cumbre es la vida vivida constantemente y sin esfuerzo en Percepción Unitaria... en paz.
Aislarse del mundo , ya sea en un monasterio, o en una gruta es lo mismo que mirar televisión todo el día. Son escapes del ya, son formas de no querer vivir en el ya. Pero la vida está solo en el ya. Es necesario vivir con otros seres humanos, en paz.
Es necesario crear un mundo de oportunidades para todos, sin explotación, sin egoísmo, sin mentiras, sin conflictos.
Digo y repito que tal mundo puede alcanzarse pronto si vivimos ya mismo, constantemente en Percepción Unitaria.
Todos somos uno. Deben terminar todas las divisiones entre los seres humanos. ¿Ya lo han hecho ustedes?

PREGUNTA: ¿Si vivo en Percepción Unitaria podré saber cual es el futuro del comercio mundial?

R.F.G.: Si usted presta atención completa, no concentrada ni esforzada, a todo lo que está ocurriendo, usted *puede* saber cómo será el futuro, ya que el futuro está siendo forjado en este instante, por cada individuo en todo el planeta. El futuro no es algo fijo. Si hay mayor número de personas en Percepción Unitaria serán mayores las oportunidades para la humanidad, sobre todo la oportunidad de sobrevivir como especie. Además en Percepción Unitaria usted verá que el *comercio no está separado* del resto de las actividades humanas. Hoy en día el comercio fragmentado, proteccionista y unilateral no beneficia a nadie.
He hablado con el Dr. David Bohm desde 1978 hasta su muerte en Octubre 1992 y con miembros de la Academia Americana de Ciencias. Ellos coinciden que *si todo sigue igual*, la humanidad desaparece con el resto de los mamíferos antes del año 2100.
Si hubiera serios cambios en todos los frentes de la actividad humana antes del año 2025, si hubiera real educación (y no sólo superficial y fragmentaria información) si desaparecieran las divisiones nacionales, religiosas y étnicas, si hubiera justicia social y protección ambiental, el progreso del tercer mundo no sería a costa de los recursos naturales, el abismo entre los países del norte y del sur no sería tan profundo, la distancia entre ricos y pobres no sería tan larga y países superpoblados como China e India, que para el año 2025 tendrán 1500 millones de habitantes cada uno, sufrirían, pero sin pasar por un caos psicosocial devastador. India, que ha vivido de mitos y fantasías separatistas en los últimos cinco mil años, verá profundizar sus divisiones si no se introduce la Percepción Unitaria en su cultura y educación. China, a pesar que tiene mayor cohesión social que India (gracias a las medidas socialistas de los últimos cincuenta años), tendrá 400 millones de campesinos

desnutridos (como mínimo), para el año 2025 si no se permite "la entrada" de la Percepción Unitaria (con urgencia).
Aquí mismo en esta hermosa Alaska, donde los Aleutas, los esquimales, los athabascos y otros nativos, vivieron por *50,000* años en equilibrio con la naturaleza, la llegada de individuos fragmentados por la codicia, concentrados en su egoísmo en los últimos *100 años* solamente diezmó poblaciones de cientos de miles, que ahora son sólo de cientos de cientos, e introdujo el alcohol, las enfermedades venéreas, el tabaco y las diversas drogas.
Este es otro ejemplo de cómo la percepción fragmentaria (en este caso de la codicia) destruye al ser humano y lo degenera seriamente.

PREGUNTA: ¿Y cómo puedo enseñar Percepción Unitaria masivamente?

R.F.G.: ¿Sabe usted qué significa Percepción Unitaria, en los hechos, no sólo como concepto?

PREGUNTA: Tengo una idea de lo que usted está diciendo.

R.F.G.: Una idea nunca es suficiente, lo lamento mucho. Tiene usted que constatar qué es el fin del conflicto, vivenciar el silencio y la paz, la regeneración y las modificaciones de la conciencia que hacen que usted se comunique de una manera no sólo verbal con los demás y que se agudice su inteligencia. La Percepción Unitaria también hace que se experimente la vida de una manera totalmente nueva, a cada momento, de hecho en hecho, sin preocuparse por el futuro.
En Percepción Unitaria no se inventa lo desconocido, sino que lo desconocido se va haciendo accesible a la inteligencia que se expresa libremente.
No es posible tener una idea de las múltiples implicaciones y beneficios de la Percepción Unitaria.

PREGUNTA: Pienso que hay que extenderse un poco más en esto de entender la Percepción Unitaria, que parece ser lo más importante de la existencia.

R.F.G.: Usted puede meramente imaginar o inventar la observación... pero es necesario realmente observar. En el acto de observar no hay interpretación.
En los diálogos para ver qué es y qué no es la Percepción Unitaria les recomiendo que no partan de conceptos, creencias, ideas fijas ni fórmulas. Verán ustedes que ese diálogo es poco familiar, creativo, pacífico, no definitorio, sino exploratorio, no afirmativo, sino inquisitivo, tranquilo y amistoso.

PREGUNTA: Creo entender que usted propone el libre pensamiento.

R.F.G.: No señor.. la propuesta es mucho más profunda y más amplia. Propongo que la mente quede libre de pensamientos, libre de sus propósitos y deliberaciones. Una mente tan tranquila y tan silenciosa que pueda desprenderse hasta del pensamiento de aquietarse o silenciarse.
La acción sin conflicto tiene su fundamento en la mente silenciosa, en la Percepción Unitaria.

PREGUNTA: Me cuesta mucho aceptar que la mera observación silenciosa, sin palabra sea la acción fundamental. Eso puede hacernos quietistas e indiferentes.

R.F.G.: En primer lugar, es hora de darse cuenta que la indiferencia ya está con nosotros. No hace falta graduarnos de indiferentes, la mayoría ya lo somos, no importa lo degradada que esté la cultura, la educación, la religión, la política, la practica de la ley, de la medicina, el comercio de las armas, las drogas y aún la venta de niños y mujeres. Nada de eso nos mueve a la acción. Seguimos en procura de provecho, fama y poder.
¿Sabe usted lo que significa la palabra *inercia*? quiere decir "*inactividad*".
En Física *inercia* significa: La propiedad de la materia por la cual permanece inmóvil o en *movimiento sin cambio* hasta que se ejerce una fuerza externa.
En nuestra vida diaria siempre estamos esperando que sea una fuerza externa lo que nos mueva. Una creencia, un guía, una ideología, un plan formulado, algo conocido. Eso es inercia. Eso es pasividad.
La Percepción Unitaria es el fundamento de la acción, la acción fundamental porque es *acción* no basada en el pasado, en la fuerza de las ideas del pasado, sino que es la acción de la total energía del ya. Cuando usted percibe sin palabra, sin símbolo, en gran paz y silencio usted puede hacer algo por el hambre, por la guerra, por la contaminación ambiental, por la educación, por la vivienda.
Usted no se pregunta si su acción beneficia a los católicos, a los comunistas, a los rusos, a los americanos, a los blancos o a los negros.
La acción surge de la percepción sin palabra cuando uno ve la deplorable situación del ser humano actual.

PREGUNTA: ¿En Percepción Unitaria el observador se hace uno con lo observado?
R.F.G.: No nos pongamos filosóficos. Esto de la Percepción Unitaria es muy simple.
La Percepción Unitaria es pura conciencia. Puede haber conciencia de lo visto. Puede haber conciencia de aquel que ve.
Pero la pura conciencia de la Percepción Unitaria es la conciencia que abarca a lo visto y al que ve, a lo escuchado y al que escucha, al mismo tiempo. Es simple, no lo compliquemos.

PREGUNTA: Lei el artículo sobre las escuelas independientes de la Nueva Cultura que acaban de fundar en Argentina. Díganos algo más sobre la educación en esas escuelas .

R.F.G.: En las escuelas que conocemos ya no hay educación, sino mera información, en el mejor de los casos.
En California los niños van a la escuela armados con pistola y son más frecuentes los suicidios y asesinatos entre los llamados "con-discípulos".
Lo que se hace en la escuela independiente "La Cecilia" (en Argentina) es quitar el énfasis en lo aprendido y ponerlo en ir aprendiendo, en aprender a aprender. Quitar el énfasis en las buenas respuestas y ponerlo en las buenas preguntas, preguntas que hacen aún los niños de cuatro, cinco y seis años de edad. Se enfatiza el hecho (no la idea) de que los seres humanos son *uno* con toda la humanidad y se quita el énfasis en el nacionalismo divisorio, separatista, y en la religión de ritos y mitos para enfatizar la unión necesaria de *todos* los seres humanos; la conciencia planetaria.
Se evitan los premios y castigos y se enfatiza la sensibilidad y la responsabilidad de cada individuo.
Se enfatiza una dieta racional, la necesidad de ejercicio y el contacto olvidado con la naturaleza.
El énfasis en la competitividad y el éxito personal se transforma en el énfasis en la cooperación y la excelencia individual, que es hacer bien (no mejor) cada cosa que se hace.
Las clases en áulas son necesarias, así como lo son los grupos abiertos en la huerta orgánica y en el contacto con los animales, que son también amados y respetados.
Se utiliza la tecnología educativa, pero no se olvida el valor de la *cooperación* entre padres, alumnos, maestros y aún los vecinos de la escuela.
Si bien existe disciplina y algunas reglas básicas en las escuelas no se estimula la sumisión que paraliza la inteligencia y la capacidad de enfrentar nuevos problemas.
Se apoya la inteligencia con flexibilidad, afecto, silencio, aprecio por las opiniones divergentes y las alternativas a las soluciones conocidas.
Se favorece la consideración amigable de unos por otros y las decisiones por consenso, en equipo.
La enseñanza masiva de veinte ó más alumnos por clase pasa a ser una enseñanza de diez alumnos por clase, como máximo. Además, el descanso es tan importante como el trabajo, y el vivo silencio tan importante como la palabra razonada.

PREGUNTA: Usted habla de *"percepción absoluta"* en un artículo suyo. Me inspira cierta sospecha esa expresión. ¿Puede usted aclarar?

R.F.G.: "Absoluto" quiere decir "absuelto de pasado".
Entonces es apropiado decir que la Percepción Unitaria es percepción absoluta, ya que se trata de un *descondicionamiento intermitente* facultativo. Cuando no es necesario pensar es posible la Percepción Unitaria.

La Percepción Unitaria está absuelta del pensamiento, es decir del pasado, de condiciones, del condicionamiento milenario y cotidiano que uno arrastra. La Percepción Unitaria está libre (absuelta) de conclusión, fórmulas y otras fragmentaciones del pensamiento.
Ustedes conocen las fragmentaciones separatistas del pensamiento.
"Yo-tú", "venezolano-colombiano", "ruso-americano" "musulmán vs. cristiano", "budista vs. comunista", "blanco vs. negro", "joven vs. viejo", "hombre vs. mujer", etc.
La Percepción Unitaria es una percepción sin distorsión, sin la influencia de las sugerencias posthipnóticas del condicionamiento educativo-escolar, social, político, religioso, filosófico, etc.
El pasado se borra en Percepción Unitaria (intermitentemente, no es "amnesia") por la enorme intensidad de la Percepción Unitaria en el instante actual (el ya).

PREGUNTA: ¿Con qué clase de esfuerzo se logra la Percepción Unitaria?

R.F.G.: La Percepción Unitaria no llega gradualmente. La Percepción Unitaria es en el ya mismo, o no es. La Percepción Unitaria ocurre sin esfuerzo cuando la vista se vuelve un espejo y el oído un audiocassette, registrando todo lo visible y lo audible ya mismo y al mismo tiempo.

PREGUNTA: Usted habla como si la Percepción Unitaria fuera escuchar y ver *sin* un sujeto que escucha y ve.

R.F.G.: La Percepción Unitaria es observación sin observador. Intensa observación sin que (necesariamente) intervenga el lenguaje. Todo el organismo funciona como un órgano sensorial único, unitario.
Cuando existe conciencia de la actividad de dos o más sentidos al mismo tiempo, es como si uno escuchara con los pies, por así decir. Sólo se puede existir completamente en el ya mismo.
En Percepción Unitaria uno está contento por algo y también contento por nada.
Es una percepción expectante y silenciosa que va descubriendo el orden en lo desconocido y el desorden de todo lo que conocemos.
La Percepción Unitaria es el fin de la barrera entre yo y tú, entre observador y observado y entre ayer y mañana. Ayer y mañana se vuelven ya.
Si no existe Percepción Unitaria el concepto de tiempo (ayer y mañana) se hace relevante. Tenemos que comprender que "yo", "tiempo" y "conflicto" son tres palabras diferentes para decir lo mismo.
En la civilización como la conocemos no es posible vivir con seguridad, dignidad y orden. No sin Percepción Unitaria.
La división y el conflicto entre los sexos, las generaciones, las razas, las religiones, las naciones y las clases son consecuencia del pensamiento y la percepción fragmentarios.

En Percepción Unitaria vemos (no creemos) que todos somos uno.
La pesadilla termina con el despertar, así como el conflicto desaparece en Percepción Unitaria.
La Percepción Unitaria termina con el yo (mientras hay Percepción Unitaria). El yo es potencialmente el homicida y el suicida que andan sueltos por la calle.

PREGUNTA: ¿Qué es la acción para usted?

R.F.G.: La acción es la Percepción Unitaria, porque la Percepción Unitaria es el fundamento de toda acción. El que puede estar en Percepción Unitaria es el que está escuchando bien ya mismo, no el que pregunta cómo puede escuchar ni el que pregunta qué tiene que hacer.
Nos enseñan a actuar bien antes de que seamos buenos. Pero no podemos ser buenos sin Percepción Unitaria.

PREGUNTA: ¿Qué relación hay entre Percepción Unitaria y el conceptos de holokinesis en Física?

R.F.G.: La Percepción Unitaria es la conciencia en la holokinesis. En Percepción Unitaria se manifiesta la más elevada inteligencia, que es el contacto con el orden implícito que existe aún en el caos aparente.

PREGUNTA: ¿Puede explicar claramente el beneficio de la Percepción Unitaria en nuestra vida diaria?

R.F.G.: Los beneficios. Son tantos los beneficios de la Percepción Unitaria que no es posible imaginarlos.
Lo que vi en mí mismo fue el fin del conflicto. La energía acorralada en el conflicto quedó libre y se sintió subjetivamente en la capacidad de hacer más cosas.
También esa energía se vió objetivamente en una gran regeneración física. Yo conocí la Percepción Unitaria en 1975, a los 35 años de edad.
Se regularizó lo que era una elevada presión arterial de 180/120.- ahora es de 140/85, (La alta presión arterial es un problema de las familias de mis padres) pero puede ser más baja. Ahora estoy sin trabajar en mi profesión de médico, en los últimos cuatro meses y aumentó mi peso de 70 a 85 Kgs. pero de 130 kilos llegué a los 70 Kgs. en seis meses de vivir en Percepción Unitaria. -Eso, como dije, fue en 1975.
Aumenta la capacidad de comunión en Percepción Unitaria. Además, en 1986 ocurrió el fotizo en mí. El fotizo es lo que Juan, el discípulo amado de Jesús, describe como Bienaventuranza ó Iluminación. Duró desde Junio 21 a 28 de 1986. Todavía mi cuerpo se está ajustando a aquella experiencia de "explosión energética", durante la cual viví en gran gozo y orden, pero sin comer ni dormir por siete días.
Recuerden que *Apo-cali-opsis* (apocalipsis) significa en griego: *La bella visión en la cumbre*.
¿Por qué reducirnos a vivir en la percepción separatista del yo-tú, cuando *existe* la conciencia colectiva (más amplia) y aún la Conciencia Universal, que es la conciencia de todo lo perceptible ya?

SELECCIÓN DE PREGUNTAS Y RESPUESTAS
Marzo de 1975 - Agosto de 1992

(1)
PREGUNTA: Usted a veces cita a Jesús y a Krishnamurti (Jiddu) ¿tiene usted derecho a citarlos?

RUBÉN FELDMAN GONZÁLEZ: A mi me gusta mucho que alguien diga algo inteligente, lo cual no es tan frecuente.
Si Jesús y Krishnamurti decían cosas inteligentes, entonces *cualquiera de nosotros* tiene el derecho de citarlos, porque la inteligencia es de todos (aunque no todos quieran usarla).
Además quiero recordarles que ellos dos no están aquí y de nada vale que ellos sean inteligentes si nosotros, que estamos ahora conversando seguimos insultando a la inteligencia, a la amistad y a la libertad de expresión.
(Grabado el 26 de Octubre de 1991 - Ateneo de Caracas, Venezuela)

(2)
R.F.G: Si vemos lo que vemos (cuando vemos) comprendemos que esa vida que vivíamos ayer no va más y esta vida de ahora (en Percepción Unitaria) no engendra un proyecto de cambio ni un proyecto de provecho, sino que engendra un cambio completo en la mente del ser humano, que es la única salida que tiene el ser humano. La salida no es salir. La salida es la Percepción Unitaria.
(Grabado el 22 de Mayo de 1992, Inauguración de la Escuela "Verde y Vida".- Universidad del Nordeste -Chaco, Argentina)

(3)
R.F.G.: Por suerte un día de 1978, sentado en el aeropuerto de Frankfurt, Alemania, esperando un avión, sucedió "*Aquello*" por primera vez.
Fueron pocos minutos pero me bastan para el resto de mi existencia.
Estoy aquí para intentar contarles algo fantástico pero muy real. El cuento de una mutación psicológica radical. Y espero que no resulte increíble para ustedes porque en mi vida la realidad supera a la fantasía.
(Mayo de 1989, Lima-Perú.- Introducción al Diálogo)

(4)

JLH: ¿De qué habla usted Dr. Feldman González?

R.F.G.: Sr. Hernández, tenemos que abordar la Psicología de una manera nueva y diferente, holística o total. Hay un núcleo del yo que es producto de la memoria y ese núcleo es el potencial suicida y homicida escondido en nuestro pensamiento divisorio y en nuestra cultura dividida.
Hay además el núcleo de la Percepción Unitaria, que es la observación sin distorsión, con los cinco sentidos activos concientemente al mismo tiempo, ya mismo, percibiendo todo lo que les es accesible ya, sin futuro.
(Mayo de 1978, Miami-Florida, USA.- Entrevista televisada.)

(5)

R.F.G.: "El horror crece y mi comprensión no. Dejaré la Psiquiatría para volver a la Pediatría y a la educación de los niños".

J.K: "No deje la Psiquiatría, cámbiela. No es posible dejar el mundo, pero es posible cambiarlo. Si usted cambia, usted lo hará".
(Marzo 23 de 1975.- San Francisco, California, USA)

(6)

RUBÉN FELDMAN GONZÁLEZ: En un científico, la necesidad de descubrir puede ser tan destructiva o insignificante como aquel que mantiene una creencia al mero nivel de necesidad.
La pasión es energía que puede ser muy dolorosa por hacernos preguntas hasta el fin (aunque no hallemos inmediata respuesta). La pasión no es necesidad de descubrir, así como el amor (caritas), se diferencia del mero deseo (cupiditas).
La verdadera educación es crear en los niños la capacidad de hacer esta diferencia.
Se necesita otra educación si queremos pasar desde nuestra supervivencia conflictiva, confusa y corrompida a una vida armoniosa y sana.
(Febrero 27 de 1983.- Fresno State University, California-USA)

(7)

ESTUDIANTE: ¿Es la Percepción Unitaria lo que el Zen llama "Satori"?

R.F.G.: Quizá. No lo sé. Sólo sé que no se necesita seguir a ningún hombre ni a ninguna mujer, sea terrestre o extraterrestre.

ESTUDIANTE: ¿Usted no quiere decir que usted es muy diferente o invulnerable no es así?

R.F.G: No soy tan diferente, y por cierto que no soy invulnerable. Yo diría que soy más vulnerable ahora que nunca. Estoy tratando de compartir, si eso es posible, un tremendo cambio en la observación que ha ocurrido en mí, algo que he llamado "el núcleo de la Percepción Unitaria" o simplemente "Aquello".
"Aquello" es lo más importante que puede ocurrirle a un ser humano y en mí ocurrió completamente. Creo que ocurrió porque no le puse ninguna barrera, no detuve su emergencia con ideas, aceptación ciega de dogmas y autoridades, afiliaciones, miedo, tristeza y rabia, los escapes biológicos de la realidad como los son la televisión, las drogas, el alcohol, la música ruidosa, la comida excesiva o estimulante.
Usted no puede lograr, poseer ni controlar "Aquello".
La tarea posible es una tarea de negación, o sea que "Aquello" ocurre *no porque usted haga algo*, sino por las cosas que usted no hace, por "Aquello" que usted no hace. Y "Aquello" puede pasarle a cualquiera. Es una realidad tan hermosa que no podemos siquiera imaginarla.
(Grabado en inglés en Enero 2 de 1987.- San Diego State University.- California-USA)

(8)
R.F.G.: Tenemos que comprender que el hombre ha roto el contacto con la totalidad de la mente y que la mente está en la totalidad.
(Marzo 19 de 1990, El Centro, California-USA.- Diálogo sobre "Superconductividad")

(9)
PREGUNTA: ¿Por qué no simplificar lo que usted dice y llamarle un estado alterado de conciencia? Existen monjes que oran a Dios después de emborracharse y obtienen respuestas.- Metzner, Alpert y Leary han usado el LSD y han escrito sobre eso y sabemos que la hipnosis logra también estados alterados de conciencia".

R.F.G.: Se olvida usted de decir que la epilepsia y la esquizofrenia también se presentan con estados alterados de conciencia, cosa que también ocurre en Haití y Brasil con ritos vuduistas sangrientos. Es obvio que entre la sangre de las toreadas y el boxeo también se altera la conciencia de los observadores. Pero lo que yo intento que se comparta no es un estado de trance, otro estado alterado de conciencia condicionada.

Me explayo sobre una *transformación no condicionada* de la conciencia. La Percepción Unitaria es un descondicionamiento intermitente y facultativo que ocurre cuando se presta atención intensa y no concentrada, cuando uno se da cuenta que todo el cerebro sensorial YA está funcionando al ciento por ciento. Tenemos que dejar de pensar en observar y comenzar a observar.
Si somos serios, tenemos que dejar las metáforas filosóficas y metafísicas, los guías terrestres y extraterrestres, la compra-venta de mantras, cristales, horóscopos, mandalas, incienso, técnicas tibetanas y el uso de substancias (LSD, alcohol, marihuana, etc.). Es una desgracia que los libros Best-sellers de Aldous Huxley, de Leary, Metzner y Alpert, de Castañeda, etc. hayan dejado la desgraciada impresión o creencia o asunción de que una droga (el soma, el peyote o Dios sabe qué) ayudará al hombre a trascender su profunda miseria y acercarse a Dios.
(Octubre 20 de 1989.- Centro de Estudios Universitarios Xochicalco.- Ensenada - México)

(10)
R.F.G.: Si usted es un terapeuta serio, usted necesita en primer lugar saber qué es el Conflicto Horizontal y la Percepción Unitaria en su propia experiencia.
Luego, por su propio amor a la verdad, intentará transmitirlo.
(Revista Chilena de Psicología Vol.5, No. 1 y 2, 1982.-"Diálogo sobre el significado de la Psicoterapia")

(11)
R.F.G.: Dr. Pribram ¿Cual es el secreto de su energía (a los setenta años de edad), de tanta actividad intelectual y de su permanente jovialidad?

K P: Estoy completamente atento, pero sin esfuerzo.
(Sábado 6 de Mayo de 1989.- Universidad Autónoma de Baja California, Mexicali-México).

(12)
R.F.G.: La Percepción Unitaria, en primer lugar implica la comprensión que, como observadores nos separamos de todo lo que observamos.
A esta separación le llamo conflicto horizontal, conflicto horizontal es la separación psicológica que hace el observador de todo aquello que observa, sea esto que observa, algo externo o algo interno.
Así nos separamos de nuestra tristeza y también unos de otros cuando decimos: yo y tú, venezolanos y colombianos, nosotros y ellos, blancos y negros, comunistas y católicos, etc.

(Universidad Católica de Caracas, Venezuela.- 1980)

(13)
R.F.G.: Necesitamos paz y gozo. No tenemos que buscarlos. La paz y el gozo ocurren cuando se transforma nuestra manera de observar, cuando dejamos de observar con futuro, cuando dejamos de buscar prestigio, poder y provecho.
(Mayo de 1988.- Entrevista radial en Esperanza, Argentina)

(14)
PREGUNTA: ¿Quién puede escuchar esta enseñanza?

R.F.G.: Aquel que cree haber perdido todo y aquel que se da cuenta que todo lo conocido es desorden.
¿Podemos investigar hasta el final como verdaderos amigos en paz, en armonía, con cierto humor, en carne y hueso (no en papeles o laboratorios)? Esta energía es para toda la humanidad.
Parece que no hubiera la comprensión fundamental y generadora de que todo lo que conocemos es desorden. Todo.
(Noviembre de 1987.- Encuentro de tres días en San Antonio de los Altos, Venezuela)

(15)
J Á: ¿Y todo pasa por la observación entonces?

R.F.G.: La transformación total del ser humano comienza a nivel de la observación, de esa forma específica de observación que denomino Percepción Unitaria.
(Noviembre de 1986.- Televisión Canal 13 "La Tierra y su gente".- <El Programa más difícil del año>, Santa Fe, Argentina)

(16)
R.F.G.: Como decía Lao-Tsé... "el árbol para ser derribado tiene que haber crecido del todo".

F.C.: Claro, vos no vas a derribar un retoño. ¿Por qué no aceptar el reto de Jesús? ¿Por qué no ser lo que puedo ser ya mismo? ¿Existe un capital más grande?

Diógenes estaba durmiendo su siesta, pasa un señor quien le dice desde su caballo: "Maestro ¿en qué te puedo ayudar?"
Diógenes le dice: "En una sola cosa me puedes ayudar, hazte a un lado que me estás tapando el sol".
Diógenes iba al mercado y se reía porque decía: "¡cuantas cosas hay aquí que yo no necesito!"
("Diálogo con Facundo Cabral - Viernes 22 de Julio de 1988.- Mexicali, México)

(17)
PREGUNTA: ¿Nos puede hablar de la evolución de la conciencia?

R.F.G.: Hablar de la evolución de la conciencia sería lo mismo que hablar de la evolución del potasio o del cloro o del carbono. Usted tiene *conciencia ya* o usted no tiene conciencia ya.
(Agosto de 1978.-Universidad de Costa Rica, San José, Costa Rica)

(18)
G.R.: ¿Habría alguien que está excluído de la Percepción Unitaria?

R.F.G.: Sólo aquellos que no pueden prestar atención total, por ejemplo alguien con déficit de atención, por daño cerebral o por razones genéticas, alguien que sufra de un ataque de epilepsia o de esquizofrenia crónica, alguien que esté en coma diabético o coma post traumático, alguien que sufra de retardo mental. Alguien que haya destruído su cerebro con el alcohol o las drogas.
Pero usted y yo no estamos excluídos. La Percepción Unitaria es el derecho natural de todo ser humano sano.
(Octubre 13 de 1990.- Radio LT28, Rafaela, Argentina)

(19)
LLAMADA DE OYENTE RADIAL: ¿Sufro de glaucoma; Puede ayudarme la Percepción Unitaria?

R.F.G. La Percepción Unitaria puede ayudarla en cualquier enfermedad. Pero además como médico le recuerdo que no deje de ver también a su oculista.
(Julio 5 de 1990.- Radio Metrópoli, Guadalajara-México)

(20)

R.F.G.: Jesús dijo: "teniendo oídos no oímos y teniendo ojos no vemos".
¿ Están ustedes escuchando todo el sonido, además de mi voz, ahora mismo?
(Julio 6 de 1990.- Aula de Maestrías, Universidad Jesuita ITESO.- Guadalajara-México)

(21)
PREGUNTA: ¿Por qué es necesario entender el tiempo para estar en Percepción Unitaria?

R.F.G.: Porque en Percepción Unitaria el tiempo es irrelevante y pasa sin que usted (la observadora) se de cuenta.
Eso se entiende ya (en completa atención) o no se entiende.
Ustedes no van a entender el tiempo leyendo a Isaac Newton cuando él escribe sobre el tiempo absoluto ni leyendo a Albert Einstein cuando él escribe sobre el tiempo relativo.
(Mayo 18 de 1992.- Facultad de Psicología.-Universidad de Rosario, Argentina)

(22)
R.F.G.: El engaño y el saqueo se instalaron en la sociedad y se legalizó en muchos países.
El engaño de que no nos demos cuenta de nada. En esta alienación surge una sociedad sin cabeza, que como una gallina degollada anda por reflejo, pero no porque tenga vida verdadera.
(Domingo 24 de Mayo de 1992.- Diario "La Capital", Decano de la Prensa Argentina.- Rosario, Argentina)

(23)
PREGUNTA: ¿Qué obras de epistemología recomienda usted?

R.F.G.: Además de la investigación epistemológica de la observación existe una investigación olvidada de la observación: esa es la investigación de la observación en la observación, ya mismo.
(Martes 8 de Noviembre de 1988.- Facultad de Pedagogía, Xalapa, Veracruz-México)

(24)
PREGUNTA: ¿Toma usted en serio la posibilidad de la extinción del tigre y la vaca en setenta años?

R.F.G.: Si la sociedad humana continúa basándose en el provecho y en el consumo crecientes, en la venta de armas, drogas, mujeres y niños, si la capa de ozono continúa adelgazando y el efecto invernadero continúa engordando, entonces, como lo afirma la Academia Americana de Ciencias y científicos del calibre de David Bohm (colaborador de Einstein), todos los mamíferos se extinguen en setenta años. El ser humano sin Percepción Unitaria desaparece también en setenta años.
(Miércoles 9 de Noviembre de 1988.- Universidad de Biología, Córdoba, Veracruz- México)

(25)
INTERLOCUTOR: Cuando creo que estoy entendiendo qué es la Percepción Unitaria, dice algo que me hace patinar y vuelvo a quedarme sin entenderlo.

R.F.G.: Yo espero que ninguno de ustedes haya tomado diazepam o cocaína o anfetamina para poder venir a la clase, después de un largo día de trabajo, o después de una botella de cerveza, como pasa, lamentablemente en muchas universidades. No hagan esfuerzo para entender. Dejen de buscar.
¿Pueden ustedes dejar la televisión, el teléfono, el alcohol, el tabaco por unos días? ¡ Investiguen la observación en la observación en gran paz y en gran silencio!
Si se aburren, *vean* ese aburrimiento hasta el final, todos los deseos que surgen en ese aburrimiento.
Sigan en silencio, observando, escuchando todo desde ya mismo.
No tienen ustedes que estudiar ni practicar nada, sólo observar bien, sin el observador que se aburre y que desea y que piensa sin cesar. La Percepción Unitaria ocurre sin el observador que practica meditación, que repite mantras, que compra pirámides, cristales, amuletos, boletos para viajar a la estrella Andrómeda, masajes, técnicas de imaginación, regreso a supuestas vidas pasadas, metafísicas, astrología, hipnosis, tarot, plegarias colectivas.... nada de eso se necesita para estar en Percepción Unitaria. ¿Pueden vivir escuchando sin esfuerzo?
(Octubre 17 de 1991.- Universidad Autónoma de Nuevo León, Monterrey-México)

(26)
R.F.G.: Hay quienes temen compartir la Percepción Unitaria porque creen que si lo hacen con dos amigos se van a quedar sólo con un tercio de la Percepción Unitaria. Esa infantil manera de pensar es parte de nuestra milenaria percepción fragmentaria, que crea oposición, división y conflictos.
Esa Percepción Fragmentaria también cree que debe haber un "yo observante" (como detrás de Rubén mirando lo que hace-piensa Rubén). De esa manera se complica aún más ese racimo de imágenes de la memoria que tiene nuestro nombre personal.
En vez de permitir, sin esfuerzo, que se disuelva el yo en Percepción Unitaria, lo que hacemos es "complicar" el yo con un "yo observante" o con un "yo superior" como enseñan los gurús de la India, Tibet y Corea.

¿Les parece poco tener un solo yo? ¿No es suficiente tortura ese "yo" con sus recuerdos, apegos, creencias, ideologías, hábitos, miedos, rabias y tristezas.
¿Será la Percepción Unitaria la acción fundamental?
¿Será esa paz interior de la Percepción Unitaria la acción que puede introducir el orden en el desorden?
¿Será esa Percepción Unitaria el único camino (sin caminos) al orden de una nueva cultura y será que no todos los caminos conducen al orden?
(Sábado 9 de Abril de 1989.- Encuentro en Santiago de Chile.)

(27)
INTERLOCUTOR: Desde el Samadhi, le queda sólo recibir el Nirvana.

R.F.G.: Al huir del vacío se confirma el ego y esa confirmación del ego es el infierno terrenal o la vida cotidiana conflictiva.
(Enero 15 de 1990.-"Diálogo entre dos Venerables"- Bangalore-India)

(28)
R.F.G.: ¿Entienden mi inglés a pesar del acento hispánico?

AUDIENCIA: Si, no hay ningún problema.
a veces, hacia la parte final de la frase, el pensamiento desaparece.
(Risas)

R.F.G.: En el evangelio apócrifo de Tomás uno de los amigos de Jesús, le pregunta a éste:
"Por favor, dinos cómo vamos a terminar"
Jesús contestó: "¿Es que ustedes ya saben cómo comenzar"?
(Risas)

R.F.G.: Esa risa es la Gracia.
Estábamos diciendo, antes de tomar el descanso, que la inteligencia es la habilidad de ver que el pensamiento sensato y racional *no es* siempre necesario.
Esto no significa que necesitamos más pensamiento insensato, irracional y homicida. El pensamiento sensato y racional es muy necesario, pero no es *permanentemente* necesario. Este entendimiento es Inteligencia.
(28 de Septiembre de 1991.-grabado en el Instituto Krotona, Ojai, California-USA)

(29)
PREGUNTA: ¿Cree usted que en este viaje suyo de tres meses desde Ojai, California en Septiembre'91 hasta el cono sur de Latinoamérica, pasando por varias ciudades de Venezuela y México, lo han entendido más?

R.F.G.: He visto que muchos *creen* haberme entendido y también otros que *creen* que lo que digo ya lo han escuchado o lo han leído Dios sabe dónde y cuándo, dicho por otras personas. Al comparar *creen* existir. Algunos se alegran, otros se enojan, pero algunos pocos *escuchan* realmente.
Pero el que entiende, *entiende ya* o no entiende.
Y el que entiende ya, no se da cuenta que no está existiendo, porque todo lo que existe en el espacio está en la conciencia, ya.
(Diciembre 24 de 1991.- Mexicali, México)

(30)
PREGUNTA: ¿Puede retardarse la vejez y prolongarse la vida?

R.F.G.: Hay muchos testigos que le dirán que una vez que se entiende la Percepción Unitaria y se adopta como forma de vida, ocurre una regeneración. Mi elevada presión arterial se normalizó a partir de 1980 hasta hoy.
Un vecino de ustedes que se tomó en serio la Percepción Unitaria (el Prof. R.C.de Maracay- Venezuela) tiene los registros de su elevada presión arterial antes de la Percepción Unitaria y de su normalidad una vez que se la tomó en serio.
Conocí en Inglaterra al Sr. N (Principal de una escuela en la India) quien tiene como 60 años y parece que tuviera 30 o 35.
Aunque sólo fuera por la regeneración física (que es sólo una de sus innumerables contingencias) hay que tomar en serio a la Percepción Unitaria.
(Mayo 22 y 23 de 1987.- Universidad de la Tercera Edad- Valencia, Venezuela)

(31)
R.F.G.: ¿ Temen ustedes por su prestigio y por su supervivencia si cambian por completo la vida que llevan (en Percepción Unitaria) y si cambian la manera en que practican la psicoterapia?

Pues sepan que yo nunca me he sentido tan bien como en los últimos diez años, nunca he gozado tanto con la mujer que amo, nunca he tenido tantos amigos y nunca he tenido tantos pacientes (e ingresos por mi profesión) como desde el día que me tomé en serio la Percepción Unitaria en Junio de 1978.
Tengo una lista de espera (para nuevos pacientes que oscila entre los dos y tres meses) y la psicoterapia que practico no me la enseñó nadie. La descubrí en Percepción Unitaria.
(Mayo 21 de 1987.-UCV, "Diálogo con Profesores de Psicología" Caracas, Venezuela)

(32)

PREGUNTA:¿Insinúa usted que es necesario "abandonarse o dejarse a sí mismo" psicológicamente, aunque uno siga trabajando para sobrevivir?
¿Insinúa usted que uno debe abandonar todo sentimiento de auto-importancia y el deseo de ser recordado y respetado por la familia, los amigos y la humanidad? ¡Así uno puede deprimirse!

R.F.G.: Bueno, aunque usted sea una funcionaria importante usted no tendría que estar fumando tabaco en un lugar público y menos en una clase de una Universidad. Cuanto más responsabilidad nos asigna la sociedad, creo que menos podemos darnos el lujo de insultar a la inteligencia como por ejemplo fumando tabaco. Pero nuestro desaliento, nuestra culpa, nuestra vergüenza, nuestra inmensa tristeza por ver *lo que el ser humano puede ser y no quiere ser*, es lo que queremos ocultar buscando alcohol, televisión, tabaco, drogas, provecho, prestigio, poder, etc.
Aún el sexo puede ser un escape del conflicto y la angustia que surge por vivir una vida sin Percepción Unitaria.
Si uno va escuchando, viendo, sintiendo, viviendo ahora mismo, el egoísmo desaparece en ese ir escuchando.
Allá está el Prof. B.G. conversando con el de al lado. El Prof. B.G. les enseña a Platón en Griego (un lujo que se ve sólo en Mérida, Venezuela) y me ha cedido su cátedra, pero no me está escuchando. El Prof. B.G sabe que él es uno de los más grandes profesores de América.
Recuerdo un poema antiguo que dice:
"Mi yo de tiempo atrás
no existe en la naturaleza,
no tiene a donde ir cuando muera,
Nada en el absoluto"
El yo no existe ahora mismo (ya mismo). Sólo existió.
Y la memoria crea el futuro a su gusto y cree que el yo va a existir en el futuro.
El yo *es nada* en el absoluto, ya que el yo es nuestra condición conflictiva. El yo es el producto de la memoria, de millares de condicionamientos y circunstancias del pasado y el absoluto, por definición, está *absuelto* de

condición, absuelto del pasado. Absuelto" y "absoluto" (paradojalmente) son palabras que tienen el mismo origen etimológico.
(11 al 14 de Mayo de 1987.- Grabado en la Universidad de Los Andes, Mérida,Venezuela)

(34)
R.F.G.: La función no está separada de la Percepción Unitaria.
El intercambio funcional, operativo, predictivo y clasificatorio no está necesariamente separado de la Percepción Unitaria. ¿Eso está diciendo?

A: Claro, todo está en la manera en que uno se mueva en la percepción, con lo cual hacemos la diferencia entre comportamiento o proceso y movimiento perceptual en Percepción Unitaria. El comportamiento o proceso lineal es fraccionado, se aparta de la totalidad de la realidad.

R.F.G.: Sí....

INTERLOCUTOR: No integra, no va más allá..

R.F.G.: Y también hay un comportamiento, que es acción pura, que es el fundamento de toda acción, que es contingencia de la Percepción Unitaria.

M.E. Se trata de ver lo que está, sencillamente.
Sin separarme de esas cosas que puedo percibir porque en el movimiento de la Percepción Unitaria, pierden el hecho de ser cosas, cosas que clasifico en el proceso lineal del pensamiento.

R.F.G.: ¿Has visto que en Percepción Unitaria las cosas pierden la calidad de cosas?

M.E.: Sí
(Julio 10 de 1981.- Seminario en la Universidad Metropolitana Caracas, Venezuela)

(35)
PREGUNTA: **¿Por qué nos apartamos y percibimos fragmentariamente, separándonos de todo?**

R.F.G.: El conflicto horizontal es la fuente de la percepción fragmentaria y de todo conflicto.

Mientras exista el que ve no se irá viendo. "Yo veo lo visto" debe desaparecer para dar lugar al "viendo".
Es absurdo que el 99% de lo que pensamos, hacemos y decimos se refiere al yo y no existe tal cosa como el yo. El cuerpo es también la mente, pero no necesariamente el yo.
(Diciembre 13 de 1979.- California School of Professional Psychology, <Clase del Prof. Steinhauer> Fresno-California-USA)

(36)
R.F.G: La Percepción Unitaria es una forma específica de percepción, pero no es percepción sensorial o extrasensorial.
La Percepción Unitaria es el movimiento total de la conciencia en el que el inconsciente, el yo y el tiempo son irrelevantes.
La esencia de este movimiento perceptual es la unidad.
En Percepción Unitaria uno va de lo desconocido a lo desconocido, de hecho en hecho. Uno de mis hijos, que tiene diez años me resumió la Percepción Unitaria diciendo: "es cuando siempre es todo uno". La Percepción Unitaria no es *ser dioses*.
La Percepción Unitaria no es *ser como dioses* (la orden que la serpiente bíblica le da a Adán).
Quizá sea *ir siendo Dios* en el activo presente, ya mismo, hasta que cesa la imagen (Dios) y queda sólo *el ir siendo* en un nuevo estilo de vida que en griego se denominaba "Metanoia", que está "Más allá del pensamiento" (Metanoia) y que por eso no es un estilo conocido de vida, bien formulado, sino que es un constante moverse a lo desconocido.
Pero cuidado de que Metanoia sea sólo un pensamiento más, una idea más y que esa idea conocida reciba el rimbombante nombre de "Fe".
(Octubre 13 de 1982.- Grabado en la Universidad Católica Andrés Bello- Facultad de Psicología- Caracas, Venezuela)

(37)
INTERLOCUTOR: Cuando digo "rabia" siento una sutil tensión interior.

R.F.G.: La palabra puede evocar una "semilla neurovegetativa" del enojo mismo.
El pensamiento es lo que se refleja en la conciencia del movimiento total de la materia que constituye el cuerpo. Emoción, pensamiento, memoria, imaginación, idolizacion, ideología, creencia, reacción muscular, visceral y genital constituyen un proceso unitario. No están separados. Si usted dice la palabra "patria", cada persona que

lo escuche tendrá una representación, una idea, varias emociones, reacciones de tensión muscular y respuestas viscerales, *todo al mismo tiempo*.
Algunos representarán a la patria como un concepto que une, otros pensarán que es algo por lo cual hay que matar y morir.
La raíz de la rabia es neurovegetativa. Es memoria subcortical.
Las respuestas viscerales (taquicardia, sudor, boca seca, etc.) son una parte de toda la rabia.

INTERLOCUTOR: No recuerdo qué me hizo enojar pero recuerdo algo del acelerado movimiento interior en el que me encontraba cuando sentía rabia.

R.F.G.: No miremos el movimiento a través del contenido de la memoria. No pensemos en la observación para substituir a la misma observación en si.
(Diciembre 2 de 1980.- Universidad Simón Bolívar, Caracas, Venezuela)

(38)
PREGUNTA: ¿Usted afirma que el colapso de la civilización industrial ha creado una percepción fragmentaria que divide a los seres humanos y que aún la supervivencia de la humanidad está en peligro?

R.F.G.: ¡No! La percepción fragmentaria lleva ya miles de años y ha creado y destruído varias civilizaciones pero nunca ha permitido la consumación final del ser humano.
Ahora tenemos descubrimientos tecnológicos, neuropsicológicos, descubrimientos en Física, Matemáticas y Biología que permiten entender mejor la Percepción Unitaria pero sobre todo vivenciarla, ya que no hay mejor manera de entender la Percepción Unitaria que vivirla (vivir en ella). La Percepción Unitaria es el comienzo de una nueva Era. La civilización industrial caerá, como cayó el Imperio Romano, el Medo Persa, el Inca y el Azteca, simplemente porque la civilización industrial no permitió la consumación del ser humano.
La Percepción Unitaria tiene que penetrar la Educación, la Ciencia, la Psicología, la cultura entera, el hogar, la vida diaria.
Mientras tanto continúa la Percepción fragmentaria (la única que conocemos) y la única que se conoció en la historia escrita de la humanidad.
Los individuos que parecen haber hablado de Percepción Unitaria en los últimos cinco mil años fueron ignorados o destruidos.
La visión parcial, particular, partidaria, discreta, atomista y divisoria del mundo y de la vida (la percepción fragmentaria) nos induce a negar el hecho aparentemente desalentador de que la civilización industrial está en

colapso global. Continúan las divisiones de todo tipo entre los seres humanos, la explotación, la corrupción de jóvenes y viejos, las epidemias fatales (aparece el SIDA, reaparece la tuberculosis resistente a los tratamientos conocidos), se militariza la economía, la vulgaridad brutal compenetra la cultura entera, se degrada el ambiente, se legaliza el saqueo, las noticias se vuelven una farsa, cinco por ciento de la gente posee el noventa por ciento de la tierra y los productos de la tierra, aumentan en todo el mundo las explosiones sociales sangrientas, legales o no. La salida no es salir de esto. No podemos salir. La salida es la Percepción Unitaria.
(Octubre 27 de 1991.- Universidad Pedagógica Experimental "Libertador" UPEL.- Maracay- Venezuela)

(39)
PREGUNTA: ¿Puede extenderse más en la necesidad de pulir el lenguaje?

R.F.G.: Cuando este cerebro hizo contacto con la *conciencia universal* me di cuenta que el lenguaje nos permite referirnos a acontecimientos de la *conciencia personal* o de la *conciencia colectiva* (o a los más estudiados "inconscientes"-personal y colectivo) pero me di cuenta que no tenía lenguaje para ese "Insight" o "momento" o "flash" de conciencia universal y ni siquiera para su contingencia, que es la Percepción Unitaria.
Entonces veía que cada vez que hablaba tenía que corregirme. Sigo creyendo que la Percepción Unitaria es algo de lo cual hay que hablar y dialogar porque es lo más importante de la existencia humana y tenemos que ser capaces de referirnos a la Percepción Unitaria sin caer en delirios ni pretensión alguna.
Un día vi, con intenso sentimiento, que genios como Aristóteles, Descartes, Newton, Skinner y Freud se habían dado cuenta de una *cierta manera* de todas las cosas.
Otros genios como Heráclito, Heisenberg, Einstein, Wertheimer, Perls y Rogers se habían dado cuenta de todas las cosas de *otra manera diferente.*
Newton, por ejemplo, percibía fragmentariamente de una manera geométrica o lineal.
Einstein, por ejemplo, percibía fragmentariamente de una manera gestáltica.
Pero muchos aún hablan de uno y de otro *mezclando* los lenguajes de una y de otra manera de percibir.
Después que yo conocí a *David Bohm* en Inglaterra en Junio de 1978, entré en Percepción Unitaria y me di cuenta que no había lenguaje para la Percepción Unitaria. Además (y para colmo) se mezclaban los lenguajes de la percepción lineal y gestáltica.
Cuando comencé a hablar (en Europa y Latinoamérica) de la Percepción Unitaria vi que se la confundía con muchos conceptos conocidos en Psicología, como "identificación", "individualismo" "gestalt", "percepción extrasensorial", "introspección", "intuición", "inferencia y reificacion", "una regresión epigenética a la experiencia oceánica", "una regresión psicológica con el LSD o alguna otra desgraciada droga", "una exaltación mística emocional o sensacional", "la meditación trascendental" y otras distorsiones reduccionistas.

Me preguntaba si se necesitaba un coeficiente intelectual extraordinario para entender la Percepción Unitaria . Jean Piaget y Karl Pribram dan a entender que sólo el 15% de la población puede comprender la Percepción Unitaria. Además, de ese 15% la mayoría *rechazará* la Percepción Unitaria por miedo al cambio que implica en la vida diaria. Otros *reducirán* la Percepción Unitaria a conceptos ya mencionados o le cambiarán el nombre para darse prestigio personal. Y la mayoría no se interesará en la Percepción Unitaria por *ignorancia* o por pereza.
Es decir que los que resistan, reduzcan o ignoren a la Percepción Unitaria caerán, queriendo o sin querer, en diversas formas de *vandalismo lingüístico* mezclando los lenguajes de los paradigmas fragmentarios de percepción (geométrico y gestáltico) con el lenguaje que se va puliendo en Percepción Unitaria.
Es además difícil introducir la Percepción Unitaria (aún como mero concepto) cuando los paradigmas perceptuales geométrico y gestáltico ya han proporcionado algún grado de certidumbre en la ciencia.
Sin embargo, aunque podamos operar con la energía y la materia sabemos muy poco de lo que es materia y de lo que es energía.

1) En el paradigma geométrico de percepción lineal el tiempo es absoluto y la percepción es otro conocimiento específico del observador.

2) En el paradigma gestáltico el observador se va transformando en el estudio de la *percepción como concepto* que se va reorganizando cognitivamente en el observador. Aquí puede haber cambio en el observador, pero no en la naturaleza íntima de la observación.

3) En Percepción Unitaria se transforma la observación misma y también la condición humana en todo el planeta. El que no conozca la vivencia de la Percepción Unitaria tiene evidencias en tecnología (el holograma de Keith-Upatniks), en física (la holokinesis de David Bohm y el experimento de Einstein-Podolsky-Rosen), en matemáticas (El teorema de Bell), en psiconeurología (El cerebro barajado de Pietsch y la memoria holonómica de Karl Pribram <logon informativo>) y biología (Los campos morfogenéticos de Rupert Sheldrake y la orquídea que imita a la abeja para reproducirse).

Es decir, que en Percepción Unitaria se transforma la conciencia personal y colectiva y se favorece la contingencia de hacer contacto con la Conciencia Universal. La Percepción Unitaria y la Conciencia Universal son una contingencia de la otra. (La Conciencia Universal carece de lenguaje conocido).
La Percepción Unitaria no es percepción sensorial. En realidad cada uno de nuestros sentidos *reduce* la Conciencia Universal (o la energía única Holokinética) a una conciencia visual de luz, conciencia auditiva de sonido, conciencia cenestésica de peso, etc.
Si aplico *electricidad* al párpado, la retina registra *luz* y la cóclea registra *sonido*. La *electricidad* (una de las manifestaciones de la *energía universal* Holokinética) se vuelve *luz* en la retina y *sonido* en la cóclea.

Si aprieto el ojo, esa *energía gravitacional* se vuelve *luz* en el ojo. El ojo transforma en luz a la gravitación (en forma de fosfeno).

INTERLOCUTOR: La clorofila es la expresión de una sensación vegetal de la luz.

R.F.G.: Epistemológicamente no se conocen los criterios para definir a la palabra "simple".
Lo simple es lo desconocido. En Percepción Unitaria comprendemos que al percibir simplemente y sin esfuerzo, no ignoramos nada de lo que es accesible a nuestros sentidos y menos distorsión existe en nuestro contacto con la realidad.
Si estamos escuchando, ya mismo, al mismo tiempo, todo sonido (*No* todos los sonidos), estamos en lo simple, que es lo desconocido.
Este escuchar en Percepción Unitaria es la fuente de todo conocimiento, es la acción fundamental, es el fin del conflicto, es la paz en la relación.
En Percepción Unitaria no existe el conflicto. Por eso es tan importante, para ustedes, los psicólogos, que comprendan en los hechos (no sólo en los conceptos) qué es la Percepción Unitaria.

INTERLOCUTOR: Al no ignorar nada de lo conocido llega lo desconocido.

R.F.G.: No "llegamos" a lo desconocido. Vayamos puliendo el lenguaje. No "logramos", no "alcanzamos" lo desconocido, no lo "manejamos" ni lo "controlamos".
Todas estas son expresiones habituales que desvirtúan y distorsionan a la Percepción Unitaria.
La búsqueda, la técnica, el esfuerzo y la jerarquía son la herencia de la Percepción fragmentaria de la realidad.
Los paradigmas geométrico-lineal y gestáltico de la percepción hacen que podamos explorar, predecir, operar, hablar, interactuar, etc., pero sólo la Percepción Unitaria nos energiza y nos da vida verdadera.
La Percepción Unitaria hace que la percepción lineal ocurra sin distorsión ni conflicto.
(Jueves 24 de Mayo de 1989.- Escuela de Ciencias de la Educación Universidad Autónoma de Baja California, Mexicali-México)

(40)
PREGUNTA: ¿Cual es su misión al hablar en las universidades de casi todo el mundo?

R.F.G.: La misión no es diferente para todos nosotros. *Promisión* es "lo que viene *antes* (pro) de la misión". La promisión es la resurrección.
¿Y cuál es la misión? *La misión* es "meta-noia", que se traduce como conversión y quiere decir "ir más allá del pensamiento". La misión tiene que ver con hechos, no con palabras solamente.

La misión es tener una percepción completa de la situación interior y de la situación del planeta entero, de la humanidad dividida ideológicamente por creencias, por naciones, por razas, por clase social, la mujer contra el hombre, etc.
Ver cómo escapamos del aburrimiento y de la tristeza con el provecho, el prestigio y el poder es parte de la misión. Ver todos los escapes es la misión.
Estar en paz completa, sin esfuerzo, es la consumación de la misión. El amor al silencio austero es la misión.
La Percepción Unitaria (en usted y en mí) es la misión de todos.
¿Sabe usted que la palabra "sagrado" significa "secreto"?
El contacto con lo sagrado es el acto más secreto, íntimo y silencioso.
De ese contacto en Percepción Unitaria ando hablando por todo el mundo.
(Julio 27 de 1978.- Universidad Católica de Santa Fe, Argentina)

(41)
PREGUNTA: ¿De qué tradición proviene su enfoque de la Percepción Unitaria?

R.F.G.: "Percepción Unitaria" es el nombre que le he puesto a algo que me ha *ocurrido* y me ha regenerado físicamente, ha transformado mi manera de relacionarme (ahora me relaciono, antes no).
La Percepción Unitaria no es de ninguna tradición. Cuando estuve en India en 1990 y comenté mi experiencia de "Aquello", me dijeron que había recibido en 1986 el llamado "Satori", que había pasado por "samadhi", etc.
Hasta me dijo un Rinpoche en India que yo era un *Bodhisatva Viriadika*. No me pregunte qué es eso, pero los hindúes le dan mucha importancia. Todos le damos mucha importancia a las palabras.
Le recomiendo lea mis libros: "El Nuevo Paradigma en Psicología", "La Percepción Unitaria", "La Psicología del Siglo XXI" y "Psicología Cristiana".
Léalos sin traducir, sin interpretar, léalos sin palabras, viendo *realmente* lo que pasa dentro suyo sin palabras.
Si no se ata a las palabras podrá descubir la Percepción Unitaria ya mismo, que es el derecho natural de todos.
La Percepción Unitaria no ocurre gradualmente, ocurre ya o no ocurre.
Le deseo suerte, ¡sus cartas con preguntas y comentarios son más que bienvenidas!.
(Julio 1o. de 1992.- Carta recibida)

(42)
INTERLOCUTOR: Cuesta creer que en diez mil años no haya habido muchos seres humanos capaces de recibir esa brisa de la suprema energía, ese Espíritu Santo, ese "Aquello" (como usted le llama). Me

resulta desalentador caer en el pesimismo. Veo la urgencia de que exista un número elevado de seres humanos consumados o sanos, íntegros y honestos.

R.F.G.: Ha vuelto usted al pensamiento y sus "extremos", sus "opuestos", sus "dualidades", sus "oposiciones".
Pero el orden sin palabras de la Conciencia Universal siempre existe, no tiene opuesto *ni tiene causa*.
Nosotros vivimos entre los extremos y los extremismos del *pensamiento, cuya causa es el cerebro*.
¿Ve usted que el desorden que ha producido la percepción fragmentaria tiene una causa, y que por tener una causa puede finalizar?
En realidad le estoy hablando del optimismo racional por excelencia. Si dejamos de pensar cuando no es claramente necesario, el orden sin causa de la Conciencia Universal termina con cualquier desorden producido por la Percepción fragmentaria.
(Agosto 8 de 1992, Bakersfield, California-USA)

(43)
PREGUNTA: ¿Por qué no llamarle “razón” a la Percepción Unitaria?

R.F.G.: La razón es también necesaria, pero la razón sólo integra el material que proveen los sentidos, de acuerdo a un patrón diseñado (tanto conciente como inconcientemente) por la memoria. La realidad ya está integrada y la Percepción Unitaria percibe esa realidad sin la intervención distorsionadora de la memoria, el pensamiento y el lenguaje. Por eso la Percepción Unitaria tiene que complementar a la percepción fragmentaria que se halla en el lenguaje y el pensamiento. Tanto el lenguaje como el pensamiento están inexorablemente limitados.

(“Primera Entrevista en Alaska” - Anchorage- Marzo/1994)

EL ORDEN DE LA PERCEPCIÓN UNITARIA

Bakersfield, California/1992

Es posible estar sin fantasear, sin golosear recuerdos, sin acumular resentimientos, rencores o respetables formas de indignación social, sin calcular ni barajar proyectos.

Es posible observar y escuchar sin palabras.

Es posible estar muy atento en completo silencio.

Esto es la paz mental, lo cual no es la mente pacificada.

De una mente en paz total, surge el recto pensar, que no es el pensamiento rectificado por ideologías, métodos, creencias, planes ni objetivos.

Una mente en paz total concentra (sin concentrarse en nada) la más intensa energía que el cerebro pueda canalizar.

Creo que esta energía máxima (que ha pasado por este cerebro que ahora escribe) ha sido denominada "Espíritu Santo" ó "Nirvana", yo le llamo "Percepción Unitaria". Así soy más honesto que si le llamo "Espíritu Santo" ya que no comparo a la Percepción Unitaria con nada comparable.

Esta energía máxima es el derecho natural de cualquier ser humano sano.

Sólo la acción que está animada por esta energía máxima puede transformar al individuo y a la humanidad radicalmente.

Todo lo que usted conoce y lo que usted es terminará de dos maneras: 1) con la muerte física (la muerte del cuerpo) y 2) en la Percepción Unitaria.

Si usted pasa una hora en inmenso silencio y usted dice: ¡"pasé una hora en silencio"! ese es el silencio que puede medirse por el pensamiento, por eso que usted ya conoce.

El verdadero silencio es profundo y total. La memoria no puede medirlo con el reloj. El pensamiento no puede describirlo con las palabras que usted conoce ni siquiera con las palabras que usted no conoce. (Pero que sí conoce el pensamiento humano).

Todo lo que usted conoce y lo que usted es, finaliza en Percepción Unitaria. Sólo en Percepción Unitaria existe la acción y el amor apasionado.

Sin Percepción Unitaria el individuo y la humanidad están condenados a vivir de esta manera que conocemos y a continuar siendo lo que somos.

Si usted finge estar en Percepción Unitaria se volverá frágil y aislado.

Si usted está en Percepción Unitaria, está en la máxima energía regenerativa y se relaciona en la comunión del amor.

La Percepción Unitaria es la profunda quietud en la que todo está en movimiento.

El hábito de placer y dirección es la repetición de lo que usted conoce y el hábito de entretenimiento o placer es la manera más rápida y eficaz de destruir la inteligencia natural de su organismo.

Sin esa inteligencia orgánica no hay salud ni acción sensata.

En Percepción Unitaria existe el gozo de la paz, porque finaliza (en Percepción Unitaria) el miedo, el deseo, la rabia, la codicia y la tristeza de desear tener el futuro asegurado.

¿Qué está pasando con la humanidad y este planeta?

¿Está la humanidad ***degenerando?***

¿Está el ambiente, la atmósfera de la tierra ***degradándose*** hasta el punto de impedir la supervivencia de los mamíferos, incluyendo al ser humano?

Y si así fuera, ¿es posible hacer algo sin caer en la desesperación?

¿Existe algún esfuerzo metódico o sagrado que nos saque de una situación por la que el ser humano jamás ha pasado antes?

En Percepción Unitaria cesa el esfuerzo, el método y la desesperación.

En Percepción Unitaria comienza el orden verdadero y la paz real.

El orden de un desfile militar, de un ritual religioso, de un libro de filosofía, el orden de la obediencia y de la creencia es un orden ajeno a uno, es un orden que no surge de uno mismo y por ende no es orden en absoluto.

La libertad no es producto del orden. La libertad está ***YA*** en el orden de la Percepción Unitaria.

En el desfile militar, en el rito, en el espectáculo teatral, en la fábrica de armamentos, hasta en un burdel legalizado está el orden que inventa el pensamiento.

En Percepción Unitaria surge suavemente, sin violencias, sin controles, el orden que se crea en la libertad.

DECLARACIÓN DE RUBÉN

Chaco, Argentina - Mayo 21 de 1992.

No vengo representando a nadie, ya sea terrestre o extraterrestre.
No represento a ninguna organización religiosa ni mundana.
Tampoco quiero fundar una organización política, filosófica ni metafísica.
No me interesa pertenecer a ninguna organización terrestre o extraterrestre, religiosa ni mundana, ni política, ni filosófica ni metafísica.
Por lo tanto, soy el único responsable de lo que digo.
¿Por qué salgo de mi casa en California y vengo a conocer el lugar donde he nacido? Aún a mi edad no conozco el lugar donde he nacido, este lugar bendito, ubicado en el mismo corazón verde de Latinoamérica.
¿Por qué viajo tanto y gasto todo mi dinero (y aún me endeudo) con estos viajes alrededor de todo el mundo: Estados Unidos, Latinoamérica, Europa e India? Aún no visité África, Japón, China y Rusia porque a pesar de estar invitado en todos esos países, temo no hacerme entender por ellos, ya que a veces no me entienden ni hablando el español, que es mi idioma de nacimiento y familia.
Estoy hablando de lo que creo sinceramente que es lo más importante para el ser humano: La Percepción Unitaria.
Pienso que la Percepción Unitaria es la acción fundamental y que uno ni siquiera habla bien al ciento por ciento si no habla en Percepción Unitaria.
En realidad uno no hace nada bien al ciento por ciento si no está en Percepción Unitaria.
Creo que la política, la religión, la familia, la amistad, el estudio, la filosofía, el trabajo, el descanso, el sexo, hablar o escribir.... nada de eso se hace bien a no ser que uno esté en Percepción Unitaria.
Yo he venido hasta aquí de lejos (y hace ya catorce años que viajo por el mundo) nada más que para que ***intentemos*** experimentar juntos esa Percepción Unitaria que considero es lo más importante para el ser humano.
Mientras les hablo les ruego que escuchen bien las palabras (y todo el sonido al mismo tiempo) y no comparen con nada de lo que ustedes conocen, si ***realmente*** quieren vivenciar la paz y el gozo inefable de la Percepción Unitaria.
No tengan miedo de escucharme. No tengan miedo de escuchar bien.
Para escuchar bien no se necesita ningún esfuerzo. Les propongo que salgamos todos juntos del tiempo y que entremos todos juntos al espacio.
En otras palabras: Salgamos de la memoria y sus comparaciones y entremos completamente en nuestro cuerpo.

Entrar al cuerpo significa que uno deja de preocuparse con su memoria y su pensamiento y entra a este cuerpo que había quedado olvidado, aquí mismo, ahora mismo con las preocupaciones, con los recuerdos, las fantasías, las comparaciones y los planes.
¿Qué pasa si entramos al cuerpo?
Este cuerpo es lo único que tenemos para entrar al espacio. Lo malo es que ya estamos en este cuerpo y en el espacio, pero no nos damos cuenta, porque vivimos preocupados, tristes, miedosos y llenos de rabia.
Si me doy cuenta que tengo cuerpo, entonces siento el peso de este cuerpo, todo el sonido que llega al oído, todo el color y la luz que llegan al ojo. Si siento el cuerpo, entonces veo, oigo y siento el peso, todo ya mismo, al mismo tiempo.

Si miro y escucho al mismo tiempo (ya) entonces comienza la Percepción Unitaria.
Si comienza la Percepción Unitaria entonces me doy cuenta que no existe rabia, ni miedo ni tristeza.
En Percepción Unitaria la mente no se esfuerza ni se agita. Tampoco hay que controlar la mente. En Percepción Unitaria hay una gran paz sin conflicto. El mes pasado se festejó la Pascua, que también se llama el domingo de resurrección.
¿Alguno de ustedes sabe lo que es la resurrección?
¿Se lo dijeron alguna vez en la escuela?
Bueno, cuando Jesús regresa a sus amigos, después de morir, lo primero que les dijo fue: ***"La paz sea con vosotros".***
¿Por qué será tan importante ***la paz*** para Jesucristo, que es lo primero que les dice a sus amigos amados después de haber muerto?
Si la mente no está completamente en paz, completamente sin rabia y sin tristeza, esa mente no puede saber lo que es hacer las cosas bien. Una mente que no está en paz no hace buena religión, no hace buena política, no hace buena amistad, no hace una buena familia.
Una mente que no está en paz no puede hacer nada bien.
Por eso digo que la Percepción Unitaria es la acción fundamental, ya que no hay paz verdadera sin Percepción Unitaria.
Una mente en paz regenera el cuerpo. Una mente en paz sabe lo que es la comunión con los demás.
Pero ya ven, todo el mundo habla de libertad, pero están encarcelados en el miedo, en la rabia y en la tristeza.
Francia construyó la más inmensa estatua a la libertad que existe. Francia le regaló esa estatua a otro país y ese país puso la estatua de la libertad a la entrada del país, para que todos la vieran.
Bueno, ¡ese país es el que más presos tiene en todo el mundo y todavía siguen construyendo prisiones! En ese país hay más presos que en Sud-África racista, que es el segundo país con más presos en todo el mundo, Sud-África tiene 333 presos por cada cien mil habitantes!

¡Pero Sudáfrica no es el país con el mayor procentaje de presos! El país con más presos es el que tiene la estatua de la libertad a la entrada.
Pero esa no es la única incongruencia que vemos cuando empezamos a mirar este planeta y a la humanidad en Percepción Unitaria. Nunca como hoy en toda la historia hubo tan buenas máquinarias y tan buena tecnología para ayudar al hombre en su trabajo. Sin embargo pocas veces ha sido tan difícil ganarse el pan.
Hay gente que dice que es posible que coexistan el crecimiento económico y el equilibrio ecológico. Hay otros que dicen que si continuamos endiosando el provecho y el prestigio personal y nacional, los mamíferos (incluyendo al hombre que es un mamífero) desaparecen en ochenta años.
¿Será cierto que por primera vez en la historia de la humanidad, el ser humano puede desaparecer de la faz de la tierra en sólo ochenta años más si continuamos destruyendo los bosques y la selva tropical, si continuamos ensuciando el aire y el agua, si continuamos destruyendo la capa de ozono?
¿Será cierto que tiene que terminar la venta de armas, la venta de drogas callejeras, la venta de mujeres y la venta de niños?
¿A quién le van a preguntar ustedes si eso es cierto?
¿Necesitan ustedes algún maestro o alguna organización especializada que les diga lo que está bien y lo que está mal?
¿Será cierto que ***mirar televisión***, que parece algo tan lindo y tan inocente está haciendo que nos volvamos cada día más corruptos, más vulgares, más violentos y más brutales?
¿A quién le voy a preguntar si eso es cierto?

Yo digo que el mejor consejero es la inteligencia y que la inteligencia enorme que tiene cada ser humano se libera del todo solamente en Percepción Unitaria.
Y si yo dejo que se libere la inteligencia en mí ¿qué es lo que la inteligencia nos dice?

1) Si continuamos en el tiempo, nunca nacemos en el espacio. Esto no es algo para pensar, esto es algo para ***observar*** por uno mismo.

2) La Percepción Unitaria no se aprende de lo que conocemos. La Percepción Unitaria ocurre sólo en el ***"YA"*** (ahora mismo).

3) La Percepción Unitaria es entrar al vacío del espacio. Si miro todo el espacio ya mismo (¿lo están haciendo de veras?)...
Si miro todo el espacio ya mismo no veo mi cabeza, en lugar de mi cabeza veo todo el espacio con todo lo que el espacio contiene.
¿Lo estamos haciendo?

Si escucho todo sonido ya mismo.... ¿aumenta la paz?
Si escucho todo sonido al mismo tiempo (Ya) ¿me siento tranquilo?
¿Puedo pensar mejor si estoy tranquilo? ¿Puedo pensar bien ***si no*** estoy tranquilo?
¿Se dan cuenta por qué digo que la Percepción Unitaria es la acción fundamental?

4) Si usted está lleno de conocimiento y usted no sale de su memoria, usted sigue en el tiempo y entonces no puede entrar al vacío del espacio.
La vida está en el espacio, no en la memoria, no en el tiempo. ¿Lo ven ustedes?

5) Cuando no continúa lo que usted conoce comienza lo Desconocido (Ya).

6) La Percepción Unitaria me muestra que pensar y sentir son un solo proceso.

7) La Percepción Unitaria me muestra que sentir emociones conlleva reacciones viscerales.

8) Por eso vemos que ***pensar es reaccionar*** y que la ***única acción*** que no es una reacción más es la Percepción Unitaria. La Percepción Unitaria es el fundamento de toda acción.

9) Cuando comienza el pensamiento, yo comienzo a existir. Si no hay pensamiento, aunque sea por un momentito, yo no existo.

10) El yo tiene muchas caras o facetas porque el yo y el pensamiento son la misma cosa y el yo se puede pensar a su gusto: "yo soy bueno", "yo soy santo", "yo soy revolucionario", "yo soy un hombre de familia", "yo soy un hombre religioso", "yo soy sincero" y todas las mentiras que constantemente fabrica el pensamiento.
11) Vemos que a veces dos palabras diferentes se usan para decir lo mismo. Por ejemplo "memoria" y "tiempo".
Isaac Newton afirmaba que el tiempo era ***absoluto***, Albert Einstein descubrió que el tiempo es también ***relativo***, David Bohm descubrió que el tiempo es también ***irrelevante***.
Hay tres aspectos del tiempo y de la memoria: absoluta, relativa e irrelevante.

12) William Dement me demostró que el momento más restaurador del sueño es el momento en que no se sueña, es decir cuando en el sueño se suspende el tiempo, que es la memoria. Ese es el cuarto estadio del sueño de los movimientos oculares lentos.
Esto lo explico en los libros "El Nuevo Paradigma en Psicología" y "La Psicología del Siglo XXI". También he escrito otros libros "Psicología Cristiana" y "La Percepción Unitaria".

13) David Bohm me ha dicho que el ser humano se ha pasado la historia buscando ***la unidad*** de la materia y la energía (el átomo, el fotón, el electrón, etc.) y parece que no sólo la materia y la energía son la misma cosa, sino que todas las formas de materia y energía provienen de una sola energía. Esto lo explica David Bohm con su concepto de ***Holokinesis***, que es el ***movimiento que existe de_aquí hasta aquí en todo el cosmos, entre los ordenes explícito e implícito de la materia-energía.***

14) Karl Pribram me ha dicho que él se pasó la vida buscando la unidad de la memoria en el cerebro humano (el engrama) y resulta que descubre que la memoria no es ***el engrama*** sino ***el holograma_cerebral.*** La memoria de un ser humano está en cada punto de su cerebro y también en cada punto de cada cerebro humano.
David Bohm explica esto con su concepto de ***Mente Grupal***.

15) Yo he descubierto, gracias a la Percepción Unitaria que la conciencia individual puede dejarse penetrar por la ***Conciencia Universal*** (que es donde ya existe).
He descubierto que ***la mente grupal*** es solo un aspecto de la ***conciencia colectiva*** y que el pasado es el futuro. Nada de esto puede descubrirse si la mente no está en la ***paz completa*** de la Percepción Unitaria.

16) El recto pensar ocurre sólo en Percepción Unitaria. Sin Percepción Unitaria sólo tenemos el pensamiento constante , el pensamiento rectificado por contenidos ideológicos de la memoria. El pensamiento rectificado es el que nos mantiene en la cárcel de nuestro pesado condicionamiento y de nuestra pesada condición.

17) Cuando el observador se ***disuelve*** en la observación ocurre la Percepción Unitaria, la conciencia de que los cinco sentidos ***YA*** están funcionando al mismo tiempo. Sin observador cesa temporariamente el pensamiento.
Así el observador queda ***absuelto*** de conflicto en la observación, libre del pasado y del futuro, en gran paz. Es en la paz total que comienza la ***regeneración*** de toda la humanidad en el individuo (en la paz total del individuo en Percepción Unitaria)

18) Cuando hablemos de la Percepción Unitaria tendremos que ir puliendo nuestro lenguaje habitual, porque la Percepción Unitaria ocurre en un sólo momento, que es ***ya mismo.***

Espero que tengamos ahora un diálogo amigable, pacífico e inteligente, de lo contrario no sería un diálogo.

DIALOGO SOBRE LA PERCEPCIÓN UNITARIA Y LA IDENTIDAD DEL UNIVERSO

Universidad del Nordeste-Resistencia, Chaco, Argentina
Mayo 22 de 1992

G.G.: Con la Fundación "Verde y Vida" hemos traído al Dr. Rubén Feldman González al Chaco, que es donde él ha nacido. Nos complacemos y nos alegramos de tenerlo con nosotros.
El Dr. Rubén Feldman González es un pediatra cirujano, que ahora se dedica a la psiquiatría de niños suicidas, un argentino radicado en los Estados Unidos.
¿Y por qué traemos a Rubén desde tan lejos?
Quizá lo hacemos, la Fundación Verde y Vida y esta Universidad, para dar respuesta a un interrogante que me presentan a menudo:
Los ecologistas estamos dedicados a cuidar el árbol y el río, estamos dedicados a cuidar las especies en extinción... y me preguntan: ¿dónde está el hombre dentro de todo ese cuidado?
¿Acaso no vamos a descuidar al ser humano, cuidando tanto al medio ambiente?
Y yo creo que el ser humano, como integrante del medio ambiente, con capacidad intelectual para transformarlo, es también el que tiene capacidad (o debería tener capacidad) para sentirlo. Esta es una de las razones por las que nos hemos permitido invitar y presentar al Dr. Rubén Feldman González, porque él viene a hablarnos nada menos que de Percepción Unitaria.
Yo quiero adelantarles algo con respecto a Rubén. Rubén no es fácil, ¿eh? No tiene alternativa. La experiencia que hay en muchas universidades del mundo donde él se presentó es que tuvo o adhesiones o rechazos. Nada de términos medios.
Pero esta cualidad de Rubén no nos arredró porque en la Fundación Verde y Vida sostenemos que la ecología tiene que basarse fundamentalmente en la *diversidad biológica* (biodiversidad), a lo que nosotros le agregamos de todo corazón y sin lugar a dudas: *"La diversidad de ideas".*
Y basándonos en ese principio es que lo traemos esta noche al Dr. Rubén Feldman González con dos antecedentes que para nosotros en la Fundación Verde y Vida tienen alguna significación:
Primero, él fue (y que esto no se interprete mal) quien nos dio la palmadita final en el trasero para que diéramos forma a un jardín de infantes de orientación ecologista, y segundo, nos ha donado una partida de sus libros para que los pongamos a disposición de esta concurrencia, y a disposición de profesores y alumnos de la Universidad del Nordeste en el Chaco.

Esto nos ayudará a construir un nuevo aula para el próximo año en el jardín de infantes que ya está en marcha desde Marzo de 1992 con catorce alumnos.
El Dr. Rubén Feldman González va a continuar este encuentro con un amplio diálogo con todos aquellos que mañana se animen a seguirlo.
Rubén, yo creo que por lo menos un cincuenta por ciento te va a seguir mañana. Gracias Rubén.

RUBÉN FELDMAN GONZÁLEZ: (Riendo); Gracias a vos.... pero esperemos que sean más porque cada uno de nosotros es igualmente importante.
Y ahora en primer lugar agradezco a la Fundación Verde y Vida que me invitó y a esta Universidad que me abre sus puertas, permitiéndome no sólo conversar con ustedes sino también conocer el lugar donde he nacido que es este, Resistencia, Chaco. Para mí es un inmenso placer conocer este lugar.
Les ruego también que me perdonen la afonía, pero parece que un poco le cuesta a mi cuerpo aclimatarse, ya que salí del desierto de California con 45 grados Celsius y muy seco y luego de dieciséis horas de vuelo me encontré con un invierno frío y tempranero en Santiago de Chile, Buenos Aires y Rosario y mucha humedad por las inundaciones que están ocurriendo aquí en el nordeste argentino.
Decía Godofredo Gelzer hace un instante que ***la gente acepta o rechaza*** lo que digo. Por supuesto, eso es lo que nos acostumbraron a hacer a todos nosotros cuando escuchamos algo nuevo. Pero lo que yo estoy diciendo desde 1978 por todo el mundo, no es para aceptar o rechazar, sino para que lo veamos juntos. Sinceramente creo que estoy hablando de hechos vividos, no son sólo ideas lindas o feas.
Esto aquí sobre la mesa es un vaso: le podemos llamar "glass" en inglés, o de cualquier otra manera, pero sigue siendo un vaso.
Lo que quiero hacer esta noche (y por donde voy) es referirme a una vivencia, a algo que ha sido ***vivido,*** no a algo que ha sido solamente aprendido de libros.
Por lo tanto, no puedo estar en contra de que esto sea un vaso.
No puedo estar en contra de que haya mucha humedad e inundaciones en el nordeste argentino en este momento. No puedo oponerme a que California sea un lugar seco. Son hechos.
Entonces... ¿de qué hechos estoy hablando?.... ¡De uno sólo!
Hablo de un solo hecho, que me parece el hecho más importante en la existencia del ser humano. Le llamo "Percepción Unitaria". Y como bien dice Godofredo, es muy difícil hablar de esto.
El lenguaje que hablo parece muy sencillo, pero está bien pulido.
Pero, aunque sea difícil poner el hecho en palabras, porque he comprendido en mi propia carne la enorme importancia de la Percepción Unitaria, es que hace catorce años que ando viajando por todo el mundo para hablar nada más que de este ***hecho: La percepción Unitaria.***
La Percepción Unitaria es algo que está ocurriendo ya y que puede ocurrir solamente ya.

O sea que en este preciso instante podemos estar todos nosotros en Percepción Unitaria y por supuesto, comienza entre nosotros una relación completamente fresca, completamente profunda.

(Pausa)

El cerebro sensorial, que si queremos, podemos decir que es la parte "posterior" del cerebro, opera como un holograma, dice Karl Pribram. Quiere decir que toda la corteza cerebral sensorial está descargando (o liberando) energía al mismo tiempo. Toda la corteza descargando energía al mismo tiempo.
Sin embargo, ***nosotros no nos damos cuenta*** de esa actividad completa de la corteza cerebral sensorial.
Pero creo que ***dándonos cuenta*** (permitiendo que también descargue la corteza del cerebro frontal) al mismo tiempo seremos conscientes que el cerebro sensorial ***ya*** está descargando totalmente. Ya comienza para nosotros la vida verdadera, si nos damos cuenta ya.
Antes del Ya, en Percepción Unitaria, existe memoria.
Después del Ya, en Percepción Unitaria, existen planes (pero que son también memoria). Por eso decimos que el pasado es el futuro.
Pero solamente puedo estar completamente atento, sin esfuerzo, a lo que está ocurriendo en el ya mismo. No puedo hacerlo mañana. No es algo que la memoria ni el pensamiento pueden hacer.

¿Podemos ya mismo, todos juntos intentar ver cual es la conexión entre la conciencia y la materia?
Propongo que intentemos realmente darnos cuenta (no imaginar o pensar) de cuál es la conexión que hay entre "el observador" (que tiene el nombre de cada uno de nosotros) y esa música... ¡que ahora no esta más!
El observador puede estar en contacto con todo sonido ¿me comprenden?
Cuando yo digo vamos a escuchar, podemos escuchar ya. Pero cuando digo "vamos a escuchar esa música", es la memoria que lo dice, porque ya ven ustedes que la música no está más. Y así operamos.
Es decir que estamos atentos desde el pasado. No estamos atentos ya en el ya.
Ahora volvió la música... está andando, está moviéndose en nuestra percepción.... el cerebro sensorial la recibe. Pero la música no es ***todo el sonido***. En todo el sonido también está la voz de Rubén intermitentemente, y está el sonido del tráfico callejero. ¿Podemos ser conscientes del sonidos del tráfico, de la voz de Rubén y del canto de esa cantante ***al mismo tiempo?***
Hay un niño afuera hablando.... pero no tenemos que decir "niño" ni decir "cantante". ¿Podemos escuchar sin palabra, sin decir "tráfico", sin decir "Rubén habla", sin decir "alguien canta"?
¡Escuchar solamente!
¿Qué ocurre si lo hacemos? ¡Algo que a mí jamás me lo indicaron, jamás me lo enseñaron en la escuela! ¿Qué ocurre si escuchamos todos juntos ***al mismo tiempo*** esa canción? Escuchando todo sonido ya, sin darle nombre.

¿No se establece (bueno, me corrijo... no hay nada que se establezca en la Percepción Unitaria!) no ocurre una relajación? Una relajación que no ha sido tecnificada por el Yoga, por Jacobson, por ningún "control mental".
Si escuchamos completamente... todos juntos al mismo tiempo... ¿No comienza entre nosotros una nueva relación? ¿Una relación en calma y en paz? ¿Y no es esa la única relación real que puede haber, la que hay en la paz?
Si estamos con rabia o con tristeza no puede haber relación entre nosotros. ¿Entonces qué importancia tiene que escuchemos el sonido completamente?
¿Qué importancia tiene en nuestra vida diaria?
¡El fin del conflicto!
¡ El comienzo de la verdadera relación!
Entonces, porque esto es verdad, porque lo he constatado, es que no quiero hablar de otra cosa, ya que me parece enormemente importante.
Percibir ya al mismo tiempo todo el sonido y también al mismo tiempo sentir el peso del cuerpo en el suelo y en la silla (mientras escuchamos) y también ***mirar*** de una manera completa, no de una manera concentrada y puntual.
¿ Pero podemos mirar asumiendo ***el hecho*** de que al mirar bien no tenemos cabeza? Hemos dejado la cabeza en el espejo. Esa es la última vez que la vimos (en el espejo).
En este momento, cuando estamos mirando, ya mismo, no vemos la cara y la cabeza. Vemos la cabeza de los demás, pero no la que creemos que está sobre nuestros hombros.
¿Puedo mirar por completo, dándome cuenta que estoy mirando sin la cabeza y que está todo el recinto de este centro cultural sobre mis hombros?
Y si camino por la plaza, mirando bien, está la plaza sobre mis hombros y la Luna y Júpiter, todo el cosmos sobre mis hombros.
¿Me comprenden?
Mirando sin concentración no hay una mirada puntual (excepto cuando sea necesario) y veo el cosmos sobre mis hombros.

Esta es una honestidad perceptual que obliga a decir: "miremos sin cabeza" (aunque suena tan cómico y tan absurdo).
Si ustedes están percibiendo todo ya al mismo tiempo, mirando, escuchando completamente y sintiendo todo el peso del cuerpo (todo al mismo tiempo)... Ya tienen que haber sentido una relajación muscular, una sensación de paz y prácticamente el fin del conflicto, porque ***en esta Percepción Unitaria desaparece la tristeza y la rabia.***
Percibiendo así, unitariamente ya... ¿qué clase de relación podemos tener entre nosotros?

Sin miedo, sin rabia, sin tristeza, en paz, completamente atentos sin controles ni esfuerzos, a todo lo que está ocurriendo dentro y fuera ya mismo... ¿qué ocurre en el cuerpo, qué ocurre entre nosotros?
Podemos deleitarnos con esa voz de la cantante, que puede ser muy hermosa, pero al mismo tiempo con todo el sonido: tráfico, voz...
Si nos concentramos en la bella voz de la cantante dejamos de percibir todo el sonido. ¿Qué importancia tiene que escuchemos el sonidos del tráfico, ***al mismo tiempo*** que escuchamos la deliciosa voz de la cantante, ***ya mismo***? Que si escucho solamente a la cantante, hay menos energía que se va liberando desde la corteza cerebral sensorial.
Esa energía que se va liberando desde ***"mi"*** corteza cerebral sensorial (cuando digo ***"mi",*** digo el nombre de cada uno de nosotros) es lo que regenera al organismo, ya mismo.
¿Y cómo se siente la regeneración? Se siente en primer lugar como una relajación, una sensación de suavidad, de paz y uno ve, uno escucha, uno siente que tiene cuerpo, pero que el cuerpo no está separado de ese avión que está pasando.
¿Será que ***"Mi***" cuerpo (el cuerpo de cada uno de nosotros) no está separado de nada y que mi cuerpo es el Universo y que nosotros no nos damos cuenta?
Y seguimos creyendo que tenemos cabeza cuando miramos porque miramos con la memoria y no completamente con los ojos. Matamos la función de los ojos, que es mirar, y le damos a la memoria una función que no le corresponde, algo que no sabe hacer ***¡Mirar!***
Es decir, podemos recordar que tenemos cabeza por que la hemos visto en el espejo, pero en el acto de mirar ya mismo no hay cabeza. Ese tipo de honestidad fundamental y sensorial es la honestidad que necesitamos para mirar ya (sin memoria).
Eso no significa que vamos a quedar amnésicos (la memoria será mucho más fiel si vemos bien ahora).
¿Podemos mirar honestamente, sentir el peso, escuchar todo sonido ya, y ver lo que está pasando?
¡Eso que está pasando es la vida!
Y yo, como decía Godofredo, puedo rechazar la vida o puedo comenzar a vivirla bien, a sentirla bien, a percibirla bien (en Percepción Unitaria).
La vida no está para aceptarla o rechazarla, ¡está para vivirla!
Y si vamos a vivirla, tiene que ser al ciento por ciento.
¿Podemos vivir honestamente, comenzando por percibir completamente, honestamente, profundamente?
Yo pienso que sí. La salida de los graves problemas de la humanidad no está en salir, la salida es la Percepción Unitaria.
La Percepción Unitaria es la única salida del colapso de la civilización industrial, del cual estamos siendo testigos directos.
Ustedes ven que ya no se salvan ni Los Angeles, en más de un sentido. Es decir: arde Los Angeles, arde Yugoeslavia, arde Perú, Colombia, Panamá, El Salvador, Sudáfrica... el mundo está en llamas. Mientras tanto

desaparecen los mamíferos, porque no nos damos cuenta que el ambiente existe y que nosotros estamos en él. Los mamíferos, si todo sigue como ayer, no van a durar más que setenta años. Y el ser humano es un mamífero. Sinceramente creo que si no se transforma la conciencia humana, de la manera simple en que lo estamos planteando, en Percepción Unitaria, la humanidad desaparece en setenta años. Eso no sólo lo digo yo, lo dice David Bohm, colaborador de Albert Einstein (ahora en la Universidad de Londres), lo dice la Academia Americana de Ciencias que es un grupo muy grande de científicos serios.
Y los gobiernos de los grandes y pequeños países podrán rechazar esta comprensión de que los seres humanos estamos en el más grande peligro que ha enfrentado la humanidad en los últimos cien mil años, pero ustedes no tienen ***interés*** en hacerlo.
Entonces podemos entrar al Espacio en Percepción Unitaria, mirando, escuchando todo, sintiendo el peso del cuerpo ***al mismo tiempo*** y la memoria me dice porque lo sé, que la humanidad puede desaparecer en setenta años si se empeña en continuar insultando a la inteligencia y a la Percepción Unitaria.
Puede surgir un pensamiento como ese, que parece tan desalentador pero si estoy percibiendo completamente, ese pensamiento y la reacción emocional que le acompaña (el desaliento) no tiene duración.
Percibiendo completamente, la energía cerebral se libera completamente y esa ***energía se sobrepone*** a la energía visceral-emocional (parcial) del desaliento que puede surgir.
Cuando vemos lo que vemos (cuando vemos), comprendemos que esa vida que vivíamos ayer no va más y esta vida de ahora (en Percepción Unitaria) no engendra un proyecto de cambio o un proyecto de provecho, sino que engendra un cambio completo en la mente del ser humano, que es la única salida que tiene el ser humano.
Los invito a iniciar el diálogo.

(Pausa de treinta segundos en silencio).

Comencemos preguntando: ¿Existe psiconeurológicamente una actividad del cerebro que es la fuente de nuestra ilusión de creer que estamos separados de todo lo que observamos?
¿Está Rubén separado de ustedes y ustedes de mi?
¿Está el argentino separado del chileno y el americano del ruso?
¿Está el televisor separado del televidente, o es que ambos son un horror? El horror de una vida infecciosa (pero no sólo por el SIDA). El horror de una vida envenenada (pero no sólo por las drogas). El horror de una vida miserable (pero no solo por la pobreza).
El observador es lo observado.
Si tomo en serio a la Percepción Unitaria puedo comprender que no estoy separado de lo que observo. Rubén no está metido en este cuerpo. Rubén está en todo este recinto, igual que cada uno de ustedes. Si Rubén no estuviera en todo este recinto, algunos de ustedes podrían verme y otros no. Pero todos ustedes me ven porque

la información de Rubén (y de cada uno de ustedes) no está sólo en este recinto sino que está en todo el Universo.

INTERLOCUTOR: Hay un macrocosmos y en él está el microcosmos humano...(inaudible).

R.F.G.: No nos enseñan Percepción Unitaria en la escuela, por eso dividimos al cosmos en dos: macro y micro. A mí jamás me dijeron que el cuerpo humano crece gracias al Sol y que la mujer sangra todos los meses *conjuntamente* con el movimiento de la Luna. No tenemos ni siquiera la idea superficial (no digamos la comprensión, que es algo más profundo) de que *somos el Universo*. No que hay un macro y un micro-cosmos. Estamos queriendo dividir un hecho indivisible *¡somos el Universo!*

INTERLOCUTOR: ¿El micro-cosmos es el macro-cosmos? ¿Es algo similar?

R.F.G.: Las similitudes tienen su valor, pero cuando estamos en Percepción Unitaria no hay similitud. Si escuchamos completamente esa canción que está llegando ahora a nosotros... ¡es esa canción!
No comparo a esa cantante con Palito Ortega ¿me comprenden?
Este es el sonido en este momento. Por eso digo que la Percepción Unitaria ocurre solamente en el Ya. Rubén cree que está separado del Universo porque no percibe que *él es el Universo*. No puedo comparar con nada el hecho que soy el Universo.
¿Qué separa a Rubén del Universo?
Y si somos el Universo.... ¿qué nos separa a unos de otros?
¿Qué me separa de ti? ¿Qué separa al tú del yo y al nosotros de ellos? ¿No son las ideas y las creencias?
En la Percepción Unitaria uno descubre que uno es el Universo y que las divisiones son inventos de la memoria confusa que nunca ve nada.
Pero como tenemos tantas ideas en nuestra memoria, tenemos tantas fantasías e ilusiones acumuladas, que de ahí vienen las divisiones de las ideas, de las ideologías, de los ídolos, los héroes, los exitosos, los ricos y los pobres, los orientales y los occidentales, los americanos y los rusos, los judíos y los católicos, los negros y los blancos, el macrocosmos y el microcosmos, etc. etc.
Esas separaciones llevan al ser humano a la guerra.
¿Recuerdan ustedes los últimos veinte años (sin ir mas lejos)?
Cambodia, Vietnam, Granada, Panamá, Perú, Colombia, Salvador, Nicaragua, Líbano, Iraq, Israel, Angola, Los Angeles el mes pasado, Yugoeslavia en estos días de Mayo 92, lo que pasó en Argentina en la década del 70..... ya ven lo que pasa con las ideas, las creencias, la búsqueda de enemigos y con el negocio de la venta de armas....
En el acto de completa percepción (Percepción Unitaria) cesa la comparación, simplemente hay observación. Al observar sin palabra no me separo de lo que observo (el observador es lo observado).

¿No está el horror tanto en el televidente como en el televisor?
La comparación tiene su lugar en el ámbito de la investigación racional. Pero la observación puede ser comprendida completamente sólo en la observación misma, ya mismo.
La Percepción Unitaria puede ocurrir solamente ya. No es algo para comparar, postergar, recordar o imaginar.

INTERLOCUTOR: Pero no voy a estar todo el tiempo en Percepción Unitaria diciendo "soy el cosmos"... (inaudible)
R.F.G.: El cosmos no dice: "yo soy el cosmos".

INTERLOCUTOR: Pero tengo que hacer otras cosas, alguna vez tendré que concentrarme en algo... la Percepción Unitaria no me va a dejar concentrar.

R.F.G.: ¿Por qué no? ¿Quién te dijo que no?
Uno puede concentrarse en algo necesario sin dejar de darse cuenta que uno es el cosmos, sin dejar de escuchar todo sonido ya mismo. Es posible concentrarse sin que cese la desconcentración.
No podemos concentrarnos por completo si no hay Percepción Unitaria. Sin Percepción Unitaria el cerebro no libera toda la energía que él es capaz de liberar. (El cerebro no engendra, sino
que libera energía)
Ustedes saben algo de la epilepsia. Un pequeño sector de la corteza libera energía de manera no armónica, de manera dividida, fragmentada y desequilibrada (de manera paroxística, se dice) y el individuo cae al suelo entre convulsiones. Me refiero al Grand Mal (hay otras formas de epilepsia menos dramáticas).
Si un sector de la corteza cerebral, liberando o descargando energía desequilibradamente puede hacer caer al individuo en convulsiones... ustedes sólo pueden imaginarse lo que es toda la corteza cerebral descargando energía al mismo tiempo, de manera equilibrada, armónica y total. ¡Entonces regeneración! ¡Entonces relación! ¡Entonces fin del conflicto y comienzo de la paz!
Sin Percepción Unitaria no tenemos relación. Ni siquiera hay concentración.
Sin Percepción Unitaria hay sólo un intercambio de imágenes, ideas, ilusiones, palabras, pero rara vez la completa relación.
¿Está claro? (Pausa)
Señora, ¿está claro para usted?

INTERLOCUTOR: Bueno..... (inaudible)

R.F.G.: Por favor, si no está claro dígame por qué no.

INTERLOCUTOR: Yo tengo que esforzarme mucho para concentrarme (inaudible).

R.F.G.: Porque así nos enseñan: esfuerzo, control mental.
Nos hacen creer que estamos separados de lo observado.
Les propongo a ustedes simplemente que veamos juntos en estos dos días que tenemos si eso es verdad.
¿Es verdad que el observador está separado de lo observado?
Si el observador es lo observado... ¿cómo hace un buen observador para relacionarse con el caos? Me refiero al caos del observador, del televisor, de la familia, de la nación, de la venta de armas, venta de drogas, venta de mujeres, venta de órganos de niños huérfanos, el caos de las guerras constantes en que vive la humanidad de hoy, etc.

INTERLOCUTOR: ¡Se aísla!

R.F.G.: ¡Se aísla! Así nos han condicionado, a vivir aislados, separados, buscando enemigos, en vez de encontrar amigos.

INTERLOCUTOR: ¡Se enoja!

R.F.G.: Claro, porque el observador sin Percepción Unitaria vive en el miedo y la rabia y la tristeza.
Se atemoriza, se autocensura, nunca dice nada.
Nunca decimos: ¿no se dan cuenta que la sociedad humana no va más?
Pero si vemos nuestro enorme miedo a vivir sin chismes y sin futuro asegurado (cosa que sólo es posible en Percepción Unitaria) veremos que no sólo cesa el miedo por dentro, sino que todo va a "su lugar" (se ordena) por fuera sin esfuerzo. En Percepción Unitaria se confirma que la paz por dentro es la paz por fuera. Vean que esto no es una idea sino un hecho. Tómenlo en serio, que esto no sea una reunión intelectual más, una discusión filosófica estéril ni una fantasía metafísica, ¡ por favor!

INTERLOCUTOR: La paz comienza de la Percepción Unitaria en adelante, de ahí en adelante.

R.F.G.: O sea desde aquí en adelante, desde ya en adelante. Es decir que *ya* escucho todo sonido al mismo tiempo, que ya siento el suelo y la silla al mismo tiempo y que ya estoy mirando sin cabeza (sin memoria), al mismo tiempo. (pausa)
¿Lo están haciendo¿ ¿qué ocurre?

INTERLOCUTOR: Relajación y paz.

R.F.G.: ¡Claro! O sea que *ya estás* comprobando o constatando, sin Yoga, sin Jacobson, sin ninguna técnica de control, de pacificación ni de relajación, *todo* lo que se ha dicho.
Podemos decirle adiós a las técnicas y a los métodos cuando nos referimos a observar en la observación. Podemos decirle adiós a los líderes, maestros, guías y gurús del espíritu, sean terrestres o extraterrestres. Digo esto porque en Buenos Aires y en Santiago venden boletos para encontrarse con los extraterrestres que vienen a salvarnos. Es terrible lo que hace la codicia astuta cuando se encuentra con la desesperación que renuncia a la inteligencia.
Pero aquí estamos mordiendo el choclo (en México le dicen "el elote") de la realidad misma. Aquí no hay cuentos orientales ni occidentales. Esto no es metafísica. Estamos conversando de la purísima realidad.
Esa relajación y esa paz que ustedes sienten apenas intentan la Percepción Unitaria es sólo *el comienzo evidente* de la regeneración completa del organismo.
Lamentablemente yo descubrí la Percepción Unitaria a la edad de 34 años. Me sentí *re-vivir* y dije: a esto le voy a poner un nombre (Percepción Unitaria) porque no hay otra cosa de qué hablar.
Todo lo bueno en la vida viene por añadidura, incluyendo el amor y la amistad.
El día que descubrí la Percepción Unitaria en mí, ese día comencé a vivir. Era 1978.
Desde entonces hablo por todo el planeta. Hay unos pocos que escuchan y que se lo toman en serio, aquí están con nosotros dos personas, una es M.S. de Rafaela, otra es M.P. de Rosario, que viajaron doce horas para estar en Chaco esta noche y uno ha visto cómo ambos se han regenerado de una manera *literalmente increíble* desde que se tomaron en serio la Percepción Unitaria.
¿Se entiende la importancia enorme de *observar totalmente ya?*

INTERLOCUTOR: ¡Es observar y nada más!

R.F.G.: Sí, pero uno dice "nada más" como diciendo "esto no sirve para nada".

INTERLOCUTOR: No, lo que yo he hecho siempre es observar hacia adentro y le llamaba meditación trascendental... (inaudible).

R.F.G.: Claro. Siempre fragmentando, siempre dividiendo el dentro y el fuera, el occidente y el oriente. Nos enseñan a concentrarnos en algo "afuera" o a concentrarnos en algo "por dentro" (hacia adentro) ¡y nunca la Percepción Unitaria! Nunca entramos al espacio total. Nunca vemos que somos el Universo.
Si nos concentramos hacia adentro o hacia afuera la percepción es fragmentaria (no unitaria).

Si *pensamos* en la Percepción Unitaria, ese *pensar* no es la Percepción Unitaria.
Pensar en la Percepción Unitaria sigue siendo percepción fragmentaria. ¿Me comprenden?
La Percepción Unitaria ocurre sólo en el ya mismo y en Percepción Unitaria se puede ver bien el proceso de pensar.
¿Vamos bien? ¿Comprenden por qué digo que la Percepción Unitaria es lo más importante de la vida?
En Percepción Unitaria cesa el esfuerzo y el conflicto. Comienza la calma, la relajación, la regeneración. Y comienza una nueva relación con tu familia, con todo lo que te rodea y con aquello que siempre llamaste "yo" y ahora ves que es el mismo Universo.
¿Se entiende? ¿Ven que no es posible vender la Percepción Unitaria como si fuera un nuevo método o técnica? La Percepción Unitaria es la vida misma.
¿ Podemos transformar a la vida en un negocio, o en un negocio espiritual?
¿Cómo voy a entrar al ya mismo con un método, sea tuyo o mío, sea caro o barato?
Querer estar en el ya con un método es percibido por la inteligencia como una incoherencia abrumadora.
La inteligencia *inmediatamente* se desprende de lo falso, de lo estúpido, de lo incoherente.
La inteligencia nos grita que no llegaremos al ya, muy gradualmente y a través del tiempo.
El método puede ser importante para aprender música o hacer un pastel, o un avión o una casa o para plantar una huerta sin pesticidas. En todo eso se necesita cierto método racional, por supuesto.
Lo que digo es que para *observar ya* no hay método.
Lamentablemente no faltan los que nos dicen que nos vamos a dar cuenta que realmente somos el cosmos, pero después de tres o cuatro iniciaciones (gradualmente) y el primer curso te va costar cien dólares.
Pero el segundo curso te cuesta mil dólares y si te gradúas (gradualmente) vas a poder enseñar el primer curso por cien dólares y el 39% va para la organización, para el líder, para la iglesia, para alguna barbaridad semejante.
Como dicen en México, te la hacen "cardíaca", te lo hacen lento, se vuelve otra explotación, otra extorsión más, otro saqueo.
Los que te venden el método te quieren sacar de la comprensión que esta forma de vida no va más y que la vida real está en el ya.
La inteligencia también está funcionando ya mismo ¿pero es que acaso la estamos despreciando?

INTERLOCUTOR: Pero yo estoy en conflicto.

R.F.G.: No estás en conflicto. El conflicto está *siendo creado* por la memoria, que es el observador que tiene tu nombre o el mío.
En la observación *no hay* conflicto. El conflicto *es creado* por el observador. ¿Está claro?
¿Quién crea el conflicto? ¿No es la memoria? ¿No es la idea del futuro que tiene la memoria?
(Se generan ruidos en el aparto de grabación).

R.F.G..... Me parece que vamos a tener que desconectar un micrófono. (Pausa).
No nos han hablado de la honestidad en el observar, como por ejemplo la honestidad de que al mirar en el ya no se ve la cabeza de uno mismo.
Nos han hablando de la honestidad política, que nunca existe.
Pero si recuerdo que tengo cabeza, ya no estoy *observando*, estoy *recordando* esa cabeza que dejé en el espejo.
El conflicto viene desde la memoria, que está ahora operando.
Podemos, sin embargo, estar en la tormenta sin atormentarnos, podemos quedarnos sin sonido y que no sea un conflicto.
¡Levantamos la voz y todo arreglado!
¿Se entiende?
Yo estoy pasando por un resfrío y una afonía que atribuyo a los cambios de clima desde California hasta Chaco, pasando por Chile en los últimos 22 días (desde el 1o. de Mayo) , del verano al invierno, del silencio a hablar con la gente todos los días (hablando - claro está- sólo de Percepción Unitaria)... y el resfrío (ustedes lo sabrán) reduce un poco la energía y la capacidad de Percepción, pero no reduce la determinación inteligente de hablar de lo más importante de la vida: La Percepción Unitaria. (¡Hasta quedar afónico!) ¡Y en Percepción Unitaria no molesta tanto el resfrío!

INTERLOCUTOR: Es necesario integrarnos.

R.F.G.: ¿Integrarnos significa que voy a hacer un esfuerzo para integrarme en el futuro? ¿ O es que ya estamos integrados (somos el Universo) pero no nos damos cuenta?
Ya estoy integrado. Sólo falta darme cuenta que lo estoy.
No se necesita esfuerzo ni concentración para darme cuenta que somos el Universo.
En Percepción Unitaria se puede pensar, pero el *pensamiento no puede* percibir unitariamente (universalmente).
Si yo pienso "soy el Universo", eso es sólo una idea más. No hablo de esa idea.
Me estoy refiriendo al *hecho de saber* que uno es el Universo, de darse cuenta que el observador y todo lo observado se están creando al mismo tiempo.
Este vaso está aquí. Pero puedo decir "vaso" sin que haya ningún vaso. La palabra no es la cosa.
Puedo *pensar* en el Universo, pero eso *no es* saber que *uno es el Universo*. ¿Está clara la diferencia entre *el vaso mismo* aquí sobre la mesa y *la idea* del vaso en la memoria, sin que exista el vaso sobre la mesa?
Nosotros nos hemos puesto de acuerdo hoy para llegar todos juntos a este lugar, *al mismo tiempo*, con el objeto de tener un diálogo pacífico, amigable y sensato. Tuvimos que pensar en la hora. Pero es posible pensar en llegar puntualmente en Percepción Unitaria.

Lo terrible es que en la cultura planetaria actual lo único que se *acepta* como sensato es *pensar*. Yo ahora les repito: no vine desde California al Chaco para decirles: "pensemos sensatamente en el Universo". No vine a eso. Vine a compartir con ustedes la Percepción Unitaria (el hecho) de *que nos demos cuenta* que somos el Universo.
La educación, la filosofía, la psicología no salen del pensar, de la memoria y de escribir o leer libros sobre pensar y la memoria. Y sólo nos queda el pensar. La Percepción Unitaria, la percepción directa, la vida verdadera, ha sido expulsada de la cultura humana en todo el planeta.
Y repito que la vida verdadera está sólo en el YA (no en el yo), la vida está en el espacio y no en el tiempo.
Rubén está sin duda en el cerebro de todos los presentes, no importa dónde estén sentados y todos pueden escucharme y verme desde cualquier lugar en este recinto.
Todos ustedes están en mi cerebro también.
¿Entonces por qué no nos conocemos?
¿Qué defensa hemos establecido, cuál es el miedo que nos separa a unos de otros?
¿Qué estamos protegiendo que hace que no nos demos cuenta que somos todos uno?

INTERLOCUTOR: La información que nos dieron.

R.F.G.: Así es. Una *desgraciada información* nos han dado, una información que nos impide estar en *la Gracia*. Nos han hecho creer que estamos separados y que tenemos que vivir separados. ¿ A quién le conviene eso? ¿A quién beneficia la mentira?

INTERLOCUTOR: El problema es que nos adherimos a esa información.

R.F.G.: Así es, exactamente. Pero la inteligencia nos dice ¿no tendremos que desprendernos y desadherirnos de esa información? ¿No es necesario ya un total descondicionamiento de la conciencia humana? ¡Salir del tiempo y entrar al espacio!

INTERLOCUTOR: **¿Dejar *toda* información?**

R.F.G.: Dejar toda información ya. Porque cuando yo subo al Jeep, lo manejo. Ya aprendí alguna vez gradualmente a manejarlo. Y ahora ya lo manejo. *La memoria se hace funcionalmente presente* a la Percepción Unitaria cuando la memoria es necesaria, de vez en cuando, *no todo el tiempo*.
¡La información útil llega cuando es necesaria! ¡No tengo que andar pensando en ella!
La Percepción Unitaria es el desapego a lo conocido.
En Percepción Unitaria se entra a lo desconocido, se entra al espacio. Y veo que soy el espacio, sin divisiones entre "el espacio" y "yo".

INTERLOCUTOR: ¿Y qué lugar tiene el arte?... (Inaudible)

R.F.G.: El arte existe en el ya. Si miro bien un cuadro original de Renoir, entonces *ya* estoy en los zapatos de Renoir, pintando el río, el bote, el atardecer y las muchachas en el bote, la hierba cercana, la otra orilla, etc.
En el ya, me vuelvo Renoir pintando, porque Renoir sembró bien hace cien años o más y *ahora*, ya mismo vengo y cosecho. Miro bien y *soy uno* también con Renoir (ya). El arte existe en el ya. Si no, no es arte.

INTERLOCUTOR: ¿Por qué no habla de la unidad del pensamiento y la materia total del cuerpo?

R.F.G.: Nos han dicho que las emociones, el pensamiento y las reacciones orgánicas o viscerales están separadas ¿Lo están?
El pensamiento (memoria, idea, idolización, imaginación, el miedo, la rabia y la tristeza), las reacciones genitales, gastrointestinales, cardíacas y respiratorias *son un sólo proceso*.
Si digo *la palabra mamá* (una mera palabra) cada uno de nosotros representará a su madre en la memoria, la imaginará, tendrá una idea, una o varias emociones, una o varias reacciones musculares o viscerales, *todo al mismo tiempo*.
Un solo contenido de memoria hace vibrar a todo el organismo.
¿Quién separó al yo de la memoria? ¿Quién separó al cuerpo del pensamiento? ¡El pensamiento, que es memoria!
En Percepción Unitaria cesa la reacción innecesaria, en Percepción Unitaria hay sólo acción necesaria.
La memoria crea el conflicto. La Percepción Unitaria disuelve o resuelve el conflicto. (Fin de los sesenta minutos de grabación)

- El encuentro en Chaco continuó ese día y el siguiente -

EL LLAMADO DEL ESPACIO

Segundo Encuentro en Monterrey, México- Noviembre 7 de 1992

¿Estamos listos para prestar completa y absoluta atención, sin distraernos?
¿Dónde estamos?
No nos preguntemos quienes somos ni cómo hacer para saber quienes somos. Comencemos de una manera diferente:
¿Dónde estamos?
¿Dónde esta Rubén? ¿Dónde esta Ciro? ¿Dónde están Laura y Elvira?
Por el momento podemos poner a descansar los libros de Bhurrus Skinner, de Sigmund Freud, de Mahler, de Perls, de Jung, de Adler, de Erikson y de Piaget.
Por el momento no hablaremos de conducta, de ego, de ID, de arquetipos, de epigénesis de la líbido, del desarrollo de la personalidad en etapas, del desarrollo en etapas del intelecto ***ni*** de llegar gradualmente a la esencia del ego, sea el ego superior o el inferior.
¿Podemos comenzar con algo muy simple?
¿Dónde estamos?
Ustedes podrán decirme "estamos en un lugar de Monterrey, en el Estado de Nuevo León en este país llamado México". Pero este lugar, en el cual estamos juntos ahora, no está separado. Este lugar no es ***un lugar*** en el espacio. Este lugar ***es el espacio.***
Nosotros estamos en EL ESPACIO, no estamos en un lugar separado "del resto" del espacio.
Este lugar no es un lugar en el espacio. ES el espacio. Nosotros estamos en todo el espacio. Estamos en el mismo espacio que ocupa el planeta, el Sistema Solar, Júpiter y la Luna.
Nosotros estamos en ***el espacio***, no en ***un espacio.***
El espacio en el que estamos es uno.
Estamos en el espacio donde está la Luna, la Vía Láctea, todas las galaxias, todas las ardillas, todos los perros, todos los árboles que quedan, todas las cabezas nucleares que quedan, etc.
¿Y cómo sabemos que estamos en el espacio?
¿Lo sabemos de una manera gradual, poco a poco, o leyendo algún libro de la NASA sobre el espacio?
¿O es que lo sabemos ya mismo, cuando miramos, oímos, sentimos el peso del cuerpo, al mismo tiempo ya mismo?
¿Lo estamos haciendo?
¿Nos damos cuenta que estamos en el espacio y no en ***un espacio*** de la ciudad de Monterrey?

El espacio es el Universo. El espacio del Universo es el espacio indiviso, el espacio no separado de otro espacio.
En este espacio que ocupamos, que es el espacio del universo está ocurriendo una ***acción universal.*** Esta acción está ocurriendo en todo el espacio del Universo al mismo tiempo. Esa acción universal es la creación. Ustedes y yo, ya mismo, nos estamos creando en el espacio, todos al mismo tiempo.
Esta acción no está siendo ejecutada por voluntad nuestra, sino que ***YA*** está ocurriendo, queramos o no, nos guste o no.
Esa acción es la conciencia del espacio, la conciencia universal, la conciencia no dividida.
Esa conciencia es la que hace que una orquídea imite la forma de la hembra de una abeja para que la abeja macho "copule" con un pétalo y que luego, engañado nuevamente por otra orquídea similar "insemine" sin darse cuenta a otra orquídea, de manera que la orquídea usa a una abeja macho para reproducirse.
Nosotros estamos en el espacio, en la acción del espacio y en la conciencia del espacio ya mismo. ¿Pero acaso nos damos cuenta?
Somos el Universo, pero en nuestro lenguaje cotidiano no decimos "somos el Universo" "estamos en el espacio, todos YA mismo", sino que decimos "yo soy Rubén y tú eres Ciro", "ella es Laura", ¿Por qué no decimos "Elvira es el Universo"?
Si nos damos cuenta que somos el Universo.... ¿qué es lo que nos separa?
¿Será la ***conciencia individual***, que a pesar de llamarse "individual" (o sea indivisa o sea no dividida), ***se divide, se separa*** del resto del Universo, ***sin darse cuenta*** que ya mismo es el Universo?
Esta conciencia individual ha sido "educada" o más bien "condicionada" a creer que está en ***un lugar*** del espacio (un lugar separado del espacio). Esa conciencia que más que individual es personal, cree que el observador está separado de todo lo que observa y que el observador nunca esta bien ***en_la observación***, sino que tiene que llegar a ser mejor en el futuro, ***en la memoria.***
La escuela da sólo énfasis a ***un aspecto*** de la conciencia individual que es la memoria, el conocimiento y el pensamiento y lo hace con libros, con computadoras, con premios, con castigos, etc.
En la educación no hay lugar para ***la Percepción Unitaria*** de que estamos en el espacio y de que toda la materia y toda la energía se está creando en todo el espacio del Universo ***ya mismo***.
En ese pequeño fragmento de la conciencia que es el pensamiento nos condicionan a creer que ***la_muerte*** está ***al final*** de una ***linea*** de aconteceres que denominamos ***"vida".***
El pensamiento lineal cree, entonces, que la muerte está -primero- en el futuro y -segundo- al final de la vida.
La idea de futuro engendra ansiedad por la muerte (nadie habla clara y directamente de la muerte) y también engendra el miedo a morir, por la creencia del pensamiento lineal, de que la muerte ***le da_final*** a la vida.
Ese pensamiento fabrica creencias de ***continuidad*** después de la muerte: 1)el fantasma 2) la reencarnación y 3) la resurrección.
Tenemos que ver que una función del pensamiento es darle continuidad a la memoria. La idea de "yo" está en el corazón de la memoria. Por eso la idea de que la memoria, el conocimiento, el pensamiento y su producto el "yo"

puede terminar facultativamente en Percepción Unitaria, se rechaza como ***absurda, inaceptable, utópica, salvaje, etc.***
La idea de la muerte del pensamiento se rechaza. Quizá se rechaza por miedo a perder la memoria en el momento en que se suspenda. Eso no es así. En Percepción Unitaria la memoria es más fiel, pero toda la educación y la cultura se sustenta ***sólo*** en el pensamiento, en el conocimiento y en la memoria. La realidad de que es posible aprender ya mismo, de lo desconocido ***ya mismo***¸ en ***el_espacio ya mismo*** y ***no*** en el futuro es también inaceptable.
¿Pero podemos ver que en el espacio no existe el futuro y el pasado?
¿Podemos darnos cuenta que vivimos en el espacio (y no sólo en un lugar)?
En el espacio existe mucho más que el futuro y el pasado que la memoria sostiene.
En la conciencia total del espacio (la Conciencia Universal) el tiempo es irrelevante y la memoria relevante es solamente la memoria funcional. En la buena observación las palabras memoria y tiempo significan lo mismo.
La Percepción Unitaria nos hace conscientes del espacio. El pensamiento nos hace conscientes de la relevancia del tiempo. Pero en el espacio, repito, el tiempo es irrelevante.
En este lugar no existe el futuro. En el espacio no existe el futuro.

Esto no se puede entender en los libros de filosofía ni de psicología. Esto no se puede entender solamente con las matemáticas.
Es necesario vivenciar el espacio a cada instante, lo cual significa que se suspende el pensamiento no funcional cada vez que éste emerge a la conciencia en forma de reacción de rabia, reacción de miedo o reacción de tristeza.
Es posible darse cuenta de la acción del universo.
Esa acción universal ocurre en todo el espacio y la denominamos "la creación". La creación no ocurrió hace mucho tiempo solamente, sino que también está ocurriendo ahora.
¿Podemos darnos cuenta de eso?
Darse cuenta de la creación ya mismo es la Conciencia Universal. No hay Conciencia Universal si la observación ocurre sólo en la conciencia personal.
La conciencia personal es sólo memoria, es conocimiento que fue adquirido y acumulado y es pensamiento incesante.
Pero no es necesario que el pensamiento sea incesante.
El pensamiento puede cesar en Percepción Unitaria y entonces comienza la Conciencia Universal.
Este es el hecho más importante que ocurre en la vida del ser humano. Sólo se requiere que no se rechace esta posibilidad con el pensamiento analítico.
El que analiza este hecho se paraliza en la conciencia personal. El que analiza no vive en el espacio, vive en el tiempo.

PAUSA (para preguntas escritas).

Ahora bien, si en el momento que surge un miedo o una reacción hostil cesa el pensamiento.... ¿cuánto dura el miedo ó la rabia?
El conflicto está sostenido por el pensamiento no funcional.
Entonces ¿qué es lo que comienza cuando el pensamiento queda suspendido?
Vean ustedes ***si es cierto*** que comienza la paz y la energía de la conciencia espacial, cada vez que ustedes oyen, miran y sienten completamente al mismo tiempo. Pueden hacerlo ya mismo.
El cerebro hace contacto con la energía universal en la Percepción Unitaria. Les ruego que veamos si esto es cierto. Yo sé que es cierto y sin esperar nada intento constatarlo hoy junto con ustedes, sin ningún engaño, ni delirio, ni pretensión, ni técnica, ni costo, ni institucionalización, ni conducción, ni dirección alguna.
Como ustedes comprenden, estoy intentando compartir lo más importante para el ser humano. La Percepción Unitaria.

EL LLAMADO DEL ESPACIO

Tercer Encuentro en Monterrey, México -Noviembre 8 de 1992

Ya mismo pueden ustedes ser libres del pasado. La libertad del pasado es la libertad del tiempo, ya que el futuro es construído por el pasado. También pueden ustedes ya mismo ser libres de la memoria y de la limitada conciencia personal. No se trata de amnesia -no tengan miedo-

La conciencia personal se separa con el pensamiento de la Conciencia Universal.
Si ya mismo se liberan del pasado, cuando emerge un problema, ustedes ven que el problema trae la solución. La solución está en el espacio, es decir en la Percepción Unitaria.
La Percepción Unitaria puede ocurrir solamente en el ya mismo.
Si recuerdo la Percepción Unitaria ó la planeo, ya he comenzado a pensar y estoy otra vez acorralado en el tiempo.
La liberación del tiempo ocurre en la conciencia total del espacio que es la Percepción Unitaria.
Ustedes no me necesitan a mí ni a ***nadie*** para que ocurra la Percepción Unitaria, lo que sucede es que aquí está Rubén Feldman González hablándoles en Percepción Unitaria y este es el momento para que ustedes escuchen. Este no es el momento para que se dejen llevar por el pensamiento e invaliden o ignoren lo que están escuchando. Les ruego que escuchen y pronto abrimos el diálogo.
No traduzcan lo que escuchan a algo que ya conocen.
Les ruego que aprendamos de lo desconocido, ya mismo.
Si hubiera tres de ustedes que entendieran esto que digo más allá del pensamiento, toda la sociedad humana sería afectada, no sólo México, no sólo sus familiares o sus pacientes.
No me pregunten si la Percepción Unitaria les afectará el futuro. Pregúntense si están o no en Percepción Unitaria y véan cómo se afecta el presente en Percepción Unitaria.
No intenten desarrollar una técnica con la Percepción Unitaria.
No traduzcan el espacio a un lugar, no limiten el Universo dentro de una idea, no transporten el ya mismo al futuro.
¿Están escuchando el llamado del espacio?
¡El espacio está en todo el sonido que estamos escuchando ya mismo!
No es necesario hacer ningún esfuerzo ni ejercer ningún tipo de control para escuchar todo el sonido ya mismo, incluyendo el sonido de estas palabras.
No se pregunten qué valor tiene hacer esto ni por que Rubén Feldman González le da tanta importancia a la Percepción Unitaria.
Escuchen totalmente y vean lo que pasa ya mismo. ¡Vean lo que pasa si viven así (en Percepción Unitaria) constantemente!
En la energía del silencio y la paz de la Percepción Unitaria...¿Qué pasa? ¿Lo están sintiendo?
¿Lo están sintiendo ahora mismo?
No busquen nada, la búsqueda tiene que terminar ya mismo.
¡No hay más recompensa que el ya mismo vivido en Percepción Unitaria!
En Percepción Unitaria se descubre que el cerebro no se hizo sólo para memorizar y pensar. El cerebro es una forma en el espacio que puede hacer contacto consciente con la energía universal ya mismo.
Entonces cambia el cerebro y cambia la estructura y la dinámica del pensamiento. Entonces la memoria es fiel.

En Percepción Unitaria ustedes comprenden que la Conciencia Universal no está potencialmente sólo en el ser humano, sino también en los vegetales, los animales y hasta en los ríos y en el mar. Todo está impregnado por la Conciencia Universal, excepto el ser humano que fragmenta y limita su percepción al pensamiento de la conciencia personal.

Toda la naturaleza es parte de la Conciencia Universal.

Pero esto será para ustedes un delirio o un palabrerío insignificante si aún no ha muerto la conciencia personal.

¿Ha cesado ya la búsqueda de provecho, conveniencia, prestigio y dominio? ¿Ha cesado todo lo personal en ustedes o es que continúa en forma de miedo al enorme cambio de vida?

La Conciencia Universal se percibe como "yo" y "tú a través de la conciencia personal. La percepción fragmentaria de la conciencia personal separa al "nosotros" del "vosotros", al "oriente" del "occidente" y a "lo interno" de "lo externo".

¿Puede comenzar ya mismo la observación de lo que ES sin elección y sin predilección?

¿Podemos ver que la observación dirigida es el desorden?

¿Se dan cuenta de la inmensidad del orden que existe en el espacio universal?

Cuando cesa todo lo que ustedes creen que son y todo lo que han sido, entonces es posible que comience el inmenso vacío del silencio.

Sólo en este inmenso espacio, que es el hogar del silencio, se manifiesta la conciencia inteligente del Universo.

Y si no hay absoluto silencio, entonces tenemos que ver juntos ó a solas la pequeñez del ruido, de los problemas cotidianos, del miedo, la rabia, la tristeza, el provecho que se busca vendiendo armas, mujeres y órganos de niños huérfanos.

Si no hay absoluto silencio, entonces tenemos que observar cada pensamiento y cada deseo que va surgiendo.

Esa observación puede ocurrir en el seno de la inmensidad de la Percepción Unitaria.

PAUSA (para preguntas escritas).

ESTAR EN PAZ Y HACER ALGO

Monterrey, N.L., México - Noviembre 8 de 1992.

INTERLOCUTOR: ¿Qué es la Percepción Unitaria?

RUBEN FELDMAN GONZALEZ: Nos "educan" para hacer cosas. Pocas veces o ninguna nos hablaron de estar en paz, de vivir en paz, de pensar y observar en paz.
Una pesadilla como usted no puede hacer nada y mucho menos estar en paz, que es la base para hacer cualquier cosa. Para estar en paz es necesario despertar, es decir estar en Percepción Unitaria.
En las pesadillas los niños desean ser boxeadores ricos y famosos y las niñas desean ser modelos de modas, ricas y famosas.
Los ancianos quieren un techo, dos comidas por día y alguna seguridad y salud.
Las mujeres quieren tener hijos y lucirlos con las amigas, los hombres quieren tener un automóvil sport y una bella joven para el sexo, quieren ser importantes, prestigiosos y poderosos.
Otros desean ser campeones del proletariado, luchar por los pobres o alcanzar la santidad.
Ninguna integridad es posible sin el despertar de la Percepción Unitaria. Todos esos deseos, sin Percepción Unitaria siguen siendo parte de nuestra pesadilla colectiva, la conciencia colectiva de la humanidad.
La Percepción Unitaria es despertar de la pesadilla (los miedos y deseos aprendidos) y comenzar a vivir en lo desconocido.

INTERLOCUTOR: Yo no soy una pesadilla, soy algo sagrado, soy parte de la creación de Dios.

R.F.G.: Así como una fantasía y un pensamiento surgen de la actividad cerebral, así surgen los sueños del dormir y las ideas que usted tiene de usted mismo y de los demás.
La pesadilla es lo que usted cree que es.
Lo que realmente es será comprendido por usted cuando usted despierte. Despertar es la única cura a esa pesadilla que usted es.
No crea que lo invito a una clase, a una conferencia, a una terapia de grupo, a una reunión religiosa, metafísica, social ó política.
Lo estoy invitando a que se transforme ya mismo, por completo, inmediatamente en Percepción Unitaria.
Lo invito a dejar de ser un gusanito aletargado en el condicionamiento de milenios y empezar a ser una mariposa vibrando de vida ya, algo bello como las flores, el sol y el mar.
Lo invito a entrar conmigo en la Conciencia Universal, que es dónde ya estamos sin darnos cuenta.
Y si tiene miedo usted sigue en ese sueño triste que usted es.

Antes de hacer algo es importante estar en paz.
Y si uno hace cualquier cosa es necesario hacerlo en paz.
¿Cómo sabe usted si usted es una pesadilla ó si es algo realmente sagrado?
Pues sólo en Percepción Unitaria, estando en paz.

HABLANDO SOBRE EL YO

Facultad de Psicología en Rosario, Argentina - Febrero 5 de 1994

INTERLOCUTOR: Háblemos de la Conciencia Universal y de la conciencia colectiva. La única que yo conozco es la conciencia personal. Si tengo en cuenta que por lo menos el 80% de lo personal es inconsciente, apenas conozco el 20% de mí mismo. Eso de la Conciencia Universal me parece irreal.

R.F.G.: El ego es irreal para la Conciencia Universal y la Conciencia Universal es irreal para el ego.
Por cierto la Conciencia Universal no es un sistema conceptual. La Conciencia Universal no es algo en lo que se cree por fe. El recuerdo de la Conciencia Universal (para el que vivió Aquello, como el que habla) es inevitablemente un sistema conceptual.
Si yo salgo de mi casa es para hablar sobre Percepción Unitaria.
Digo que sólo en el *ya mismo* es posible *el contacto* con la Conciencia Universal. El ya mismo se vive completamente en Percepción Unitaria. Por eso digo que sin Percepción Unitaria no hay *contacto* con la Conciencia Universal (aunque *hablemos* todo el día de ella).
Además sin Percepción Unitaria vivimos en el aislamiento, el conflicto y el desperdicio de la energía.

INTERLOCUTOR: ¿Por qué se necesita el contacto con la Conciencia Universal?

R.F.G.: El contacto con la Conciencia Universal no es una necesidad. La Percepción Unitaria *es* una necesidad cuando comprendemos el inmenso valor de vivir sin conflicto y en buena relación con los demás. Una vida sin conflicto regenera el organismo, ya que no se desperdicia energía. La vida en Percepción Unitaria favorece la comunión con los demás y es la base de la acción y de la Iluminación.
Después de haber profundizado en el estudio del Cristianismo me atrevo a decir que aquel que no vive en Percepción Unitaria no puede esperar la Resurrección.

INTERLOCUTOR: Y eso es porque la Percepción Unitaria significa tener una mente en completo silencio.

R.F.G.: La Percepción Unitaria es la conciencia personal en paz y silencio total. Por eso la Percepción Unitaria es la única ventana abierta a la Conciencia Universal.

Entonces el hombre piensa y mira como la estrella, como la ola del mar, como el follaje del bosque, en paz completa y sin palabras.

INTERLOCUTOR: Usted ha dicho que cuando la observación abarca la conciencia colectiva es cuando la gente se recuerda mutuamente.

R.F.G. Sí, pero eso *no es necesario* para sobrevivir.
La conciencia de la humanidad está tan contaminada con el conflicto y la codicia que hará que la humanidad se suicide con la guerra ó con el desastre ecológico.
Por eso es *necesario* que se transforme la conciencia colectiva de la humanidad. *Es necesario* que haya una sociedad de paz, de amistad y de libre diálogo.
Una confederación mundial de Naciones que se comuniquen en paz y libremente con un presidente rotatorio de diferentes naciones *no es posible hoy* por la sobrevaloración de las soberanías nacionales y el prestigio personal.

INTERLOCUTOR: Cuando escuché "conciencia personal" me imaginé una especie de monólogo interior, una constante asociación libre de pensamientos.

R.F.G.: Ese es un aspecto de la conciencia personal en percepción fragmentaria. La conciencia personal se basa en el proceso M.E.T.A. (Mnemónico-Eidético-Tímico-Autonómico) al que me refiero en mis libros.
La conciencia es *monólogo* interior, pero también *autoanálisis*, también un *diálogo imaginario* con personas imaginarias, también es una constante *racionalización*, un conjunto de impresiones e ideas.

INTERLOCUTOR: ¿Y qué es la conciencia de clase?

R.F.G.: La conciencia de clase (yo soy pobre y tú eres rico) es un aspecto de la conciencia colectiva. Pero muchos que sólo viven en la conciencia personal no tienen conciencia de clase.

INTERLOCUTOR: ¿Y qué es el instinto de la manada?

R.F.G.: Es la reacción del inconsciente y el consciente personal a la promiscuidad, la brutalidad y la vulgaridad crecientes en la sociedad. La reacción más común de primates como nosotros es la imitación. Por eso las muchachas jóvenes imitan a sus ídolos populares de televisión sin darse cuenta que se están volviendo igual de vulgares que sus ídolos.
Ya nadie se asombra con las crecientes brutalidades y vulgaridades de la televisión. Muy pocos dejan de mirar televisión.

Algunos sueñan con el mito de que es posible mirar televisión sin reducirse a lo que ven. Se creen superhombres. Pero el observador es lo observado. El horror de la televisión es el horror del televidente.

INTERLOCUTOR: Sus ideas jamás serán comunicadas por televisión. No lo permitirán.

R.F.G.: ¿Quiénes no lo permitirán?
No son mis ideas ni mi opinión personal. Lo que intento es explicar una realidad ignorada (la Percepción Unitaria).
Si cambiara la conciencia del ser humano podría cambiar lo que se ve por televisión.

INTERLOCUTOR: El concepto de Conciencia Universal puede ser confundido con la ética europea del bien.

R.F.G.: Cuanto más amplia sea la conciencia, más cerca estará del bien.
Lao Tsé decía que el bien era la simplicidad y la honestidad. En cambio "la bondad" puede ser alguna idea (o una mentira) condicionada por otros.
Lo que nos enseñaban en la escuela secundaria sobre filosofía era la filosofía europea entre 1700 y 1900.
Por allá por 1700 se discutía sobre las relaciones entre *el deseo y la razón*. La solución simplista era que la razón debe sobreponerse al deseo. Decían que Dios es perfecto y que todo está bien como está. La culpa y el odio surgían por querer cambiar lo que Dios quiere (que es lo que es).
Entre 1800 y 1900 se hacen sentir las influencias de Hegel y Marx.
El tema del deseo y la razón fue substituído por el tema de cómo establecer *el equilibrio entre el interés individual y el interés social*.
Si me permite simplificar, Marx decía que uno tiene que ser dueño de una o dos casas, la vestimenta y el transporte personal, pero que el resto de la propiedad debía estar en manos del estado.
Eso traería el equilibrio entre individuo y sociedad.
El siglo XX ve aparecer la idea del *ubermensch* (superman) que es un individuo que no sigue "el bien" judeocristiano de amor y respeto a todos, humildad, austeridad, simplicidad y honestidad con todos.
El superman (se supone) debe seguir su propia moral y su propio bien según le dicte su propio corazón.
El superhombre y la supermujer de hoy están tras el prestigio, el poder, el control mutuo, la ganancia personal y el placer.
Pero nunca antes la humanidad estuvo tan cerca de desaparecer.
La idea y la moral del superhombre están terminando con el hombre sobre la tierra. Y el superhombre tampoco se salvará con una moral egoísta.

INTERLOCUTOR: ¿Pero acaso la resurrección no significa volverse algo así como el super-hombre?

R.F.G.: No, lo que significa es abandonar la condición de hombre para entrar en una dimensión desconocida, de gran gozo y energía. Alguien ha dicho que se parece al gusano que se transforma en mariposa. La mariposa no es un super-gusano, es otra cosa diferente.

INTERLOCUTOR: Entonces si sigo buscando ganancia, poder, fama y placer en esta condición no puedo salir de ella.

R.F.G.: Obviamente, usted se está hundiendo cada vez más en esta condición humana, con sus problemas (hambre, ignorancia, guerra, miseria, adicciones, corrupción) sus conflictos (miedo, rabia, tristeza) y sus desórdenes mentales; (obsesiones, manías, ansiedades, mentiras, locuras, depresiones, etc.)

INTERLOCUTOR: Pero si la salida de esa condición es mirar y escuchar sin palabras, corro el riesgo de perder la cabeza, de volverme demente, de vivir como un retardado.

R.F.G.: Si usted hubiera intentado tan sólo por cinco minutos vivir en Percepción Unitaria, usted ya habría visto qué pasa en Percepción Unitaria (más energía, más paz, más inteligencia). Entonces no imaginaría riesgos que no existen en Percepción Unitaria.
Además el riesgo más grande que usted corre es tratar de ser alguien en este torrente de confusión, corrupción, mentiras y tristeza creciente.

INTERLOCUTOR: ¿Y cómo sé que no estoy haciendo mal la Percepción Unitaria?

R.F.G.: Si usted siente más tranquilidad y energía, quiere decir que lo está haciendo bien. Además usted investiga a solas o con otras personas inteligentes qué es y qué no es la Percepción Unitaria.

INTERLOCUTOR: He visto con mis amigos el video que usted me prestó (David Bohm en Vancouver: "Introducción a pensar juntos"). Bohm habla de *"representación"* y me cuesta diferenciar esa palabra "representación" de las palabras *"pensamiento", "razón"_"abstracción".* Bohm dice que *abstraer* es tomar algo particular de lo que crece junto (con-crecente) lo concreto.
Por ejemplo: Se necesita "abstraer" para descubrir un hongo comestible de entre todo lo *concreto* del bosque (concreto es lo que crece junto).
Es fácil ver lo concreto (todas las plantas que crecen juntas) pero se necesita más energía para abstraer (o descubrir el hongo).

R.F.G.: La palabra *"representación"* alude a la esencia del razonamiento. El *pensamiento* ha sido sobrevalorado como tal y con otros nombres que recibe, como "*conocimiento*", "*ciencia*", "*razonamiento*", *"capacidad de abstraer"*, "*imaginación*", etc.
La *representación* es como el común denominador de todas esas palabras. *Representación* es una imagen (o racimo de imágenes asociadas) del pensamiento.
La representación ocurre inexorablemente, es generada desde la memoria inconsciente, es "casi automática".
Bohm dice que la representación es como un reflejo que salta desde la memoria, reduciendo, fragmentando o distorsionando la percepción.
Ya dijo usted que sólo conocemos el 20% de nuestra propia memoria. Además lo que el ojo ve es 20% luz y 80% es memoria de lo que se ha visto.
Lo que el oído oye es 20% sonido y 80% es memoria de lo que se ha escuchado.
Si usted viera la realidad de esto habría una gran transformación instantánea en la manera en que opera el proceso de su memoria-pensamiento.
Además la representación surge de la memoria, que además de ser inconsciente es incoherente.
Por eso hay *representaciones incoherentes del "yo"* aún en la misma Biblia.
En el Viejo Testamento (Éxodo 3:14) se dice que el nombre de Dios es *"Yo Soy el que Soy"*. ¿Puede extrañarnos que la cultura y la educación hayan sobrevalorado la palabra "yo" y la actividad egocéntrica y egoísta?
En el Nuevo Testamento muchos autores coinciden en "representar" a Cristo diciendo: *"Toma tu cruz* (muere a tu yo egoísta, pues no existe otro yo que el egoísta) y sígueme" (vive simple y honestamente como el que te habla ahora).
También se le atribuye a Cristo haber dicho *"la vida verdadera* está después de la muerte (de la muerte del yo).

INTERLOCUTOR: ¿Y cuál es la adecuada representación del yo?

R.F.G.: Existe pensamiento pero no pensador. ¿Lo ve usted?

INTERLOCUTOR: Me cuesta verlo. Quizá no sea cierto.

R.F.G.: Pero si es cierto, nunca será cierto para usted, si usted no lo constata en Percepción Unitaria: "Existe pensamiento, pero no pensador".

INTERLOCUTOR: La ciencia es el resultado de pensar racionalmente sobre lo que se va observando. Yo pienso y observo.

R.F.G.: Cuidado con el idioma. Si se sobrevalora *"el científico"* desaparece la ciencia honesta.
Si se sobrevalora al *"pensador"* el pensamiento deja de ser racional.
INTERLOCUTOR: ¿ No puede haber un yo no egoísta?

R.F.G.: En teoría el yo no tiene ego. En los hechos el yo es egoísta. Hay una falla en el proceso de pensar que hace que el yo no se de cuenta que es egoísta y codicioso.

INTERLOCUTOR: No puedo decir honestamente "yo soy tú"

R.F.G.: Estoy diciendo desde hace veinte años que en una nueva manera de observar y percibir (la Percepción Unitaria) ocurre una nueva y precisa manera de razonar. Esto lo hizo David Bohm y salió una *nueva ciencia* (la Física Holokinetica de Bohm).
Esto lo hizo el que habla y salió una *Nueva Psicología* (la Psicología Holokinética).
La ciencia no es el conocimiento absoluto y final (como muchos desprevenidos creen) sino que está en constante desarrollo y transformación. Cuando David Bohm eleva y transforma la Física no desvaloriza a Isaac Newton, sino que eleva también al recuerdo de Newton, que se alberga ya en el cerebro del ser humano.

INTERLOCUTOR: Entonces no hay realidades científicas confiables.

R.F.G.: Esas realidades dependen de teorías (diferentes teorías estudian las "realidades" de manera diferente). Las teorías son racimos de representaciones.
Si usted afirma que la ciencia no es confiable vemos claramente que parte de la Percepción Unitaria es observar nuestras afirmaciones, nuestras asunciones, teorías, dogmas, pensamientos, ideas, ideologías, conclusiones, imágenes, abstracciones, etc.
Parte de la Percepción Unitaria es (o tiene que ser) la observación del proceso del pensamiento ya mismo. La Percepción Unitaria del proceso del pensamiento *no es* ver que estamos pensando solamente, *no es* introspección, *no es* control mental.

INTERLOCUTOR: ¿Y por qué no es introspección?

R.F.G.: Introspección es ver qué estamos pensando para ver si se ajusta a nuestras creencias del bien y del mal.
Un tío me recomendó una vez que repasara los eventos del día antes de ir a dormir, uno por uno, viendo que había hecho de bueno o de malo y que lo anotara. Esta *introspección* puede crear un orden y una calma

superficial que *no es* el orden profundo que comienza exactamente cuando comienza la Percepción Unitaria, sin tratar de controlar ni juzgar los pensamientos.
La *introspección* es ver el pensamiento des*pués* que ocurrieron los hechos. *La Percepción Unitaria* es (en parte) la percepción del pensamiento *mientras* están ocurriendo los hechos.
La instrospección no transforma al pensamiento que crea y busca enemigos (por ejemplo).
La Percepción Unitaria transforma ese pensamiento.
En Febrero 1994 vemos en Irlanda, Israel, Sudáfrica y Yugoeslavia buenos ejemplos de lo que hace el pensamiento creador de enemigos. Esos son sólo cuatro ejemplos de lo que está pasando.
En realidad hoy mismo hay más de cuarenta guerras.
Si se sobrevalora el pensamiento (incluyendo esos pensamientos llamados "creencias") entonces las *asunciones* del pensamiento no cambian. Los errores, los caprichos, las distorsiones continúan.
Pero en Percepción Unitaria el conocimiento, la ciencia y la creencia son sólo parte de todo lo que está siendo observado (todo).
En Percepción Unitaria podemos ver *conexiones* que en general pasan desapercibidas en la cultura (ya sea en educación, religión o política).
En Percepción Unitaria vemos la conexión entre pensamiento y rabia.
¿Qué pensamiento sostiene *ahora* la rabia de *ahora?*
Si recordamos una rabia o si recordamos un pensamiento eso *no es* Percepción Unitaria, eso es memoria.
En Percepción Unitaria vemos la conexión entre el pensamiento y la memoria incoherente que le da origen.
En Percepción Unitaria vemos la conexión que hay entre las palabras "solamente", "siempre", "nunca" y las creencias absolutas relacionadas con esas palabras. Esas creencias o ideas absolutas crean "necesarias acciones" que sostienen las guerras repetidas (repetidas ya durante diez mil años).
En Percepción Unitaria vemos la relación entre los dos términos de una paradoja, por ejemplo "La vida verdadera comienza después de la muerte". Vida y muerte están separadas en la percepción fragmentaria del pensamiento, pero no en Percepción Unitaria.

INTERLOCUTOR: En otras palabras la Percepción Unitaria puede captar cada representación en el momento que surge o "salta" desde la memoria.
Entonces la Percepción Unitaria capta también si la representación anterior es incoherente con esta representación que esta surgiendo ahora mismo.

R.F.G.: ¡Exacto! ¡Exacto!
Ayer la "ballena" era representada como algo para pescar. Hoy la "ballena" es representada como algo para salvar.

Creo que está claro que hay serias "fallas" en el proceso del pensamiento humano. Esas fallas del pensamiento no pueden ser "descubiertas" por el pensamiento mismo. Y como esas fallas tienen que ser descubiertas ahora mismo y no después que ocurrieron, sólo la Percepción Unitaria descubre (ya mismo) las fallas del proceso del pensamiento que van surgiendo (ya mismo).

INTERLOCUTOR: Un ejemplo ahora podría aclarar lo que usted está diciendo.

R.F.G.: Por ejemplo un enfermo paranóico representa a la gente como sus enemigos. Esta representación *"todos me odian"* no es sólo pensamiento. Es al mismo tiempo rabia, tristeza y miedo de esas personas. Recordemos que las representaciones son inexorables, automáticas y ocurren constantemente, surgiendo de la memoria incoherente e inconsciente.
Usted viene y le dice *"Ama a tus enemigos"*.

En el cerebro paranóico surge otra representación (automáticamente): "Este enemigo me dice que ame a mis enemigos para poder destruirme sin que yo me defienda".
Ahora bien, estas representaciones paranóicas no están tan alejadas de las representaciones que surgen en los cerebros de judíos y árabes o bien negros y blancos en Sudáfrica, o bien serbios y bosnios, cristianos y musulmanes, católicos y protestantes en Irlanda, etc.
En Percepción Unitaria puede verse la representación del pensamiento que crea un enemigo (automáticamente) y esta representación cesa dando "lugar" a los hechos mismos sin las distorsiones, las interpretaciones y las comparaciones del pensamiento.

INTERLOCUTOR: Y usted agrega que sólo la Percepción Unitaria puede transformar completamente al ser humano en un ser amable y amoroso.

R.F.G.: Así es. Le ruego que no deje de constatarlo en usted mismo, ya mismo. Sienta la energía que hay en cada molécula del espacio incluyendo el espacio que está ocupando su cuerpo *ahora* mismo.

PAUSA...

INTERLOCUTOR: He leído sus cuatro libros: La Percepción Unitaria, La Psicología del Siglo XXI, El Nuevo Paradigma en Psicología y Psicología Cristiana. ¿Hay diferencia entre conciencia y Percepción Unitaria?

RUBEN FELDMAN GONZALEZ: Nuestra conciencia es muy limitada por nuestro múltiple y variado condicionamiento. Percepción Unitaria es conciencia sin condicionamiento y potencialmente ilimitada, ya que no sólo existe conciencia en la vida y en la materia.

INTERLOCUTOR: ¿Acaso los muertos y la materia sin vida tienen conciencia?
R.F.G.: Todo el cosmos es energía y la energía es conciencia. Podríamos llamarle conciencia holokinética a la conciencia del cosmos entero. Pero esto es sólo filosofia o ciencia para aquel que no está en Percepción Unitaria. El que vive en Percepción Unitaria lo ve como un hecho.

INTERLOCUTOR: Es un hecho metafísico.

R.F.G.: Es mucho más que un hecho metafísico. Es un hecho simplemente. La materia y la energía tienen conciencia en todo el cosmos.

INTERLOCUTOR: A todo nivel.

R.F.G.: La palabra "nivel" es uno de los condicionamientos que tenemos, que sin duda nos limita la conciencia.

INTERLOCUTOR: El cerebro crea el lenguaje que nos limita la conciencia.

R.F.G.: Claro, pero es en el cerebro donde ocurre la Percepción Unitaria y entonces se libera la conciencia y la energía de sus límites.

INTERLOCUTOR: Uno se vuelve puramente objetivo en Percepción Unitaria.

R.F.G.: Uno es totalmente subjetivo y objetivo al mismo tiempo en Percepción Unitaria. No hay forma de *describir* la conciencia con el lenguaje ni tampoco de *conocer* la conciencia con la ciencia. La conciencia no se puede describir ni intelectualizar. La Percepción Unitaria sí puede ser definida y es el único camino a que haya contacto entre el cerebro y la conciencia holokinética del cosmos y de la vida humana como una unidad.

INTERLOCUTOR: Entonces la teoría de la conciencia es falsa.
R.F.G.: La teoría de la conciencia es fragmentada y confusa ya que el lenguaje limita y distorsiona la conciencia. Muchos confunden las palabras *"mente", "memoria", "vigilia", "yo", "emoción", "pensamiento", "conducta" y "conocimiento"* con la palabra "*conciencia*".

INTERLOCUTOR: La adquisición del lenguaje ocurre inconcientemente, pero el lenguaje no es inconciente.

R.F.G.: Usted acaba de incurrir en una incoherencia que sólo la Percepción Unitaria delata. Una persona que habla no está necesariamente conciente, aunque ese hablar ocurre en la conciencia del cosmos.

INTERLOCUTOR: Alguien puede hablar de Percepción Unitaria sin estar en Percepción Unitaria.

R.F.G.: Así es, alguien puede hablar sin estar sintiendo el peso del cuerpo y todo el sonido al mismo tiempo. ¿Lo estamos haciendo ahora mismo?

(PAUSA)

INTERLOCUTOR: Después de 1980 surge en epistemología el concepto de qualia (cualia), que quiere decir: "cómo las cosas aparentan ser". Usted ha escrito bastante sobre lo que la Percepción Unitaria no es.

R.F.G.: Quizá no he escrito lo suficiente sobre lo que la Percepción Unitaria *no es*. La Percepción Unitaria es lo más importante en la vida del ser humano pero "aparenta ser una tontería" para el que examina sin cautela y sin devoción.

INTERLOCUTOR: Sería deshonestidad intelectual decir que es lo más importante para mí si la *"cualia" de la Percepción Unitaria (lo que aparenta ser la Percepción Unitaria)* es todavía algo "de menor importancia".

R.F.G.: La total honestidad va más allá de la honestidad intelectual. La *total honestidad* requiere que investiguemos qué es y qué no es la Percepción Unitaria hasta el final.
La Percepción Unitaria *no es* un misterio inaccesible.
Le daré un ejemplo, a riesgo de fragmentar lo que se comprenda, en esto que quiero decir: Usted se acuesta con su esposa. Al despertar ambos, usted se conecta con su propia memoria solamente (y no con la de ella también) simplemente porque viven en percepción fragmentaria. Este es un aspecto muy delicado del potencial infinito que tiene la Percepción Unitaria.

INTERLOCUTOR: Pero si ambas personas unen sus memorias perderán el sentido de *direccion* personal, perderán sus *planes* y sus *propósitos* ya que no tendrán el sentido de "continuar igual" que les daba la conciencia personal.

R.F.G.: Usted ve como pérdida lo que es una ganancia. Usted ve como reducción lo que en realidad es una expansión y una suma. Esa "distorsón catastrófica y reduccionista" es parte de la percepción fragmentaria.
Pero la memoria remota o inmediata no es más que una parte de la mente. En Percepción Unitaria no se pierde esa *parte* de la mente.
La memoria ha sido sobrevalorada como si fuera lo único que la mente es.

INTERLOCUTOR: ¿Y qué dice usted de que la conciencia funciona como una corriente contínua, mientras que el cerebro funciona como una corriente alternada?

R.F.G.: Ese es un problema creado por el pensamiento (un problema científico y quizá epistemológico), que no aporta nada al intento de vivir todo el día y cada día en Percepción Unitaria.
Nuestro amor por las complicaciones del pensamiento nos aparta de la simple Percepción Unitaria.
Si preguntamos cómo estar en Percepción Unitaria la respuesta *no es* estar en Percepción Unitaria, sino más pensamiento y más palabra para contestar la pregunta, si yo les digo "suspendamos la palabra y sintamos el peso del cuerpo y escuchemos todo sonido al mismo tiempo", todavía podría estar repitiendo palabras sin estar realmente en Percepción Unitaria.

INTERLOCUTOR: La Percepción Unitaria es el insoportable alivio de vivir sin ego.

R.F.G.: (Riendo) Con esa ingeniosa frase uno puede eludir o invalidar la Percepción Unitaria misma. Otra vez tengo que insistir en el valor del concepto *"conflicto horizontal"*, que es la creencia equivocada de que hay un observador separado de todo lo que observa "dentro-fuera".
En Percepción Unitaria sólo existe intensa observación donde se disuelve ese (a veces necesario) producto del pensamiento que es "el yo".

INTERLOCUTOR: Pero yo cuando despierto a la mañana soy yo (Alfredo) y no soy usted (Rubén).

R.F.G.: Pero el alfredo (con minúscula) de los sueños del durmiente Alfredo (con mayúscula) desapareció cuando despierta Alfredo. Si alfredo pasa de su vigilia habitual en percepción fragmentaria a la vigilia verdadera en Percepción Unitaria, desaparece Alfredo con mayúscula también. Cesa el observador en la pura observación de la Percepción Unitaria.
Sin embargo, no invalidemos el rol del yo en la percepción fragmentaria funcional. El yo organiza y define las actividades de la memoria como un "centro de gravedad" que predice y opera.
Este yo funcional tiene que cesar en Percepción Unitaria cuando ya no se necesita predecir y operar.
Además no existe en el cerebro una estructura o centro neuronal desde el cual se maneje todo el sistema nervioso. No existe anatómicamente una réplica de lo que es el yo funcionalmente para la memoria. Es decir, la memoria produce al yo para darse continuidad funcionalmente, pero no existe un centro nervioso donde resida "el yo".
El yo es un producto del pensamiento. Nada más y nada menos.

INTERLOCUTOR: Y el yo está holográficamente -digamos- representado en cada pensamiento.

R.F.G.: Sí, es algo así, aunque por suerte el yo no está en *todos* los pensamientos. Es algo así como los gansos canadienses que cuando vuelan van rotando la funcion de líder para evitar el agotamiento. Así como cada ganso puede ser el líder del vuelo, así cada pensamiento puede representar (o no) al yo.

INTERLOCUTOR: Pero el yo es *siempre* un producto del pensamiento.

R.F.G.: Así es. Lo que trasciende al yo no es un yo trascendente, es la Percepción Unitaria.

INTERLOCUTOR: Además yo puedo decir: "yo veo los gansos volando" sin que las palabras "*yo veo*" tengan *mi historia* detrás de ellas. Lo importante en esa frase son los gansos volando.

R.F.G.: Claro, sería un caso psiquiátrico aquel que dijera "yo, que quiero ser rico, famoso, amado y presidente, veo los gansos volando".

INTERLOCUTOR: (Risas) Un caso tal podria llegar a ser presidente sin saber para qué.

R.F.G.: Lamentablemente, es un caso muy común en toda clase de organizaciones políticas, religiosas y aún científicas. Todos quieren ser presidentes y el presidente se olvidó para qué es presidente.

INTERLOCUTOR: La función desaparece con el status.

R.F.G.: Pero aún la capacidad de operar con excelencia se reduce si no hay Percepción Unitaria. Si lo único que hace el observador es representarse a sí mismo (como "yo"), cae la eficacia y la excelencia en las acciones de predecir y operar.

(PAUSA)

INTERLOCUTOR: Podríamos decir que nacemos con conciencia, pero no nacemos con "yo".

R.F.G.: Así es. Es en el proceso de socialización que el individuo es "obligado" a desarrollar una idea de sí y una historia de sí que es "el yo". Por eso decimos que el yo es el producto del pensamiento individual y colectivo.
El yo tiene que proporcionar (paradojalmente) continuidad y coherencia a esa memoria que es por naturaleza inconciente e incoherente.
El yo es una compleja estructura que va emergiendo después del nacimiento del organismo humano como resultado de la interacción de ese organismo con el ambiente, con la familia, con los otros seres y esa compleja

estructura se elabora con pensamiento y lenguaje. Sólo en Percepción Unitaria puede verse claramente este proceso del yo, así como cuando este proceso (el yo) es funcional o es meramente la fuente de todo conflicto individual y colectivo.

INTERLOCUTOR: Usted dijo en su libro "El Nuevo Paradigma en Psicología" que la mente es el resultado de la interacción entre el organismo y el ambiente, pero también es... también es...

R.F.G.: También es algo que solamente se puede descubrir en Percepción Unitaria.

PRIMERA ENTREVISTA EN ALASKA
Sobre "Percepción Unitaria"

Anchorage, Alaska- Marzo 25,1994

INTERLOCUTOR: Usted ha viajado dos veces por año a través de Estados Unidos, Europa, Latinoamérica, África, India y aún Alaska desde 1978 con el objeto de hablar con la gente. ¿Cuál es su pensamiento y qué quiere usted decirnos? -En resumen por favor-

R.F.G.: Primero: No soy un pensador. Soy un *observador* que ha descubierto una nueva manera de observar y que está *tratando de describir* esa nueva manera.
Estoy tratando de compartir la más importante experiencia que he vivido. Le llamo "Percepción Unitaria".
Segundo: Una mente pacífica *es el más grande valor* del hombre ó de la mujer. La paz mental *no viene de afuera.*
O sea, que la paz no viene del alcohol o el valium, la heroína o los cristales, de la plegaria o la ideología.
Los partidos políticos no han traído (ni traerán) la paz mental individual o colectiva. La política está corrompida.
Las creencias religiosas no han traído (ni traerán) la paz mental individual o colectiva. La religión ha sido reducida y degradada.
Los entretenimientos, los deportes, la televisión, las películas etc. no traerán la paz mental, sino sólo momentos de escape. Por supuesto, el escape de la vida puede volverse una forma de vida, paradójicamente. Y se ha vuelto eso, para mucha gente.
Todas estas son *reacciones* de una mente en conflicto (llena de incoherencias, temor, tristeza, rabia y el odio no percibido).
El comienzo del amor es ver su propio odio.
Tercero: *La acción* viene sólo de la paz y la paz no es posible sin Percepción Unitaria. Las "actividades" de la guerra y el temor no son "acción".
La Percepción Unitaria es contingente con una mente pacífica solamente.
La Percepción Unitaria es la acción fundamental y el fundamento del recto pensar y actuar.
Cuarto: La Percepción Unitaria no es una técnica para ser practicada por unos pocos minutos cada día (como la meditación trascendental y el control mental). La Percepción Unitaria es una forma de vida.
Quinto: Si usted está febrilmente comprometido en la llamada "acción" educativa, política o religiosa, quiero que recuerde que sin Percepción Unitaria cualquier "acción" es sólo reacción a la soledad, al temor, a la tristeza y a la rabia.
Sin Percepción Unitaria cualquier actividad es insignificante y muy probablemente destructiva y divisoria.

INTERLOCUTOR: ¿Cuál es su religión?

R.F.G.: No hay resurrección si usted no vive y muere en paz. Eso significa que no hay resurrección sin Percepción Unitaria. Si su mente no se transforma en Percepción Unitaria, la religión es sólo una palabra más para usted.

INTERLOCUTOR: ¿No va usted a la iglesia?

R.F.G.: La relación entre Dios y el hombre es directa. Si usted ubica un brujo, un gurú, un sacerdote, un ministro o un pastor entre usted y Dios, el real significado de la religión se pierde. Usted no puede delegar su propia vida espiritual en un mediador, un "agente" o un sacerdote.
Los sacerdotes inventaron las imágenes de Cristo que conocemos, crearon la Inquisición y sus torturas, destruyeron (antes de Jesucristo) la biblioteca de Alejandría, los Sacerdotes quemaron a su colega Giordano Bruno, a las "brujas de Salem" y (lo que es peor) los sacerdotes y los gurús han reducido la religión a ritos y palabras sobrevaloradas pero insignificantes.
Hoy la gente se mata mutuamente en nombre de dios (como siempre ocurrió). Mire lo que está pasando (en Marzo 1994) en el sur de la India, en Irlanda, en Israel, en Líbano, en Cambodia, Angola, Somalia, Bosnia, Sudáfrica, Colombia, Perú, etc.
¿Cuántas de esas personas van a una u otra iglesia antes de matarse mutuamente?

INTERLOCUTOR: ¿Le gustaría que se enseñara Percepción Unitaria en todas las iglesias?

R.F.G.: No sé. Eso le podría hacer creer a la gente que la Percepción Unitaria viene desde fuera de ellos mismos, de alguna autoridad o del silencio del templo.... lo cual no es verdad.
La Percepción Unitaria viene cuando hay una especial atención sin palabra y sin enfocamiento... se necesita enorme energía para prestar *esa clase de atención constantemente*.

INTERLOCUTOR: ¿Y qué me dice de usted?

R.F.G.: Soy un sobreviviente, como usted.

INTERLOCUTOR: ¿Sobreviviente de qué?

R.F.G.: Soy un sobreviviente de la civilización industrial con sus "sistemas": capitalista y comunista. La civilización industrial depende groseramente de la industria de guerra.
Hemos sobrevivido a pesar de eso, pero las víctimas son incontables.

Soy un sobreviviente de la Guerra Civil Argentina (1960-74).
El número oficial de civiles desaparecidos en la Argentina de ese período es de treinta mil.
La guerra civil en Estados Unidos fue en 1860. La guerra civil comenzó en Latinoamérica en 1960 y continúa aún en Chile, Haití, Colombia, Salvador, Nicaragua, Santo Domingo, Ecuador, Perú, Chiapas-México, Guatemala, Panamá, etc. Esas son las últimas convulsiones de la civilización basada en la industria de guerra. Esta civilización está obviamente en colapso. La humanidad tiene que crear una nueva civilización pacífica.

INTERLOCUTOR: ¿Por qué usted sobrevivió?

R.F.G.: Primero: Por el amor de mis padres que me dieron fortaleza física y espiritual. Ellos me enseñaron a no matar. Segundo: Porque encontré un par de amigos y me tomé en serio la propuesta que me hacían de cambiar completamente la percepción, me propusieron ir desde mi percepción fragmentaria, apegada a la palabra, divisoria y limitada a la percepción en que ellos vivían: unitaria, gozosa, no verbal y no apegada a ningún condicionamiento de ninguna clase.

Por eso digo que sin Percepción Unitaria, cualquier futura revolución social ó política está condenada a fracasar.

INTERLOCUTOR: **¿Por qué?**

R.F.G.: Porque sólo la Percepción Unitaria puede detectar la creación de un enemigo en su propia mente *en el momento en que ocurre*. Una vez que se creó el enemigo en su propia mente, usted lleva a su enemigo dentro suyo. Esto ocurre todo el tiempo, aún en organizaciones y fundaciones llamadas "religiosas".
Si usted ve *cómo* su propia mente-cuerpo (su cerebro) crea al enemigo, el proceso de fabricación de enemigos termina allí y usted no tendrá que ir a la guerra contra una imagen que usted mismo fabricó.

INTERLOCUTOR: Esto implica un cambio de conducta basado en la pacificación.

R.F.G.: ¡No!. El hombre se ha esclavizado en la parálisis de buscar seguridad en el futuro. Pero un mero cambio de conducta *no es* lo que se necesita. Es muy triste ver a profesionales y maestros preocupados más en lo que tienen que decir para no perder sus empleos, que en la exploración de cómo pensar, constantemente listos para descubrir las incoherencias del pensamiento mismo.
El hombre es engañado por *sus mitos* políticos, económicos y religiosos, que le prometen paz y le dan guerra, que le prometen integración social y le dan segregación racial, que le prometen libertad y le dan un empleo inestable en una corporación al borde de la quiebra.

El hombre es engañado por sus mitos, que le prometen dignidad y le dan mediocridad, explotación y corrupción crecientes.
Pero lo que se necesita *no es* un mero cambio de filosofía, mito, doctrina, creencia o ideología. Lo que se necesita es un cambio radical y profundo de percepción, algo que llamo "Percepción Unitaria".
La Percepción Unitaria crea paz interna y regeneración física, ya que la energía no se desperdicia en el conflicto.
La Percepción Unitaria favorece las relaciones honestas y verdaderas y cambia el pensar y el comportamiento.
En Percepción Unitaria el pensamiento incoherente se vuelve pensamiento racional y coherente.
En Percepción Unitaria se reactivan centros cerebrales que han permanecido inactivos por miles de años.
La Percepción Unitaria es la paz interna real. Por eso es la puerta abierta al silencio cósmico, a la Conciencia Universal y a lo sagrado.

INTERLOCUTOR: Usted dice en sus libros que el sexo es sagrado.

R.F.G.: El sexo es una de las maneras con que el espíritu limpia al cuerpo.
Por encima de eso, mi esposa y yo hemos descubierto que el sexo no es sólo un contacto de pene con vagina ni sexo oral.
El sexo se siente en la totalidad del Universo a través del cuerpo de uno. Sabemos que esto no es poesía. Sabemos que es cierto.
Pero no creo que cualquiera pueda descubrir esta verdad sin intentar, seria y constantemente la Percepción Unitaria cada día.
El sexólogo en su laboratorio no puede hacerlo por usted.
Además, antes del acto sexual usted debe aclararse a sí mismo para ver si quiere traer niños a esta civilización.

INTERLOCUTOR: ¿Por qué no llamarle "razón" a la "Percepción Unitaria"?
R.F.G.: La razón es también necesaria. Pero la razón integra el material provisto por los sentidos del observador, de acuerdo a un patrón diseñado por la memoria (consciente o inconscientemente).
La realidad está ya integrada y la Percepción Unitaria percibe esa realidad sin la intervención distorsionadora de la memoria, el pensamiento y el lenguaje.
Por eso la Percepción Unitaria tiene que *complementar* a la percepción fragmentaria que se encuentra en el lenguaje y el pensamiento.
Tanto el lenguaje como el pensamiento son inexorablemente limitados.

INTERLOCUTOR: ¿Así que hay un tiempo para la razón y otro tiempo para la Percepción Unitaria?

R.F.G.: Sí, pero la razón que se usa para predecir y operar funciona mucho mejor dentro de la Percepción Unitaria.
El tiempo absoluto, que fue una creación necesaria de nuestra percepción fragmentaria, tiene que ser complementado por el entendimiento (en Percepción Unitaria) que el tiempo es también irrelevante.
La comprensión de la irrelevancia del tiempo fue la cosa más difícil para mí. Después que entendí la irrelevancia del tiempo tuve la experiencia de la Percepción Unitaria.

INTERLOCUTOR: ¿Tiene usted un propósito en su vida?

R.F.G.: Sí. Es intentar compartir la experiencia (no la idea) de la Percepción Unitaria.
La Percepción Unitaria es la experiencia más importante del hombre y de la mujer sobre la tierra.
Parece que ignoramos la estridente realidad de que la presente civilización, basada en la industria de guerra, está en colapso.
Colapso económico, colapso moral, colapso educativo, colapso religioso, incoherencia legal, desintegración social, guerras frecuentes en todo el mundo, etc. En Febrero'94 renacen las viejas guerras de Angola y Corea.
Vemos la venta de niños, mujeres, alcohol, drogas, armas, riñones, corazones, etc.
Y no es que la humanidad se encamine hacia una Nueva Edad Obscura que será la esclavitud y el control computarizado del ser humano, es más que eso, sin Percepción Unitaria en la vida del individuo, en la educación, la política, la economía, la religión, etc. la humanidad se encamina hacia su propio final, en los próximos sesenta años, aproximadamente, junto con el final de todos los otros mamíferos sobre el planeta.

INTERLOCUTOR: El último hombre morirá frente a su computadora personal, ¿ no es así?

R.F.G.: Ese es un muy posible escenario, entre muchos.
Pero si el último hombre y la última mujer despiertan a la Percepción Unitaria, ellos comenzarán todo de nuevo y construirán una cultura en la que nadie sentirá la necesidad de defender naciones o ideas y crear enemigos.
El hombre y la mujer en Percepción Unitaria, en cambio, sentirán la necesidad de expresar el inmenso e ignorado potencial del ser humano.

INTERLOCUTOR: Si usted tuviera que llevar sólo tres libros a una isla, ¿cuáles llevaría? Sé que cuatro libros suyos han sido publicados al mismo tiempo en enero'94, pero no elija ninguno de ellos, por favor.

R.F.G.: ¿Necesitaré libros en una isla?

Si los necesitara, llevaría la *Biblia*, ya que el Evangelio de Juan (el cuarto Evangelio) todavía me inspira. Llevaría *"El Despertar de la Inteligencia"* de Krishnamurti, ya que gozaría leyéndolo nuevamente, por lo menos dos veces más.
Cada vez que leo a Krishnamurti surgen nuevas comprensiones en mí (insights), aún cuando haya leído el párrafo antes.
También llevaría mi traducción del *"Tao Te King"*. Me llevó cinco años traducir este libro de Lao Tsé al español y durante la traducción misma tuve varios chispazos de comprensión (insights) con respecto a mi propia vida. Pero cuando leo cualquiera de los 81 párrafos otra vez, todavía tengo "chispazos".

INTERLOCUTOR: ¿Cree usted que la Percepción Unitaria es la mejor fórmula intermediaria hacia la paz mundial?

R.F.G.: La Percepción Unitaria no es una fórmula. La Percepción Unitaria es una manera de vivir.
La Percepción Unitaria es la única (no "la mejor") alternativa por la paz individual y social.
La Percepción Unitaria es la forma de vida y de educación que permite que el hombre (y la mujer) exprese sus más elevadas posibilidades físicas, intelectuales y espirituales.
Ahora vivimos en percepción fragmentaria, sin darnos cuenta (o negando) las muchas incoherencias de nuestro pensamiento cotidiano.
La vida se ha vuelto una constante y despiadada lucha por la supervivencia básica para el 90% de la gente del planeta.
¿Y cuál es la recompensa de la percepción fragmentaria?
La así llamada "recompensa" es el aislamiento y la soledad del "éxito personal" y "la ganancia".
Pero ésta no es solamente una triste recompensa sino que lo es sólo para el 10% de la gente del planeta.
Y para completar mi respuesta a tu importante pregunta:
La Percepción Unitaria no es un movimiento *hacia* la paz.
La Percepción Unitaria no es la promesa de paz para mañana, sino la realidad de la paz *ahora mismo*, desde el mismo comienzo.
La Percepción Unitaria es el movimiento de la paz en la paz.

INTERLOCUTOR: Creo que usted ha hecho frecuentes referencias a la Percepción Unitaria pero todavía no ha tratado de definirla.

R.F.G.: Sí. La Percepción Unitaria ha sido la más importante experiencia y comprensión de mi vida. Es fácil *definir un concepto*, sobre todo si éste es racional y sensato, pero es más difícil *describir una experiencia extraordinaria*.

No se trata de *definir* la Percepción Unitaria sino de *describir* lo que pasa en Percepción Unitaria.
En una definición hay que hacer comparaciones y pulir el lenguaje. Al describir la experiencia de la Percepción Unitaria usted tiene que caer inmediatamente en una *paradoja necesaria*: el lenguaje, el símbolo y cualquier comparación tiene(n) que ser suspendido(s).
Lenguaje, símbolo y comparación son una sola cosa, no tres cosas diferentes.
Entonces comienza una manera muy especial de darse cuenta: darse cuenta que el espacio es uno, darse cuenta pasivamente que por lo menos tres sentidos están operando *ahora al mismo tiempo* (por ejemplo la vista, el oído y la propiocepción).
Pero el lenguaje (y la comparación) *ha sido suspendido,* así que usted no dice: "estoy viendo color y movimiento, estoy escuchando varios sonidos al mismo tiempo, siento mi propio peso bajo los pies, etc."
Por ejemplo: En percepción fragmentaria escuchar es escuchar algo, pero en Percepción Unitaria escuchar es escuchar todo lo que se puede oír, al mismo tiempo.
Así que el hecho de darse cuenta del color, el movimiento y el peso, así como de varios sonidos *al mismo tiempo*, ocurre sin la interferencia de las palabras y ésta puede ser una conciencia *constante* (aunque no sea necesariamente permanente), sin ningún esfuerzo. Este completo darse cuenta tiene que ser intentado constantemente, hasta que se vuelva su manera de vivir.
Este darse cuenta le hace *entender inmediatamente que el espacio es sólo uno* y que el tiempo es irrelevante. Le hace sentir relajado, silencioso y pacífico, sin ningún conflicto en absoluto.

INTERLOCUTOR: Y usted dice que no se trata de una técnica para "ser mejor". No hay nada que lograr ni controlar.

R.F.G.: La Percepción Unitaria no es una técnica para volverse bueno, porque la paz no está en el futuro, está ahora en la Percepción Unitaria misma, ahora mismo.
La Percepción Unitaria es una manera de vivir sin temor, sin rabia y sin tristeza, sin el obsesivo deseo de lograr o controlar. No hay nada mejor que lo bueno.

INTERLOCUTOR: Estoy tratando de hacerlo, pero veo que las palabras emergen a mi conciencia todo el tiempo.

R.F.G.: Así es. Pero no es sólo porque usted me está entrevistando para su periódico, quizá pensando que este diálogo está comenzando a ser demasiado largo para ser publicado. Es algo mucho más profundo que eso: *es el hábito de pensar*, que está constantemente enfatizado por nuestra educación y toda la cultura. Vivimos en una cultura mundial que ha sobrevalorado el pensamiento y el lenguaje. Esto implica que la palabra "Dios" es más importante que Dios.

Eso implica que "mi creencia en la verdad" es más importante que la verdad misma.
También separamos "el yo" del "pensamiento". No vemos que "el yo" es un producto del pensamiento y la memoria.
Erróneamente creémos que "el yo" crea al pensamiento, pero no hay "yo" sin pensamiento.
"El yo" fue inventado por el pensamiento.
Separamos el pensamiento de la emoción sin percibir las palabras no habladas que sostienen la rabia, el miedo o la tristeza.
También *creemos* (pensamos) que el miedo, la rabia y la tristeza son tres cosas diferentes. No vemos que el temor, la rabia y la tristeza son tres facetas de un mismo movimiento psicológico (la percepción fragmentaria).
No percibimos que el conflicto del miedo, la rabia y la tristeza es el motor de nuestras acciones.
Detrás de nuestra ambición está el miedo. Detrás del impulso sexual está la tristeza. No vemos que nuestras acciones, cuando se basan en el conflicto crearán ulterior conflicto, mayor temor, mayores divisiones, incoherencias, rabia y tristeza en nosotros y en el mundo.
La acción promovida por el temor está también distorsionada por el temor.

INTERLOCUTOR: ¿Por qué dice que la Percepción Unitaria no es un concepto para *definir,* sino más bien una experiencia para *describir?*

R.F.G.: Porque ir experimentando la Percepción Unitaria en los hechos (factualmente) no es pensar en la Percepción Unitaria, ni imaginar que uno vive en Percepción Unitaria.
El lenguaje, la comparación y la paradoja cesa(n) en Percepción Unitaria. Entonces la observación se vuelve tan intensa que el observador cesa también. El observador se vuelve espacio y el espacio es sólo uno, no hay dos o tres espacios.
Dividir el espacio en "interno" y "externo" es una invención del pensamiento y quizá necesaria para predecir y operar.
Un amigo que es un reconocido físico y autor, dijo que la Percepción Unitaria es el camino abierto para que la mente haga "contacto" con el orden implícito del cosmos, o más bien el único camino para que la mente *se de cuenta de el contacto que ya existe* entre el cerebro (mente-cuerpo) y el orden implícito del cosmos.
Cuando usted dice "estoy encarnando" (en Percepción Unitaria), eso significa que usted se está dando cuenta que el cuerpo y el espacio son uno.
Esto significa una más profunda conciencia del espacio y el silencio. La Percepción Unitaria es contacto directo *con lo que es* sin la interferencia ni la distorsión de *lo que fue.*
Lo que fue está parcialmente encodificado en el lenguaje. Por eso, la suspensión del lenguaje cuando éste deja de ser necesario, facilita la completa conciencia de lo que está ocurriendo dentro y fuera. Uno percibe todo lo perceptible en Percepción Unitaria.

Pero la separación entre "dentro y fuera" es una invención de la memoria y el pensamiento. El espacio es sólo uno.
Por ejemplo: Si le digo que mire un árbol, usted ve todo el árbol. Si le digo que mire una rama del árbol usted se concentra en la rama del árbol, pero si le digo que perciba todo lo perceptible al mismo tiempo y sin palabras, usted entra en Percepción Unitaria.

INTERLOCUTOR: Así la Percepción Unitaria permite una relación más profunda entre los cónyuges.

R.F.G.: Yo diría más bien que la Percepción Unitaria es la única relación posible entre el esposo y la esposa. Sin Percepción Unitaria, ellos están relacionados solamente a través de imágenes y fantasías del pensamiento.
Sin Percepción Unitaria el esposo y la esposa caen en la creencia de que ellos no son uno.

INTERLOCUTOR: ¿Acaso la Percepción Unitaria implica percepción extrasensorial?

R.F.G.: La Percepción Unitaria es la más completa forma de percepción, no interferida por la comparación y por el lenguaje.

INTERLOCUTOR: ¿De qué manera se diferencia la Percepción Unitaria del entendimiento ecológico, que implica entender que tenemos que respetar la diversidad de las formas de vida sobre la tierra y también entender que todas las formas de vida sobre la tierra son interdependientes?

R.F.G.: El pensamiento ecológico es la clase de pensamiento sensato que la Percepción Unitaria estimula y sostiene. En Percepción Unitaria veo la *interdependencia* entre todos los seres humanos y todas las formas de vida sobre el planeta tierra.
Sin embargo, en la percepción parcial divisoria y fragmentaria que nuestra cultura enfatiza me veo a mí mismo como un agente que *depende* del dinero, del trabajo y del amor de otros y que puede elegir volverse *independiente* del dinero, del trabajo y del amor de otros.
En percepción fragmentaria me rehúso a ver mi *interdependencia* con los demás.
En percepción fragmentaria me veo como *ganando y perdiendo* (amor, trabajo, dinero, éxito y aún la vida misma se "ganan" o se "pierden"). Esto es fuente de enorme conflicto y ese conflicto es temor, rabia y tristeza.
Dije en mi libro "Percepción Unitaria": "De la misma manera que el despertar soluciona la pesadilla (inmediatamente, ahora mismo) así la Percepción Unitaria resuelve ó disuelve el conflicto que emerge solamente desde la Percepción fragmentaria."

INTERLOCUTOR: Dr. Rubén... mi abuela solía decir que su vida cambió para bien después de ver un ángel de luz. Ese ángel nunca le habló a ella, pero le dio un beso fraternal, antes de irse para no regresar. Después de eso ella se volvió muy silenciosa, cuidadosa, sensata, tranquila, feliz y energética, siempre lista para ayudar y sonreír.

R.F.G.: En Percepción Unitaria he hecho contacto con aspectos de la vida que no podría haber siquiera soñado. Durante un período de crisis en mi vida, un amigo me habló de la Percepción Unitaria. *Me lo tomé en serio.* Después de tres años de intentar la Percepción Unitaria constantemente empezaron a pasarme "cosas" que me hicieron sentir extraordinariamente energético, feliz, sensible, lleno de vida y amor por primera vez. Yo tenía unos 35 años de edad.
Ahora, ¿significa eso que Rubén se volvió extraordinario por vivir la experiencia más extraordinaria de su vida?
¿O significa que Rubén comenzó a vivir su vida al máximo por primera vez, después de tres años de intentar la Percepción Unitaria y de desarrollar sensibilidad, y que *antes* de intentar constantemente la Percepción Unitaria, Rubén era obtuso, insensible, irresponsable, mediocre, aceptando una vida miserable de codicia, ambición, rabia, miedo, tristeza, conflicto, pensamiento obsesivo no-funcional, etc.?
Sobrevaloramos aquellos momentos en los que vivimos la vida al máximo porque nuestra vida cotidiana es mediocre y miserable.
La mayoría de la gente soporta vivir de manera mediocre, irresponsable, miserable, temerosa, odiosa, codiciosa, obsesiva e imitativa. Esa es la manera de la percepción fragmentaria.

INTERLOCUTOR: Recientemente hemos tenido casos legales notorios, como los hermanos Menéndez, que mataron a sus padres mientras estos comían cremas heladas, como Lorena Bobbitt, que cercenó el pene de su esposo con un cuchillo de cocina, mientras él dormía en el dormitorio, como Tonya Harding, quien quizá haya conspirado para lastimar las piernas de una patinadora con quien Harding competía, como Armando Maradona, uno de los mejores jugadores de fútbol en el mundo, quien tiroteó a varios periodistas desde su mansión, cerca de Buenos Aires, Argentina, etc.
¿Es que acaso se está produciendo un nuevo tipo de ser humano que es más frío, menos sensible, menos responsable, más astuto, más materialista y más egoísta?

R.F.G.: La humanidad está obviamente degenerando. Casos como los que usted menciona, siempre han existido, pero ahora aumentan en proporción geométrica. La sobrepoblación, la venta de armas y la mejoría en las comunicaciones a través de la televisión, la radio, las copiadoras, el teléfono y las computadoras, han contribuido a expresar súbita y explosivamente las consecuencias de la acumulación y la institucionalización de la percepción fragmentaria en los últimos treinta mil años. Sólo aquellos pocos que *quieren ver* lo que está pasando, parecen darse cuenta de esta explosión de errores de percepción acumulados a través de la historia.

Parte de la percepción fragmentaria es la sobrevaloración del lenguaje y el pensamiento por sobre la experiencia misma, así como la resistencia a la Percepción Unitaria.
La falta de Percepción Unitaria ha hecho que la humanidad sobrevalore los pensamientos de "éxito", "ganancia" y "placer" a expensas del "insensato" amor y el gozo de vivir simplemente.
Un puñado de leyes incoherentes o unas pocas explicaciones psicológicas basadas en el cómputo de comportamientos no resolverán un problema de percepción milenario y complicado.
LOS HOMBRES Y LAS MUJERES QUE SE TOMEN EN SERIO LA PERCEPCIÓN UNITARIA VIVIRÁN EN EL MEDIO DEL HORROR, DE LA DEGENERACIÓN Y LA DESINTEGRACIÓN DE LA HUMANIDAD, PERO LA PERCEPCIÓN UNITARIA COMPENSA LA DISFORIA INEXORABLE DE ESTA REALIDAD CON EL GOZOSO Y PROFUNDO ENTENDIMIENTO DE QUE LA PERCEPCIÓN UNITARIA ES LA ÚNICA FUENTE DE REGENERACIÓN E INTEGRIDAD.

INTERLOCUTOR: ¿Cómo comenzó usted a intentar vivir en Percepción Unitaria?

R.F.G. : Comencé por *suspender* el pensamiento, la palabra y el lenguaje. Si usted prueba hacerlo seriamente, verá qué "territorio" poco familiar es el "territorio" del silencio.
No es que usted no diga una palabra, usted no intenta ni siquiera *pensar* una palabra. Por supuesto, el *condicionamiento* a pensar, el *hábito* de pensar y la *atenazante adicción al pensamiento* no-funcional re-aparece constantemente en la conciencia.
Usted intenta no decir ni pensar ni una palabra y pronto se sorprende a sí mismo pensando los habituales pensamientos, aquellos que los demás le inducen a pensar y aquellos tristes pensamientos a los que usted es adicto.
Usted intenta no decir y ni siquiera pensar ni una palabra,(mientras usted escucha todos los sonidos al mismo tiempo).
Usted puede entrar al silencio cósmico por unos pocos segundos y... Flash! ... regresa otra vez el pensamiento a su mente: pensamientos sexuales, pensamientos de dinero, pensamientos de temor, pensamientos hostiles, penetrante tristeza... todo *después* que usted seriamente intentó escuchar no verbalmente.
Pero escuchar no verbalmente significa escuchar sin la palabra hablada (mientras no sea urgentemente necesario hablar) y escuchar sin siquiera la *palabra pensada....*

INTERLOCUTOR: ¿Qué hacía usted con los pensamientos emergentes?

R.F.G.: Hay una sola cosa qué hacer: Vea cada pensamiento (siéntalo) mientras ocurre, no después que ocurrió.

Si usted *recuerda* sus pensamientos sexuales, los pensamientos de ser un tipo importante y lleno de dinero, el pensamiento de ser un santo del proletariado, etc., si usted recuerda antes de dormir todo lo que hizo durante el día, eso es sólo introspección, sólo superficialmente útil.
Pero ir viendo cada pensamiento mientras está ocurriendo, viendo que es inútil, trivial y no funcional e inmediatamente arrojarlo, todo eso es sólo una acción, la acción fundamental. Si usted ve cada pensamiento no-funcional mientras emerge y lo deja ir, mientras usted escucha todos los sonidos *al mismo tiempo*, ese es el comienzo de la Percepción Unitaria, la acción más relevante del hombre y de la mujer sobre la tierra. ¿Lo está haciendo, mientras repito lo que es? Entonces todo el sonido es un sonido.

INTERLOCUTOR: Usted arroja cada pensamiento no-funcional mientras escucha completamente al mismo tiempo.

R.F.G.: Sí.

INTERLOCUTOR: Y sólo eso lo transforma a uno.

R.F.G.: Sí. La Percepción Unitaria lo transforma a usted si usted es serio en intentarla constantemente, a lo largo de todo el día, todos los días, como una manera de vivir, como su acción fundamental.
Luego usted nota que los pensamientos emergen menos frecuentemente, que usted está tranquilo en el silencio sin palabras por períodos más largos de tiempo, hay más y más sensibilidad (no que usted se vuelve más sensible) y muy pronto usted nota que usted es un dínamo de energía e inteligencia en acción. En ese momento usted no puede imaginar a dónde va, porque es demasiado hermoso para siquiera ser imaginado. La realidad supera a la fantasía. sea constante, por favor... usted verá esto por usted mismo.

INTERLOCUTOR: Pero usted tiene que entender *por qué* aquellos pensamientos emergieron en primer lugar.

R.F.G.: Eso es lo que nos han enseñado a creer, estamos acostumbrados a pensar que tenemos que preguntar por qué, ese es nuestro hábito de pensar. Preguntar "por qué" es necesario en la ciencia, pero no en la Percepción Unitaria cotidiana.
Al preguntar "por qué" perpetuamos el pensamiento no-funcional.

INTERLOCUTOR: ¿No es ésta una aproximación superficial, sin embargo?

R.F.G.: ¿Qué es "superficial"? *Estar pensando* todo el día (y soñando de noche) los mismos inútiles e incoherentes pensamientos repetidamente (lo cual es una masturbación intelectual) o bien *estar en el silencio del cosmos*, permitiendo que la energía cósmica fluya libremente en su cuerpo-mente? Sólo en esta conciencia cósmica uno puede estar totalmente relacionado con la realidad, mal llamada interior o exterior.

INTERLOCUTOR: Pero entonces el inconsciente permanecerá inconsciente y caprichosamente determinará nuestros futuros pensamientos, emociones y acciones.

R.F.G.: Hemos sido entrenados para creer eso. Pero uno ha descubierto que el inconsciente, que tiene sus raíces en el temor a ver y escuchar, no está sólo permanentemente apegado a nuestra memoria, sino que también emerge constantemente a la conciencia, en forma de ideas, pensamientos y emociones.
El inconsciente es como un témpano, su masa mayor está "escondida", pero reemergerá tan pronto como su lado explicado ó aparente se disuelva a la luz del sol. En esta metáfora "luz del sol" es Percepción Unitaria, "la masa escondida del témpano" es el inconsciente.

INTERLOCUTOR: Usted dijo antes que se inspira todavía con el Evangelio de Juan. No es eso ser inspirado por el pensamiento (el pensamiento de Juan)?

R.F.G.: Ah, pero yo no voy a leer a Juan con una mente llena con los consejos de los teólogos, los sacerdotes, los ministros y otros que quieren que yo interprete a Juan de acuerdo a sus intereses creados.
Antes de leer el Evangelio de Juan intento el completo (¿cósmico?) silencio de la Percepción Unitaria. Si su mente no está completamente silenciosa mientras me escucha, usted no me entenderá verdaderamente.
Si usted tiene una imagen de su esposa, usted se relaciona con la imagen de su esposa, pero no necesariamente con la mujer que es su esposa. Lo mismo en su relación con Juan o conmigo, etc. Juan parece estar tratando de describir cómo se mueve la mente más allá del pensamiento.
La palabra "Metanoia" en el Nuevo Testamento Griego significa "mas allá del pensamiento y del conocimiento" pero fue mal traducida, más de cuatrocientos años atrás, como "conversión" ó "arrepentimiento".
Dios o la conciencia universal, puede haber creado el cerebro. Pero estamos en contacto únicamente con los productos de la actividad molecular del cerebro: pensamiento, memoria, fantasía, sueños, ideas, ideología, conceptos, creencia, mito, temor, rabia, tristeza, hambre, sed, sexo, etc. no importa lo importantes que sean los productos del cerebro. Eso es todo lo que conocemos y todo lo que deseamos.

INTERLOCUTOR: Hablemos de sus cuatro libros, esos que han sido recientemente publicados (1994).

R.F.G.: Sí. Un juez de México lee uno de mis libros, publicado por Paidós, Argentina y decide ponerse en contacto conmigo. Nos encontramos en San Diego, California y me dice que ha convencido a un comerciante mexicano para que provea el dinero para publicar mis libros.
Bueno, en aquel momento yo tenía los manuscritos de dos libros míos no publicados: *"Psicología Cristiana" y "La Psicología del Siglo XXI"*. Me dijo: "Publicaremos estos dos con los ya publicados" (que estaban agotados): *"La Percepción Unitaria" y "El Nuevo Paradigma en Psicología"*.
Este interesante juez decide numerar los títulos y publicarlos como una "pequeña Enciclopedia de Percepción Unitaria".

I "La Percepción Unitaria"
II "La Psicología del Siglo XXI"
III "El Nuevo Paradigma en Psicología"
IV "Psicología Cristiana"

INTERLOCUTOR: ¿Nos puede decir algo sobre cada libro?

R.F.G.: Sí. "La Percepción Unitaria" es una compilación de diálogos sobre "El Nuevo Paradigma en Psicología". Esos diálogos comenzaron en la *Universidad de Miami*(Florida) donde yo era profesor de médicos graduados y continuaron en *Venezuela* (Ateneo de Caracas, Universidad Católica de Caracas, Universidad Central de Venezuela, Universidad Metropolitana, Universidad Simón Bolívar, etc.) *California* (Universidad de Stanford con el Prof. Karl Pribram, quien más tarde visitó mi clase en Mexicali-México; Universidad de San Diego con estudiantes, U.C.L.A., etc.) *Alemania* (en el Instituto Max Planck de investigación cerebral con el Prof. Schultz, en Colonia, etc.) *Inglaterra* (mis primeros encuentros con David Bohm en 1978 que por suerte continuaron con nuestra amistad hasta su temprana muerte en 1992). Tuve diálogos allí con Bohm y Krishnamurti al mismo tiempo, algo indescriptible. También tuve diálogos en la India, Costa Rica, Chile, Perú y algunos de ellos en la clase que enseñaba a los pre-graduados de Psicología en la Universidad Autónoma de Baja California en Mexicali-México.
Por ejemplo, el diálogo titulado "El Amor en la Pareja" comenzó en California y continuó con diferentes grupos en Mexicali, México; Venezuela (Caracas, Valencia, Maracay, Mérida, Cumaná, etc.) y en Santiago de Chile.
Cada grupo continuaba el diálogo donde el grupo anterior lo había dejado y después de escuchar las grabaciones de anteriores diálogos.
El libro "La Percepción Unitaria" termina con unos pocos capítulos dedicados al significado de algunas paradojas religiosas básicas en nuestra cultura.

"La Psicología del Siglo XXI" consiste de algunos ensayos sobre Percepción Unitaria seguidos también por muchos diálogos en muchas partes del planeta.
El diálogo con personas serias me ayuda a veces muy bien a encontrar mi manera de describir la Percepción Unitaria. En esos diálogos, que son muy dinámicos, no hay temas ni personas tabú, no hay temas prohibidos.
"El Nuevo Paradigma en Psicología"(No.III) es realmente el primer libro que escribí (de estos 4) entre 1978 y 1982, año en el que lo publicó Paidós por primera vez en Buenos Aires, Argentina.
La experiencia de Percepción Unitaria que tuve por primera vez en Junio de 1978 me dejó sin un lenguaje al que referirme o del cual obtener apoyo.
Escribí muy cautelosamente y tan científicamente como pude, intentando hacer comparaciones entre el viejo y el nuevo paradigma en psicología, en relación con esa tan bendita y energética vivencia (la Percepción Unitaria).
Tuve que redefinir "la mente" e intentar un nuevo "esquema" de la mente.
Sentía la tremenda urgencia de compartir la más importante experiencia de mi vida. No era suficiente para mi simplemente gozarla.
La vivencia de la Percepción Unitaria es de tal especial naturaleza que creo sinceramente que puede resolver todos los problemas del ser humano.
En "El Nuevo Paradigma en Psicología" traté de hacer tantas correlaciones científicas como pude, en relación a la Percepción Unitaria. Tuve la suerte y el privilegio de estar en contacto personal con algunos de los más grandes neurólogos, físicos, psicólogos, biólogos, teólogos y educadores de nuestro tiempo en este esfuerzo de hacer correlaciones.
Karl Pribram, en la Universidad de Stanford, me estimuló a seguir escribiendo, me recomendó que leyera el Evangelio de Juan, para que yo no creyera que la Percepción Unitaria era sólo una experiencia para Rubén Feldman González y hasta honró mi clase en México doce años después con su presencia, yo fui el mal traductor al español en aquella bella ocasión.
David Bohm, de la Universidad de Londres, me recibió generosamente en Inglaterra, me recomendó que tratara de no lucir demasiado entusiasta y me recordó que sólo muy poca gente podía escucharme, en medio del colapso mundial de todas las actividades humanas. Me aclaró finalmente en diez días de su infinita paciencia, su trascendental concepto de "Holokinesis", en Física.
Fui testigo de la comunicación telepática (Holokinética) que tuvo con su maravillosa esposa Sarah, con quien decidió no tener hijos. Fuimos amigos por catorce años hasta su muerte en 1992.
Tuve la suerte de encontrarme con Krishnamurti para aclarar mis numerosas dudas, y sobre todo aclarar la diferencia fundamental entre el recuerdo de la iluminación y la vivencia de la iluminación misma. Recientemente completé un librito (el primero que escribo en inglés, para ser más fiel): "Mis Diálogos con Krishnamurti". Krishnamurti me elevó con su amistad entre 1975 y su muerte en 1986.
En mi intenso peregrinaje -1975-1994- (no sabía qué hacer con tanta energía) me encontré con Albert Ellis, Margaret Mahler, Bhurrus Skinner, Fritjof Capra, Robert Laing, Joseph Needleman el Dr. Wolpe en Filadelfia,

Rupert Sheldrake, Briceño Guerrero en Mérida Venezuela, Raphaele Angelisanti y otros muchos de menos fama, pero igualmente interesados en escuchar y dialogar sin barreras, lo cual no siempre es tan fácil.
Intenté hasta una historia de la Percepción Unitaria en la humanidad. En el intento de que esta historia de la Percepción Unitaria fuera completa, hice una seria investigación en todas las religiones del ser humano.
De esa investigación en las religiones emergió mi traducción al español del "Tao-Te-King" (que me llevó cinco años completar), así como el libro "Psicología Cristiana" (el cuarto de esta pequeña Enciclopedia).
La "Psicología Cristiana" consiste de cuatro partes: La primer parte es un estudio de las dificultades de traducción de la Biblia desde el idioma griego al Inglés y el Español, así como las consecuentes dificultades de interpretación.
La segunda parte de "Psicología Cristiana" es un intento de ubicar esa psicología en la vida cotidiana.
La tercera parte (que también me llevó cinco años completar) es un intento de hacer hablar a Lázaro, los doce apóstoles y a Jesús mismo desde sus propias mentes.
Me tomó mucho tiempo "entrar" en la mente de Jesús, Pedro, Juan, Tomás, Mateo, Marcos, Lázaro, etc. y "hablar desde sus propios pies", por así decir.
Me llevó largas y repetidas lecturas de lo que cada uno de ellos escribió (excepto Jesús, por supuesto) en traducciones griegas, españolas, inglesas y en Esperanto antes de intentar hacerlos hablar.
La situación es que todos ellos están escondidos, viviendo en una choza del desierto de Efraim, en el momento que comienza la persecución de Jesús.
Tuve que hacer hablar a Lázaro después de su retorno de la muerte.
Es divertido pensar que me tomó cinco años escribir las veintisiete páginas de la tercera parte de "Psicología Cristiana"
Vi la responsabilidad que tenía. Es tremenda. Tuve que leer el Nuevo Testamento con una mente libre, libre de teología, ideología, creencia, etc. tuve que leerlo de nuevo con una mente des-condicionada.

INTERLOCUTOR: ¿Ha pensado que después de veinte años de intentar compartir la Percepción Unitaria con gente de todo el mundo, quizá nadie lo entendió?

R.F.G.: Algunos han entendido. Otros están entendiendo.
Algunos me han dicho que mi *apasionado intento* de compartir la Percepción Unitaria, con todos los viajes, la fatiga, el tiempo y los gastos que significa, es suficiente para que ellos se sientan menos desalentados con respecto al hombre y su destino.
No apoyo ninguna organización y no quiero crear una nueva, ya hay demasiadas para crear confusión y antagonismo.
No necesitamos una nueva organización, necesitamos un nuevo tipo de diálogo.

Tengo un cuadro sobre la pared, en casa, lo dibujó una joven artista venezolana. Me lo dio después de escribir en él: "Rubén, gracias por existir".
Pero sí *parece* ser cierto que la mayoría de la gente que ha escuchado quedó enredada en especulaciones intelectuales, juicios y comparaciones.
Si usted bromea sobre la Percepción Unitaria, si usted trata de invalidar al que habla de ella, si la compara con la "gracia", o "el Satori", o "el Nirvana","la completa madurez de la sensibilidad" o "la auto-actualización", usted no puede compartir la experiencia de la Percepción Unitaria misma.

INTERLOCUTOR: ¿Moriría usted por la Percepción Unitaria?

R.F.G.: Eso sería muy fácil. Lo difícil es vivir constantemente en Percepción Unitaria.
Usted come ó habla mucho y la Percepción Unitaria no ocurre.
Usted duerme menos de lo necesario y la Percepción Unitaria no viene fácilmente.
Si usted fuma tabaco o bebe alcohol, olvídese de la Percepción Unitaria, usted necesita energía física para vivir en Percepción Unitaria.

INTERLOCUTOR: ¿Cómo quisiera usted ser recordado?

R.F.G.: Recuerde la Percepción Unitaria y olvídese de mí.

CAMBIAR URGENTEMENTE

Diálogo después de un taller de cuatro horas sobre "Percepción Unitaria".

INTERLOCUTOR: Fue muy interesante su conferencia y el diálogo que le siguió, pero ¿no hay riesgos en vivir en Percepción Unitaria?

R.F.G.: El riesgo está en vivir sin Percepción Unitaria. El riesgo es vivir como vivimos, queriendo controlar la vida y encarcelar al viento. Pocas veces dejamos que nuestro cerebro descanse en completo silencio.

INTERLOCUTOR: ¿Su iluminación de 1986 puede ser descripta como Percepción Unitaria?

R.F.G.: La Percepción Unitaria es la acción fundamental o la base de la paz, sin la cual no puede ocurrir la iluminación o "Aquello", como yo también le llamo.

INTERLOCUTOR: ¿La Percepción Unitaria va junto con la telepatía?

R.F.G.: Lamentablemente a veces eso sucede. Uno entonces no enfatiza la telepatía sino lo que importa: la Percepción Unitaria. Ir escuchando todo sonido al mismo tiempo, en silencio.

INTERLOCUTOR: ¿De dónde viene la Percepción Unitaria?

R.F.G.: Se genera del Génesis, del genio y del gene, o sea que se crea de la nada, cuando uno se decide a no hacer nada y escuchar todo ya, integralmente.

INTERLOCUTOR: ¿Podemos hablar del cambio urgente que se necesita para estar en Percepción Unitaria?

R.F.G.: Es la percepción fragmentaria en la cual nos han educado en este planeta, sobrevalorando el dinero, el poder y el placer, lo que separa el cambio de la Percepción Unitaria.
Cuando existe *la percepción que une (Percepción Unitaria)* el cambio no es diferente a la Percepción Unitaria. Cambio y Percepción Unitaria son la misma cosa. No hay cambio más inmediato que la Percepción Unitaria YA.

INTERLOCUTOR: Hay muchas opciones de estilos de vida en la sociedad planetaria actual y usted parece ser intolerante con ese hecho, de que es posible vivir la vida de muchas maneras diferentes.

R.F.G.: Eso es muy obvio. Lo lamentable es que no se reconozca o que no se comprenda que sin Percepción Unitaria no hay estilo de vida alguno que tenga significado. Sin Percepción Unitaria no hay vida real.

INTERLOCUTOR: Hay muchas opiniones substanciales en política, economía, religión, psicología, etc. sobre qué hacer en la vida y cómo hacer para vivir en paz, gozo y dignidad.

R.F.G.: Y esas muchas opiniones conforman nuestra percepción fragmentaria. Son opiniones in-substanciales porque no están basadas en la compasión inteligente que sólo existe en la iluminación misma. También he dicho que no hay iluminación sin la paz de la Percepción Unitaria.

INTERLOCUTOR: Si yo quisiera organizar un curso sobre Percepción Unitaria, ¿ cuántas horas serían necesarias para entender el tema cabalmente?

R.F.G.: Un curso de cien horas que presentamos en Mexicali, México (el más largo hasta hoy) no fue suficiente para que todos los participantes entendieran.
El curso es para que uno viva en Percepción Unitaria y no es necesario para los que *ya viven* en Percepción Unitaria.

INTERLOCUTOR: ¿Cómo diferencia a la Percepción Unitaria del hecho de ser testigo de uno mismo?

R.F.G.: En Percepción Unitaria existe sólo la vida. La vida es una unidad. El testigo , que es uno mismo, se disuelve en la Percepción Unitaria de la vida entera, ya, a cada instante.

INTERLOCUTOR: ¿Lo hace eso dueño de sí?

R.F.G.: Usted puede ser dueño de una casa ó de miles de casas y aún así no vivir en paz y sin esfuerzo. Si usted quiere vivir en paz y sin esfuerzo, urge renunciar a controlarse o controlar a los demás.

INTERLOCUTOR: ¿Cómo entonces conocerse, recordarse, guiarse a uno mismo?

R.F.G.: Si usted se recuerda o se conoce, usted reconoce la incoherencia que su propia memoria es o lo incoherente que es la memoria. En Percepción Unitaria uno va aprendiendo a cada instante y uno va viendo que la vida es movimiento y que uno es ese movimiento.

INTERLOCUTOR: ¡Algún control se hace necesario para estar en Percepción Unitaria!

R.F.G.: *La inteligencia* que tanto despreciamos a cada instante, en cada cosa que decimos ó hacemos, nos permite vivir en *Percepción Unitaria constantemente* (aunque no sea absolutamente siempre). La inteligencia (si la usamos) nos demuestra que la Percepción Unitaria es la única salida del horror del nuevo feudalismo, las mentiras, la mediocridad, el conflicto, la tristeza, la rabia, la degeneración y la división creciente en que todavía vivimos los seres humanos, después de cinco mil años de historia escrita.

INTERLOCUTOR: ¿Se tiene que volver uno un monje?

R.F.G.: Se puede estar en el mundo sin ser mundano y en un hospital sin ser un enfermo.
El corazón y el cerebro pueden tener alas sin que se encarcele el resto del cuerpo.

INTERLOCUTOR: Pero el atleta ama el atletismo porque el ejercicio libera endorfinas, que son las "morfinas" naturales que produce el cerebro y que lo hacen sentir bien a uno.

R.F.G.: En Percepción Unitaria uno no depende de sensación alguna.

INTERLOCUTOR: Usted busca la integración armónica del ser humano.

R.F.G.: Apenas usted busca controlar, manejar, gozar, tecnificar, organizar.... desaparece la Percepción Unitaria.

INTERLOCUTOR: ¿Pero no propone usted que haya grupos para dialogar profundamente sobre la Percepción Unitaria?

R.F.G.: Así es, un grupo desde el cual salen múltiples individuos en Percepción Unitaria que están listos para el *aliento sagrado* (mal traducido como Espíritu Santo). Ese sentimiento de estar *alentado* para la verdadera acción (la Percepción Unitaria), que es la base de toda acción, es el único maestro, la única guía que el ser humano tiene en la vida.

INTERLOCUTOR: ¿Acaso puede transmitirse la vivencia del Aliento Sagrado (o Espíritu Santo)?

R.F.G.: Si hay ganas de escuchar y ganas de transmitir habrá comunicación y comunión. Las palabras muchas veces ocultan asunciones, imágenes y ansiedades que por definición son inconscientes.
Las palabras ocultan la fundamental incoherencia de nuestra memoria que da lugar a eso que llamamos "yo" con nuestro propio nombre.
Cada vez que decimos "yo", "tú", "siempre", "nunca" "como" y "eso" debe haber doble atención sin esfuerzo y reconocer la incongruencia de esas seis palabras.
Krishnamurti decía que si vemos lo que somos no hay necesidad de hacer ningún esfuerzo para cambiar, ya que la primera impresión de uno mismo en Percepción Unitaria es el horror. Hay quienes dicen que Krishnamurti vivía en el aliento sagrado (o Espíritu Santo), pero que no podía transmitirlo. Los que dicen eso son los que no saben escuchar a Krishnamurti.

INTERLOCUTOR: Martín Buber dignifica a la relación *"yo y tu"* y la diferencia de la relación *"yo y eso"*, usted deja de ser "eso" cuando yo lo veo como "tú". Usted deja de ser "una cosa" si lo veo como "un ser humano", tal cual yo lo soy.

R.F.G.: *Yo y tú* son ilusiones de la memoria incoherente y ni leyendo a Buber usted cambia ese hecho. La verdadera relación (comunión) y aún la conciencia universal ocurren sólo en Percepción Unitaria. No basta con arreglar el idioma o jugar con las palabras, hay que vivir en el espacio, en Percepción Unitaria.

INTERLOCUTOR: ¿Pienso, luego existo?

R.F.G.: Mientras usted piensa no hay existencia real en el espacio real. El pensamiento (como la computadora y como una fotografía) es un espacio virtual (fragmentario y chato).

INTERLOCUTOR: ¿La Percepción Unitaria es lo que los Budistas llaman "un medio hábil"?

R.F.G.: La Percepción Unitaria es la habilidad fundamental, pero no es un medio más, sino *lo único que tenemos* para darnos cuenta de la vida y de que nosotros somos la vida.

INTERLOCUTOR: ¿Puede decir algo más sobre eso? Así suena demasiado abstracto.

R.F.G.: Supongamos que un día usted tiene suerte y comienza a darse cuenta de sus acciones y palabras mezquinas, codiciosas, ávaras, mediocres, ambiciosas. Supongamos que usted de pronto ve que ha dicho algo deshonesto ó vulgar ó imitativo de un patrón social brutal por ejemplo: "seré famoso". O que usted se da cuenta que está degenerando gradualmente, ó que está ansioso, inquieto, temeroso, triste o rabioso. Entonces usted dice: "esto no me gusta nada, tengo que volverme (con el tiempo) una persona generosa, sincera, creativa, regenerada, calma, valiente, gozosa, inteligente e íntegra. ¿Qué ha pasado? Usted tiene una idea preconcebida de aquello que usted quiere ser y hacia allá se encamina, usando todo lo que usted conoce: plegarias, mantras, técnicas de control mental, cristales, libros, ayunos y Dios sólo sabe cuántas cosas más. ¿Es eso cambio?
Yo creo que más que cambio lo que hay es una continuidad de su propio pensamiento, ese pensamiento que como su propio nombre, se origina en la memoria incoherente e inconsciente.
Si usted busca ser sincero usted va en esa dirección: la sinceridad, pero continúa, quizá sin darse cuenta, siendo deshonesto .
Usted busca ser calmo, pero se sorprende siendo un energúmeno inquieto y brutal y esa búsqueda en una dirección determinada no lo ayuda para nada. *Usted continúa,* no hubo cambio.
Al dirigirse en una dirección usted encapsula la energía que le es accesible desde el sistema nervioso, en vez de liberar la energía nerviosa, en Percepción Unitaria.
La liberación de energía en Percepción Unitaria es lo que hace que usted no continúe. Al no continuar, ya comienza el cambio, ya mismo.

INTERLOCUTOR: Usted dice que no podemos conocer de memoria el cambio, ya mismo.

R.F.G.: ¡Claro! porque de esa memoria es de donde viene usted, el codicioso, el triste y el miedoso. De esa memoria surge la rutina mecánica de las técnicas para cambiar.
La Percepción Unitaria le muestra la actividad del pensamiento, ese proceso que es memoria, imagen, representación, idea, ideología, idolizacion y emociones de rabia y tristeza, reacciones viscerales y musculares de todo su cuerpo...
Estas reacciones son automáticas, incoherentes y emergen desde su inconsciente, contenido tras contenido a la conciencia.
Es muy importante darse cuenta de estas reacciones cuando emergen a la conciencia, pero tiene que ser un darse cuenta no esforzado, no concentrado, no controlado, eso que llamo Percepción Unitaria.

La Percepción Unitaria es el único cambio que puede ocurrir ya mismo, mientras usted escucha todos los sonidos en silencio y se va dando cuenta, al mismo tiempo que escucha, de cada pensamiento que emerge a la conciencia.

Usted se ve pensando, como en el ejemplo que le di: "soy esto, pero debo ser aquello". De esta manera usted *progresa en la misma dirección de siempre*, dentro de su propio pensamiento habitual usted se hipnotiza esforzadamente para ilusionarse y creer que está cambiando.
"Soy el yo inferior que debe volverse yo superior" (*usted continúa* pensando, es decir que *usted continúa* y no hay cambio).
"Yo debo crecer, progresar, cambiar" *(usted continúa* pensando).
En la continuidad de lo conocido no hay cambio ninguno.
Si usted piensa *"Estoy usando* a mis amigos para no sentirme solo y triste, solo y aburrido".... ¿Puede usted tener la Percepción Unitaria de esa soledad y ese vacío que usted tanto teme?
Está *usted usando* el alcohol, la televisión, las iglesias, los templos, la creencia en Dios, la clarividencia, la capacidad de curar, la búsqueda de riqueza y poder, etc. para escapar del conflicto o del vacío o de la soledad?
¿ Puede usted abandonar la vida que está llevando y comenzar de nuevo *ya, aquí*?
¿ Puede usted dejar de dejar? ¿Puede usted dejar de no dejar?
Si usted está solo y se dirige hacia la compañía que lo distraiga, *usted continúa igual* que siempre, es decir solo y sin ver esa soledad. Ver esa soledad en Percepción Unitaria es el único fin de la soledad, ya mismo.
Por eso digo que la Percepción Unitaria es el único cambiar con urgencia.
Al darse cuenta del cambio contante (en Percepción Unitaria) usted no continúa, usted se da cuenta que sólo existe en el espacio virtual de su memoria, en el cubo de la computadora bancaria, o en el plano de una fotografía y que fuera de allí usted no existe. Usted no existe en el espacio total y real.
Si usted se da cuenta bien de eso a cada instante, usted ya cambió.

ENSEÑAR PERCEPCIÓN UNITARIA

Universidad Autónoma de Baja California, Tijuana-México,
Diciembre 9 de 1994

INTERLOCUTOR: Usted ha dicho repetidamente (o lo ha insinuado) que no es fácil enseñar Percepción Unitaria, pocos seres humanos parecen entender el inmenso valor de la Percepción Unitaria y parece haber poco interés en intentar vivir toda la vida de uno en Percepción Unitaria como usted propone.

R.F.G.: No es fácil enseñar Percepción Unitaria pero intentarlo es lo más importante.
Aprender Percepción Unitaria requiere un *tiempo absoluto* que depende de variables ocultas. Sin embargo, repito que el tiempo es irrelevante en Percepción Unitaria.
Hay que entender la paradoja de que es necesario hablar sobre el silencio. Además hay que entender qué es lo que la Percepción Unitaria *no es*.
La Percepción Unitaria *no es asumir* algo sobre Percepción Unitaria.
Si usted me permite hablar de la Percepción Unitaria usted inexorablemente hará *comparaciones*. Usted dirá: ¡Ah! ¡Eso es lo que diría Juan Pérez! (invento el nombre de Juan Pérez).
Yo lo aclararé: *comparar* lo que se dice de la Percepción Unitaria con cosas que se han dicho antes no es Percepción Unitaria.
El acto de comparar es la esencia de la percepción fragmentaria.
Al representar verbal o simbólicamente a la Percepción Unitaria, usted reduce y limita la Percepción Unitaria. Así se distorsiona la Percepción Unitaria. En resumen: verbalizando solamente, no salimos de la percepción fragmentaria.

INTERLOCUTOR: Usted quiere decir que recordar la Percepción Unitaria no es Percepción Unitaria.
R.F.G.: Así es. Y comparar la Percepción Unitaria con otra cosa *no es* Percepción Unitaria.
Cambiarle el nombre para ajustar la Percepción Unitaria a lo que creo, tampoco es Percepción Unitaria.
Es decir: la Percepción Unitaria *no es sólo un conocimiento*, sino descubrir a cada instante la totalidad de lo perceptible, sin comparación, sin símbolos, sin palabras.

INTERLOCUTOR: Eso es lo que usted llama "mirar y pensar como mira y piensa la estrella".

R.F.G.: Así es, como mira y piensa la ola del mar.
Con esa metáfora poética quisiera catalizar la comprensión de ese *hecho* que es la Percepción Unitaria.

Lo que quiero decir es que tenemos la tendencia, tanto innata como enfatizada por nuestra educación, de *representar* la Percepción Unitaria. Pero la Percepción Unitaria no tiene representación.
Pensar en Percepción Unitaria *no es* Percepción Unitaria. La Percepción Unitaria ocurre sólo en el presente (ya mismo), por eso no puede ser re-presentada.
Ya ve usted que enseñar Percepción Unitaria es sobre todo descubrir juntos lo que la Percepción Unitaria *no es*. No es estudiar filosofía ni metafísica.

INTERLOCUTOR: Pero también se necesita conocerse a uno mismo.

R.F.G.: Aquí hay que detenerse por un instante.
No hay nada sólido ni permanente que pueda llamarse "uno mismo". Por eso prefiero hablar de darse cuenta de que hay pensamiento, pero no pensador.
También es necesario darse cuenta que palabras aparentemente diferentes como por ejemplo:

Pensamiento
Tiempo
uno mismo
yo, etc.

en realidad significan lo mismo cuando se trata de observar y entender.

INTERLOCUTOR: ¿Entonces enseñar Percepción Unitaria es sólo enseñar el conocimiento sobre Percepción Unitaria, lo cual no es Percepción Unitaria?

R.F.G.: Podemos compartir meramente el conocimiento sobre la Percepción Unitaria o ir más lejos y compartir también la vivencia de la Percepción Unitaria.

INTERLOCUTOR: ¿Es posible compartir una vivencia?

R.F.G.: Es posible cuando comprendemos que no hay "yo" que proteger, ningún "uno mismo", ningún yo superior o inferior. Entonces comienza la mente grupal, y sólo en esa mente grupal se comparte la vivencia.

INTERLOCUTOR: ¿Es el acto sexual mente grupal?

R.F.G.: En general no lo es, pero puede serlo.
Eso no quiere decir compartir el cónyuge con terceros. Pero tienen que caer todas las defensas detrás de las cuales existe la ilusión de "el yo".

INTERLOCUTOR: Si entendemos que la Percepción Unitaria comienza sólo en una mente muy silenciosa... ¿qué lugar ocupa el diálogo en la enseñanza de la Percepción Unitaria?

R.F.G.: El diálogo ocupa un lugar muy importante.
Ese diálogo no puede tener temas "tabú" (temas intocables) pero tiene que rotar alrededor de lo que la Percepción Unitaria no es.
El diálogo tiene que catalizar la Percepción Unitaria del pensamiento, su naturaleza, sus incoherencias. Hay que ver que existe pensamiento y no pensador.
Se trata de darse cuenta de la emergencia de cada representación, cada imagen (lo cual implica pensamiento, emoción y reacción visceral al mismo tiempo).
Es muy importante percibir cada representación *en el momento en que está emergiendo cada representación* a la conciencia y no después que esto ha ocurrido. La Percepción Unitaria no es introspección.
Introspección es mero recordar las imágenes o representaciones que ya han ocurrido.
Claro que es necesario un diálogo no polémico, sino un diálogo pacífico, amistoso, exploratorio, inquisitivo.
Cuando existe constancia en la Percepción Unitaria del pensamiento, la mente se va aquietando y la vida transcurre de silencio en silencio.

INTERLOCUTOR: ¿Entonces uno habla muy poco?

R.F.G.: Entonces usted piensa y habla cuando es necesario. El resto de la vida transcurre en el éxtasis y la paz del silencio.

INTERLOCUTOR: ¿Entonces uno llega hacia la transformación de la mente que usted propone?

R.F.G.: Entonces en el momento mismo que comenzó la Percepción Unitaria comienza una transformación de la cual usted no puede tener una idea, una representación, una imagen o un conocimiento.

INTERLOCUTOR: ¿Entonces no tendré ningún indicio de mi transformación?

R.F.G.: No es posible tener una idea completa de los beneficios de la Percepción Unitaria pero tendrá usted muchos indicios: ausencia de conflicto o gran disminución, paz mental, regeneración física, aumento de la energía accesible, mejoría de sus relaciones, usted se comunicará más allá de las palabras, cuando éstas estén agotadas, aumentará su sensibilidad y encontrará

grandes dificultades en insultar la inteligencia.
Quizá usted concuerde conmigo en que hemos aprendido eficazmente a ser incoherentes y a insultar la inteligencia a cada instante.
Usted está insultando a la inteligencia en este instante fumando su cigarrillo de tabaco. Pero no basta que se lo diga yo. Si usted no ve en Percepción Unitaria lo que está haciendo ahora mismo usted nunca dejará de fumar.

INTERLOCUTOR: Tengo que ver que fumar es incoherente o poco inteligente. Pero lo veo y no dejo de fumar.

R.F.G.: Usted *no ve* que fumar es poco inteligente, usted *piensa* que lo es (si lo piensa).
Cuando *usted vea* lo que es fumar, usted deja de fumar en el acto. Ver no es pensar.
Le doy otro ejemplo de incoherencia: "Procrear más niños y ganar más dinero es bueno para la humanidad"
En realidad lo que la inteligencia me grita es que la superpoblación y la codicia insaciable están destruyendo la superficie habitable del planeta y están poniendo en peligro la vida de todos los mamíferos incluyendo mi perrito y el ser humano.
Por primera vez en la historia escrita del ser humano éste se enfrenta con la posibilidad del final de la humanidad.
Existe incoherencia interpersonal , incoherencia entre las ideas y creencias, incoherencia entre el hombre y la naturaleza, entre el uso de la tecnología y la supervivencia del ser humano, incoherencias entre creencias y acciones, etc.

INTERLOCUTOR: Creo entender que gran parte del problema radica en haber *sobrevalorado* al pensamiento, al yo y aún a nuestras más groseras fantasías como si fueran algo "espiritual".

R.F.G.: Así es. Pero no vemos (en Percepción Unitaria) que el colapso ecológico y económico de la civilización industrial (capitalista y comunista) tiene su raíz en esa sobrevaloración del pensamiento.
Vamos a morir todos nosotros. Usted lo sabe. La comprensión de que somos mortales, de que nadie elude ese destino del ser humano, trae gran tristeza. Por eso nos pasamos la vida eludiendo pensar en la muerte y negando (inconscientemente) la tristeza que causa pensar en nuestra propia muerte "cuando todo anda bien". No hablamos del que quiere morirse porque le duele su cáncer. Cuando todo va bien negamos la tristeza que causa *saber* que vamos a morir. Entonces surgen los escapes de esa tristeza fundamental (que también es miedo y rabia).
Los escapes son la búsqueda de provecho, prestigio, poder, placer, entretenimiento, diversiones, etc. Estos escapes son más fáciles cuanto más lejos creemos que está el día de la propia muerte. Decimos que hay que

entender la paradoja, ya que es una necesaria paradoja hablar sobre el silencio. Hablar sobre el silencio no es incoherente, es una paradoja.
Hay algo específico que hacer en el silencio. Le llamo Percepción Unitaria.
Otra paradoja es, entender que vivimos completamente, sólo cuando asumimos que vamos a morir y cuando dejamos de evitar la tristeza que causa saber que vamos a morir. Vivir con la muerte es, ante todo, renunciar al hábito de verbalizar. A partir de aquí comienza la Percepción Unitaria.

INTERLOCUTOR: Pero ... y si no fuera posible que cesara transitoriamente el hábito inculcado de verbalizar?

R.F.G.: Entonces no sería posible la Percepción Unitaria.
Si usted cree que no es posible mirar y escuchar sin verbalizar ni hablar, usted no descubrirá el hecho más importante de la vida: La Percepción Unitaria.

INTERLOCUTOR: ¿Ese silencio es un silencio triste o un silencio alegre?

R.F.G.: Usted tiene que descubrirlo.
La tristeza es verdad. El triste es mentira. Es decir: si me propongo sin esfuerzo escuchar todo el sonido al mismo tiempo mientras veo mi tristeza (si hubiera tristeza) es un acto inteligente. Pero decir: ¡qué triste estoy! es un acto de autolástima, un acto de corrupción de la observación.
Usted tiene que estar interesado en estar libre de la creciente degeneración de la humanidad. Si no le interesa es porque ya está degenerado.
Tengo un amigo que me dice: "La vida es una moneda de dos lados, uno negativo y otro positivo. Tengo que pensar positivamente, de lo contrario la negatividad de la vida me destruirá".
Le digo que vea la totalidad de la vida, que no fragmente en dos ó más lados ... y que vea las reacciones emocionales, conductuales e intelectuales al mismo tiempo que vemos "todos los lados" de la vida.
Esto es todo lo que tenemos que hacer para iniciar una transformación de la conciencia sin dividir, fragmentar o reducir la realidad.
Esto es el comienzo de sentir el gozo de ser capaz de ver la totalidad de la vida sin reacciones.
Le digo esto a mi amigo, que es algo que he descubierto y es verdad (no mera filosofía) pero la próxima vez que lo veo el continúa enfatizando el "pensamiento positivo". El aún no se atreve a explorar en la Percepción Unitaria de la vida... la belleza, la delicadeza, la sutileza de eso.

INTERLOCUTOR: La sutileza de explorar en Percepción Unitaria... Pero yo puedo no querer ver que hay un "lado negativo" o que la humanidad está degenerando.

R.F.G.: Quizá la palabra sea otra y tengamos que descubrir juntos qué le está pasando a la humanidad que está frente a su propia desaparición. La Academia Americana de Ciencias ha dicho recientemente en el Senado de los Estados Unidos que la humanidad puede desaparecer en sesenta años.

INTERLOCUTOR: La humanidad quiere sólo placer.

R.F.G.: Ese deseo (querer sólo el placer en la vida) es parte de la percepción fragmentaria. Es muy importante ver el constante deseo de experiencias, entretenimientos y placer. Ese deseo no puede verse si la mente no está en completo silencio. Me refiero a ver el deseo de experiencias en Percepción Unitaria. El deseo de experiencias impide percibir la experiencia ya mismo.

INTERLOCUTOR: Y si uno no viera ese deseo en Percepción Unitaria ¿qué?

R.F.G.: Está claro que el deseo de repetir lo que usted ya conoce le impedirá comprender o descubrir lo que no conoce. Su vida será una constante repetición de "lo viejo" del pasado.
La consumación de la vida humana requiere que uno quiera ir a lo desconocido (de silencio en silencio). Es como ir muriendo a cada momento. Si lo desconocido no está presente, lo mejor que puede ocurrirle será aumentar su vocabulario, pero se sigue siendo meramente un animal con lenguaje.

(Larga Pausa).....

INTERLOCUTOR: Usted no menciona la música.

R.F.G.: Si usted todavía busca la música tiene que preguntarse si usted odia el silencio.
El amor al silencio (el muy necesario silencio) no comienza hasta que uno ve completamente el odio que uno siente contra el silencio.

INTERLOCUTOR: ¿Muy necesario silencio?

R.F.G.: ¡Muy necesario!
Al escuchar de manera silenciosa, escuchando el silencio en el silencio, uno descubre el desorden de lo que conocemos y el orden en lo desconocido. En la "civilización" planetaria que hemos construído no existe el orden, pero tampoco la seguridad física ni la dignidad.

INTERLOCUTOR: Con tanto silencio puedo terminar aislado.

R.F.G.: Entonces usted cree que *no está* aislado ya. Pregúntese si usted está relacionado con alguien ó sólo con la imagen de ese alguien que inexorablemente ha producido su cerebro.
¿Está usted relacionado con *alguien* o sólo con un pensamiento de su propio cerebro? Todos tenemos que preguntarnos esto. En otras palabras: ¿Amo a alguien en este planeta?

INTERLOCUTOR: ¡ Sin duda usted ya comenzó a enseñar Percepción Unitaria con nosotros!

R.F.G.: ¡ No abandonen la exploración! No eviten el vacío... La Percepción Unitaria es la mayor bendición de la vida y la forma en que se expresa todo lo que realmente podemos ser.
El pensamiento racional es necesario, pero no es permanentemente necesario.
La inteligencia es en parte darse cuenta que el pensamiento no es permanentemente necesario.
Estoy invitándolos a percibir con una mente que no habla mientras percibe. Esa mente completamente silenciosa puede descubrir "Aquello" que está más allá del pensamiento. Si usted imagina lo que está más allá del pensamiento, usted no ha salido del pensamiento. La Percepción Unitaria incluye al pensamiento. La percepción fragmentaria es solamente pensamiento.
En algunos idiomas, como el alemán, las palabras "percepción" y "pensamiento" son sinónimos. Por eso es importante aclarar que "Percepción Unitaria" es aquella percepción que va más allá del pensamiento (aunque lo incluya cuando este ocurra). También hay que aclarar que la Percepción Unitaria ocurre solamente "ya mismo".
Cuando digo que la Percepción Unitaria ocurre solamente en el *"ya"*, quiero decir que la *Percepción Unitaria no es un "objetivo final"* que hay que lograr, alcanzar o controlar. En el mejor de los casos, la Percepción Unitaria *puede ocurrir constantemente en el ya*, "ya mismo".
La Percepción Unitaria es una forma de vida, la vida verdadera. La Percepción Unitaria puede ocurrir constantemente, porque el pensamiento racional no es necesario permanentemente.
Lo que necesitamos *no es* una mente ideológica o una mente creyente, ni siquiera una mente muy instruida. Lo que necesitamos es la mente completamente silenciosa.
En Percepción Unitaria se comprende el inmenso valor del silencio por eso uno permite, busca y mantiene el silencio, el silencio vivo y alerta.
Es muy importante ver qué pasa si uno escucha todo lo escuchable al mismo tiempo y sin esfuerzo, sin las ideas de "yo" y "tú" de "nosotros y ellos" "oriente y occidente", "interno y externo".
La atención pasiva fundamenta la acción. Cuando nos damos cuenta del cuerpo en el espacio en Percepción Unitaria, nos damos cuenta que la vida que ayer vivíamos no va más y que ésta Percepción Unitaria no engendra *un proyecto* de cambio, sino que engendra *el cambio* completo en la mente. Este

cambio total de la mente es la única salida que tiene el ser humano.

INTERLOCUTOR: ¿Salida de qué?

R.F.G.: Bueno, he resumido aquello de lo cual hay que salir como *"la condición humana conocida"*, como el horror de una *vida infecciosa,* pero no sólo infecciosa por el SIDA, el cólera y la tuberculosis, el horror de *una vida envenenada*, pero no sólo envenenada por el alcohol, las drogas y el tabaco, el horror de una *vida miserable*, pero no sólo miserable por la pobreza económica creciente, la recesión, el saqueo legalizado, la inflación, el desempleo, el desamparo, la desnutrición, el hambre, la explotación, la prostitución, la guerra y la ignorancia de lo sagrado -cuando digo ignorancia de lo sagrado me refiero no a no tener conocimientos de lo sagrado, sino a no experimentar la vida como algo sagrado.

Todo lo que conocemos puede cesar de tres maneras:

1) con la muerte
2)con el orgasmo, si existe gran amor entre el hombre y la mujer.
3) con la Percepción Unitaria

Es decir que uno puede "acabar" cuando muere, uno puede "acabarse" en el orgasmo o bien acabar con todo el pasado, con todo lo conocido en Percepción Unitaria. Esto no es amnesia, es la suspensión temporaria del lenguaje y el pensamiento.
Si pretendiéramos repetir lo que hemos vivido en los últimos quinientos años, entonces desaparece la humanidad en unos ochenta años por el colapso ecológico y económico, aunque no hubiera una guerra nuclear ni muchas guerras convencionales repetidas, como la de Vietnam, que duró cuarenta años, la de Irlanda (cien años) y la de Centroamérica que ya lleva setenta años...
Nos movemos entre los polos de lo que nos gusta y lo que nos disgusta y en general no nos interesa saber todo lo que podemos ser en la paz (y aún no somos).
Al percibir todo lo perceptible al mismo tiempo, uno se da cuenta que el cerebro al funcionar produce "un ruido" que llamamos "pensamiento". Mientras se perciba ese "ruido" que es el *pensamiento, como parte de todo lo que se puede percibir al mismo tiempo,* entonces no hay problema.
El problema comienza y se complica cuando uno cree que la consumación del ser humano depende de ese ruido cerebral llamado pensamiento, que asume que todo ocurre gradualmente, "con el tiempo".
Pero "Aquello desconocido" que es lo sagrado, está ocurriendo ya en todo el Cosmos, por eso lo desconocido y lo sagrado pueden ser percibidos solamente "ya mismo", en el silencio.

Ese ruido del cerebro que es el pensamiento cree que debe *adaptarse* a la sociedad corrompida, lo cual significa corromperse. O bien, ese ruido del cerebro que es el pensamiento, cree que debe *oponerse* al ambiente familiar, social, laboral, científico, etc. con lo cual se crea aún más conflicto y más horror.

INTERLOCUTOR: Entonces si estoy en Percepción Unitaria no me adapto, no me opongo, no acepto ni rechazo, no me dejo arrastrar por gustos y disgustos.

R.F.G.: Claro, porque la Percepción Unitaria comienza con la mente silenciosa. *Repito* que lo que se necesita no es una mente ideológica ni una mente creyente, sino una mente completamente silenciosa.
Una mente ordenada no es una mente en orden. Una mente ordenada por órdenes, ideologías y creencias, programas, hábitos, fórmulas, adicciones, obsesiones, tradiciones, rechazos y predilecciones, *no es* la mente que vive y se mueve en el orden de la Percepción Unitaria.

DIALOGO EPISTOLAR CON UN AMIGO

Desde Fairbanks, Alaska a Puerto Rico - Marzo 22 de 1995

INTERLOCUTOR: Hay que cuidarse de las metas espirituales, como vivir en el bien sin el mal, o bien de ilusiones como pensar "positivamente" versus "negativamente".
Creer que hay mejores estados de conciencia es un producto del miedo y el deseo, igual que "evolucionar" a través de varias vidas o varias técnicas.
También eso de "mi camino" y "tu camino" es una ilusión, igual a creer que uno "está liberado".

R.F.G.: Así es. Todo eso es producto del pensamiento. Otra ilusión fundamental es sobre-valorar el pensamiento como algo puramente espiritual.

INTERLOCUTOR: Tú dices que no haces filosofía, pero al escribir tus libros estás haciendo una proposición que en cierta medida es philo-sophia.

R.F.G.: Entre 1978 y 1986 experimenté varias veces en el cuerpo algo que no puedo denominar más que de esta manera: "Conciencia Universal". Esto se acompañó de una apertura psíquica con fenómenos telepáticos, clarividencia, curaciones, etc. Los amigos que fueron testigos de estos fenómenos secundarios dijeron que el Espíritu Santo estaba operando en mí. Yo creo que así fue. Por suerte, seguí el consejo de J.Krishnamurti y David Bohm. de no apartarme de la Percepción Unitaria, como la acción fundamental y el fundamento de la acción.
La Percepción Unitaria no es un camino ni una técnica, es la más importante actividad psicológica del ser humano.
Fue mi constancia en vivir en Percepción Unitaria desde 1975 a 1978 lo que trajo aquella primera vivencia que no sobrevaloro, pero que creo es lo que ha sido descrito como conciencia Adámica, el estado natural y paradísiaco del ser humano a partir de su creación.
Mi constancia en la Percepción Unitaria, sin escapar de los profundos desalientos, dolores y tristezas que trajeron los constantes y necesarios cambios en mi vida, hizo que pasara una semana entera en la Conciencia Universal ("Aquello") desde el 21 de junio de 1986.
Le pregunté a Jiddu Krishnamurti en 1979: ¿Por qué no continúo viviendo en esa conciencia total, vital, ordenada, apasionadamente amante, gozosa, pacífica y de inmensa energía *todo el tiempo*?
Me dijo: ¿Qué hace usted con su energía?

Hablando con el Custodio del Santo Sepulcro de Jerusalén (un monje y sacerdote franciscano) él le llamó a aquellas vivencias mías *"experiencias revelatorias"*, que ocurren, según él y otros teólogos, después de un *periodo de purgación* psicológico.
Esta *purgación*, a mi entender, no es más que la Percepción Unitaria.
Siguiendo en el lenguaje Cristiano, también creo que la Percepción Unitaria es la *redención* misma, que comienza ya mismo (en Percepción Unitaria).
Cuando hablo de la Percepción Unitaria no estoy haciendo filosofía, estoy *describiendo* un hecho real, que considero es el hecho más importante en la vida del ser humano.
Tampoco me considero un gurú que está ayudando a los demás.
Creo que cualquiera que escucha la descripción de la Percepción Unitaria y lo toma en serio, comenzará a vivir verdaderamente. Mi persona no tiene nada que ver en ese proceso de descripción, entendimiento y vivencia constante de la Percepción Unitaria, que es escuchar y ver todo lo perceptible al mismo tiempo, sin lenguaje hablado o no hablado.

INTERLOCUTOR: Dices que la Percepción Unitaria no es una técnica, sino una forma de vida. Pero quizá para personas poco motivadas o poco energéticas, haya que usar una técnica como el "Shikantaza" del Zen Japonés.

R.F.G.: Tienes que decirles honestamente, a los que esperan una *técnica* soteriológica, un *método* de control de sí o de los demás, una *actividad graduada* y gradual, que los acercará a la verdad, a Dios o a la Conciencia Universal, lo siguiente:
Las técnicas espirituales fueron fabricadas (y hoy industrializadas) por individuos que querían poder espiritual o material y que fundaron organizaciones en las cuales podrían descollar como grandes y respetables personalidades.
Diles que no teman vivir en Percepción Unitaria, que sólo trae beneficios y ningún daño, diles que la Percepción Unitaria es el comienzo de Zoé (la Vida Verdadera).
Si todavía buscan una técnica, si todavía sienten que les falta energía, es porque se resisten a abandonar la percepción fragmentaria y la desgraciada sobrevaloración de las palabras y el pensamiento.

INTERLOCUTOR: ¿ No eres muy intolerante al declarar que la Percepción Unitaria es el único hecho que conduce a lo verdadero? Todos los gurús declaran lo mismo y han tenido experiencias para confirmarlo.

R.F.G.: Los gurús que se acercaron a mí en India, Europa y Estados Unidos *no sabían nada* de Percepción Unitaria.

Un Rimpoche en India dijo que yo era un Bodhisatva. (Dales a los amigos de Puerto Rico mi "Diálogo entre dos Venerables" para que lo lean). Que lean también mis libros, no será pérdida de tiempo para ellos.

La Percepción Unitaria no es algo único porque esté separada de todo lo demás.

La Percepción Unitaria es la acción fundamental que está en el corazón de toda buena y verdadera acción, sea cual sea. Su ausencia en la vida humana es la razón fundamental del colapso de la civilización y la cultura.

INTERLOCUTOR: Amigos que están en el Zen Advaita o la vía negativa, preguntan para qué fundar escuelas, como lo has hecho, para qué viajar por veinte años, viviendo en hoteles, para dar conferencias, si un ser humano que ha recibido la luz o la iluminación sabe que cada ser está donde ***debe estar* y que todo irá bien (no importan las apariencias de que todo va mal). No hay seres que ayudar porque sólo ***existe el yo.*** Las personas y cosas son irreales e ilusorios y al despertar del sueño nos damos cuenta que sólo existían en nuestra conciencia y eran yo igual que yo. Nuestra ignorancia nos hace ver ilusoriamente "personas" que hay que ayudar y que nuestro ego "que sabe más", las puede despertar de la ilusión. La verdadera ilusión es creer que tenemos voluntad propia y libre albedrío. ¿Que dices tú?**

R.F.G.: La única tristeza que persiste en mí es la de ver lo que el ser humano *puede ser y no es*.

No hay Conciencia Universal sin Percepción Unitaria.

El que no ha recibido la Conciencia Universal puede acumular opiniones y palabras que en última instancia sólo crean enorme confusión.

Hay quienes viven en percepción fragmentaria y se dan cuenta del horror que eso significa: un mundo de verdades parciales, de grandes mentiras para sostener el provecho y el prestigio personal. Estos pueden intentar la Percepción Unitaria y ver qué pasa.

Otros están enamorados de la percepción fragmentaria hasta el punto que no intentarán siquiera por un momento vivir en Percepción Unitaria. El destino de estos últimos es el horror de las verdades parciales y de la creciente confusión en que vivimos.

INTERLOCUTOR: Háblanos algo de tus primeras prácticas (no nos cuentes tu vida personal, sino tu trabajo para realizar la Percepción Unitaria en "tu vida"). Cuéntanos tus intentos y tus fracasos.

R.F.G.: Hablo de eso en los cuatro libros que he escrito: "El Nuevo Paradigma en Psicología", "La Percepción Unitaria", "Psicología del Siglo XXI".

Luego, encontré cristianos sinceros, con quienes investigué las escrituras cristianas y me pareció ver en esas escrituras experiencias basadas en la Percepción Unitaria. Por eso escribí "Psicología Cristiana".

Recientemente terminé de escribir "El Libro de Efeso" (comentarios al Evangelio de Juan en griego).

El amigo J. Krishnamurti me orientó en los primeros años de desesperación y rabia, desde 1975. Yo había perdido siete amigos que desaparecieron en la Argentina de la guerra civil entre nazis y comunistas. Yo tenía amigos en los dos bandos sin pertenecer a ninguno. Simplemente me había criado con ellos, por así decir.

J.Krishnamurti no me ayudó, porque él no hizo ningún trabajo por mi.

Desde 1975 a 1978 me quemé en la puerta estrecha del primer silencio, el intento de escuchar sin palabras. Fueron tres años de intenso malestar, "período de purgación", diría el custodio que mencioné.

En el verano de 1978, en el aeropuerto de Frankfurt, pasé unos cinco ó diez minutos en "Aquello", por primera vez. Ese día comencé mi primera gira de conferencias improvisadas en Universidades Latinoamericanas (durante dos meses).

El reajuste a aquella experiencia fue demoledor.

Mi primer matrimonio se desmoronó. Yo tenía dos hijos que comencé a amar aquel día, pero decidí no volver a tener hijos y así lo hice.

Descubrí el sexo verdadero (en Percepción Unitaria) con la misma mujer, mi primera esposa, que pronto me abandonó. No podía concebir ser penetrada por tres a seis horas por un ser que se había vuelto pura energía y puro amor. Estuve solo por dos años con toda aquella energía liberada en mi cuerpo. Allí comenzó la telepatía y la clarividencia. Luego la capacidad de curar. Le dije a J. Krishnamurti: "soy la energía". Me dijo: "lo sé".

Me dijo: "Usted hable".

Años más tarde, habiendo agotado ahorros y propiedades (y aún habiéndome endeudado con mis giras), le dije que iba a dejar de hablar. Me dijo: "Hable y no espere nada ni ninguna cosa, usted no ha hecho aún lo suficiente, todavía no está gritando desde los techos".

Algunas muchachas en Latinoamérica y Europa se enamoraron de mi, y yo de una de ellas, pero no querían vivir la vida monacal, austera y silenciosa que yo les proponía. Las mujeres mayores aceptaban esa vida, pero sólo porque no tenían energía, razón muy diferente a la mía.
Una muchacha de Suiza, de familia muy adinerada me siguió hasta California, contra los deseos de su familia y vivió conmigo cinco años como "esclava de su Señor", al cabo de esos cinco años decidió "entregarse sólo al Señor Jesucristo" y nos separamos. Ella se unió a una comunidad Cristiana.
Un día, organizando mi primera charla en Mexicali-México (1986), poco después de aquella semana que yo pasé con “Aquello”, conocí a Cecilia, quien es ahora mi esposa. Ella se enamoró de mi interminable energía (en vez de temerle), y en esa energía pasó de ser una mujer como otras, a una persona que intenta la Percepción Unitaria constantemente, todo el día y todos los días.
Ella y J.Krishnamurti me empujaron a ver mi fascinación con los fenómenos psíquicos, que yo creía, equivocadamente, podían beneficiar a la sociedad.
Ella me acompañó en mis giras de conferencias desde 1986 y vive la vida que es necesario vivir en Percepción Unitaria: silencio, austeridad voluntaria, una comida diaria, sin temor al sexo energético y profundo, sin temor a que la mente sensible desnude "lo mejor y lo peor" de uno.
Ella es veinte años más joven y a pesar de no tener hijos, también decidió, en Percepción Unitaria, no tener hijos.
Este mundo no es apto para niños.
Sólo la Percepción Unitaria construirá un mundo apto para niños .
Espero haber contestado tus preguntas.
Dime si hay otras.

Un abrazote sincero.
Rubén.

DIALOGO DE SÁBADOS ***CEREBRO Y COMPUTADORA***
(Posibles diferencias)

INTERLOCUTOR: Las nuevas computadoras pueden aprender, corregirse a sí mismas, pensar, calcular, etc. y aún predecir de una manera más precisa y acelerada que el cerebro humano mismo.

R.F.G.: Las computadoras son precisas y aceleradas pero no aprenden más que de aquella información que el programador les ha metido y esa información puede o no ser racional.

INTERLOCUTOR: Bueno, la memoria del cerebro humano también puede o no ser racional, pero en cuanto al conocimiento y el pensamiento, son funciones que la computadora realiza mejor que el cerebro humano.

R.F.G.: Memoria, conocimiento y pensamiento son distintos aspectos de una unidad que incluye las reacciones emocionales de miedo, rabia, tristeza, angustia, ansiedad, etc.
Pero la computadora siempre opera en base a asunciones y categorías que el programador introdujo en la computadora.
Las categorías dualistas (como arriba y abajo) y las realidades asumidas (que pueden ser ilusiones lógicas) hacen que el pensamiento sea *incompleto,* tanto en el cerebro que piensa desde el substrato único de su memoria como en la computadora que asumimos "piensa".
La lógica inductiva y deductiva será siempre inexorablemente fragmentaria y la paradoja que "resuelva" la computadora será "resuelta" entre las polaridades de esa paradoja (una u otra).
La computadora no podrá resolver la paradoja más allá de la paradoja misma.

INTERLOCUTOR: Pero la computadora podría tener *Insight*, así como lo tiene el cerebro.

R.F.G.: *Insight* es una palabra inglesa que ha sido traducida de muchas maneras al idioma español. La palabra discernimiento *no es* insight. "Insight" fue definido por Krishnamurti como "una súbita percepción que resuelve un problema *inmediatamente*, es decir sin que pase tiempo, sin que intervenga el proceso de la memoria en forma de pensamiento, aunque el pensamiento pueda *elaborar* el insight después que el insight ha ocurrido. El insight no tiene meta ni está basado en una fórmula lógica.
De acuerdo a esto una computadora puede resolver problemas formulados pero
no puede tener insight.
La computadora opera siempre con metas basadas en los programas con que fue alimentada (o informada).

INTERLOCUTOR: Entonces usted cree que el cerebro humano puede funcionar mejor y más rápido que la computadora.

R.F.G.: Veamos los hechos mismos. El cerebro comparte con la computadora (que el cerebro proyectó) esa inteligencia que utiliza al pensamiento como lo conocemos.
Lo que la inteligencia de la computadora no puede hacer es percibir unitariamente su propia naturaleza, aunque pueda corregirse. La computadora no puede barajar asunciones alternativas como las que surgen a la conciencia del cerebro humano y tampoco puede aprender desde lo desconocido, como el ser humano *puede* hacer (aunque se resista a hacerlo).
Esta capacidad de aprender desde lo desconocido en Percepción Unitaria es la diferencia fundamental entre el cerebro humano y la computadora.

INTERLOCUTOR: ¿No estamos meramente *asumiendo* que la computadora no puede tener insight?

R.F.G.: Bueno, esa pregunta surge desde el pensamiento y ese pensamiento puede ser *suspendido* en su cerebro semideliberadamente por usted para que comience la Percepción Unitaria. Esa *suspensión del pensamiento* que ocurre primero en la Percepción Unitaria inteligente, segundo en el aprendizaje desde lo desconocido y tercero en el insight... no puede ser realizada por la computadora.

INTERLOCUTOR: Yo no puedo olvidar lo que sé.

R.F.G.: Usted no puede olvidar lo que sabe, a no ser que pierda la memoria por enfermedad o accidente, pero usted puede *suspender* lo que sabe, en Percepción Unitaria.
Si usted suspende todo lo que sabe por tres horas, usted puede percibir un cambio extraordinario en su vida.

Entonces usted conocerá la virtud profunda real y actual de la Percepción Unitaria y no la virtud superficial, condicionada por una serie de programaciones religiosas o culturales, por darle un ejemplo.

INTERLOCUTOR: Mucha gente deja su religión y no por eso se vuelven virtuosos.

R.F.G.: Si usted camina toda su vida hacia el sur y en un momento decide caminar hacia el Norte, usted todavía se está escapando del hecho absoluto de estar completamente aquí en Percepción Unitaria.

INTERLOCUTOR: ¿Y qué hago "aquí" si no voy a ningún lado?

R.F.G.: Usted tiene que permitirse descubrir eso.
Usted tiene que descubrir que la observación en Percepción Unitaria es la acción fundamental y que si usted observa su tristeza en Percepción Unitaria, termina la tristeza y comienza inmediatamente la capacidad de actuar y relacionarse con inmensa energía regenerativa.
INTERLOCUTOR: ¿No asume usted que la tristeza puede terminar?

R.F.G.: No, yo sé que la tristeza termina cada vez que uno se da cuenta del escuchar y el ver al mismo tiempo, cada vez que uno percibe todo sonido y el peso de todo el cuerpo al mismo tiempo.
Inmediatamente se libera gran energía neurológica cuando ese darse cuenta ocurre.
Cuando usted piensa, vea cómo la tristeza existe de manera implícita o explícita.
El hecho de que la tristeza continúa de manera implícita o inconsciente no es lo mismo que el cese de la tristeza que ocurre en Percepción Unitaria. La tristeza no es *ne-cesaria* y puede *cesar*.

INTERLOCUTOR: Pero quizá yo no desee que termine la tristeza. Yo valoro la tristeza como parte de mi existencia y de mi vida espiritual.

R.F.G.: Entonces usted adora la tristeza y se condena a vivir triste. Entonces usted nunca estará *completamente* vivo, completamente alerta, en una forma de alerta que abarca *todo* lo que usted sabe, pero que va mucho más allá de lo que usted sabe (ahora mismo). Silenciosamente, tranquilamente, sin conflicto alguno, usted puede recobrar la totalidad de su cuerpo en Percepción Unitaria y desde el espacio de su cuerpo (aquí mismo) usted puede observar y percibir todo el espacio. Entonces todo lo que hay en su conciencia es el espacio total accesible a los sentidos.
¿No le interesa a usted descubrir esa nueva vida? La computadora no puede hacerlo y *nadie* puede hacerlo por usted.

DIALOGO DE SABADOS ***T E L E V I S I O N***

INTERLOCUTOR: ¿Por qué ataca usted a la televisión?

R.F.G.: No la ataco, sino que describo lo que obviamente se ha vuelto. La televisión fomenta muchas ilusiones. La más grave es que agrava el *conflicto horizontal*.
Le llamo *conflicto horizontal* al hecho de que el observador cree que está separado de todo aquello que observa. La televisión aumenta esa ilusión.
El observador no se da cuenta que él es su tristeza, que él es su miedo y su rabia. En una buena observación (la Percepción Unitaria) el observador se disuelve y queda sólo lo observado, como por ejemplo la tristeza observando a la tristeza.
Si Rubén esta triste porque ve lo que el ser humano *puede* ser y *no es* , en realidad no es Rubén el que observa la tristeza, sino que la tristeza misma está observando.

INTERLOCUTOR: Parece más filosófico que real.

R.F.G.: ¡ No! Es un hecho, pero lamentablemente no usamos nuestra energía para comprender la inmensa importancia del conflicto horizontal.
Usted me mira como observador y yo paso a ser lo observado (el objeto de su observación). Entonces usted cae en la ilusión que usted y yo no somos uno, sino dos.
Usted cree que usted es mejor o peor que yo, más lindo ó más feo que yo, más valioso ó menos valioso que yo. Usted así deja de ver que la humanidad es usted y yo. Esto no es sólo una idea, es también un hecho que se reconoce sólo en Percepción Unitaria. Cuando comienza la Percepción Unitaria termina el conflicto horizontal.

INTERLOCUTOR: Pero yo no soy la televisión.

R.F.G.: Si no hay televidentes no hay televisión.
La televisión existe porque todos somos televidentes aunque el precio que pagamos sea nuestra inteligencia, y aún nuestra libertad.
¿ Está el televidente separado del televisor?

INTERLOCUTOR: Ahora lo veo más claro. Aunque no del todo.

R.F.G.: El consumidor es el consumido... ¿lo ve usted?

INTERLOCUTOR: No, no lo veo.

R.F.G.: Por ejemplo, en el mercado de trabajo usted es una mercadería más y usted es el llamado "consumidor" que debe comprar muchas mercaderías para tener trabajo como empleado, es decir para continuar siendo una mercadería.

INTERLOCUTOR: Y todo ese proceso social está reforzado por la televisión.

R.F.G.: No es solamente un *proceso social*. Comienza siendo un acto fragmentario de observación *cuya intimidad* es neuropsicológica, yo le llamo *conflicto horizontal*. Ahí está la raíz de todo problema.
Si no veo que el pensador es lo pensado, no veo que la memoria es la base del pensamiento y que Rubén (el pensador) es parte y producto de ese pensamiento-memoria.

INTERLOCUTOR: Hay veces que creo entenderlo pero a veces me suena hueco, como otra filosofía.

R.F.G.: Nada de filosofía. Vea el hecho mismo, ya mismo. No se deje convencer por mí. Vea usted el hecho del conflicto horizontal por usted mismo.
Si usted observa sin palabras el observador se disuelve en la observación, o sea que usted se vuelve irrelevante para sí mismo si usted observa sin palabras. Pero si usted observa con palabras, el observador vuelve a surgir a la conciencia y entonces aparece la ilusión de que el observador está separado de lo observado (lo que llamo conflicto horizontal).

INTERLOCUTOR: Y la televisión refuerza eso...

R.F.G.: No lo repita, vea si es cierto o no.
El observador para mí se llama Rubén. Rubén es memoria, Rubén es el que opina, se encoleriza, el que tiene tristeza, Rubén es el que tiene sutiles y groseras esperanzas, deseos y exigencias.
El observador es todo esto. Vea usted si sus deseos son estimulados por la televisión. Véalo bien.

INTERLOCUTOR: Continúe, creo que voy entendiendo. El observador es el egoísmo.

R.F.G.: Claro, el observador (mientras no se disuelve en la pura observación que es la Percepción Unitaria) se vuelve el ego, lleno de memoria, juicios, comparaciones, cosas que le disgustan y ese observador divide, separa, se

divide y se separa de todo (conflicto horizontal).
Al separarse, el observador se siente vivo, por eso la vida del observador es separar, antagonizar, pelear. Porque así se siente uno vivo.
En Percepción Unitaria uno puede contemplar sin distorsión de memoria o distorsión de conocimientos de mi pasado, esa actividad del observador, esa vida de separación y reacciones.
La televisión hace que sea muy difícil contemplar sin distorsión y sin reacción alguna esa actividad separativa de la mente que recibe el inocente nombre de "yo", de "observador" de "experimentador" de "pensador" de "analista".
INTERLOCUTOR: Bueno, pero la televisión se ha vuelto la principal fuente de información para la gente...

R.F.G.: La televisión nos *hace creer* que estamos bien informados, pero es al revés, estamos *mal informados* por la televisión.
La televisión agrava el *déficit de atención* que ya existe en una población apática, triste, frustrada en la carrera por el éxito y el prestigio personal y nacional. Y con esta poca atención recibimos *información parcial* del estado del mundo, una información tamizada y deformada por aquellos que controlan y manipulan la televisión.
La televisión nos hace creer que estamos en el espacio, cuando en realidad nos hace vivir en un *espacio virtual* que no es nada más que *tiempo* (el tiempo de la memoria de los programadores de la televisión). Así se reemplaza vivir en el ambiente y cuidarlo por el triste hecho de mirar televisión. La televisión nos enajena de la naturaleza, nos vuelve extraños a la naturaleza. Además la televisión nos roba el tiempo que podríamos usar estando en contacto con la naturaleza.

La televisión no es democrática. Los que hablan por televisión es porque pueden pagar el enorme costo del tiempo de la televisión. Los ricos usan la televisión para expresarse y consolidar su poder mientras los pobres miran, absorben y se someten. Así los televidentes se condicionan a ser meros consumidores, meras mercaderías en el mercado laboral y sexual, y claro está, sin darse cuenta de ello.

Los intentos de terminar con la televisión han sido risueños: Se acusa a la televisión de proyectar rayos catódicos y afectar la vista, de idiotizar o insensibilizar al televidente (reduciendo su capacidad de concentrarse y por ende afectando la memoria), de ser un instrumento político de opresión y un instrumento económico para aumentar el consumo de mercaderías. Pero aunque todo esto sea verdad la televisión sigue en pie (o en la mesa) en el centro del hogar (aunque sea el mayor enemigo de la familia) porque el público se ha vuelto adicto a la *pornografía, a la vulgaridad y a la violencia* que se exhibe sin control, sin culpa ni vergüenza en la televisión.

Los ingenuos que mantienen este estado de cosas afirman que hay televisión buena y televisión mala y que hay que saber elegir. La televisión buena es la que *se apaga y se arroja* a la basura.

INTERLOCUTOR: ¿No es eso exagerado?

R.F.G.: No en las presente condiciones psicosociales y económicas. Durante este colapso global de *la civilización industrial* (ya sea la contrapartida bancaria-consumista o la comunista-sumisa) la televisión mantiene *los viejos vicios*. Por eso la televisión es *un peligro para la supervivencia* de la especie humana.

La televisión se ha introducido en tan gran escala en los hogares de todo el mundo que se ha vuelto *el ambiente de la conciencia colectiva* y esa conciencia colectiva no cambiará mientras persista sumergida en el ambiente virtual de la televisión.

INTERLOCUTOR: ¿Usted dice que la televisión tiene su propia ideología?

R.F.G.: Bueno, un mosaico ideológico en el que la inteligencia se paraliza y la conciencia colectiva de la humanidad funciona sin esa inteligencia (como es obvio), de una manera idiota, suicida y homicida.

La televisión insensibiliza (enceguece y ensordece) y por lo tanto desorienta. Un buen televidente no sabe realmente qué está pasando en su propia mente, en su propio hogar (si lo tuviera) en el mundo entero. Un buen televidente está desconectado del real acontecer social y de la historia misma.

Un buen televidente está metido en el ambiente psicológico colectivo de la televisión así como está un pez en el agua.

(Se dice que el pez no sabe que está en el agua porque es todo lo que conoce). Hoy el ser humano ha reducido su existencia a dormir, trabajar y mirar televisión.

La televisión es en realidad la prisión universal de la conciencia del ser humano de hoy. La televisión nos traga y se mete en nuestro cerebro. Es la perfecta prisión psico-social colectiva.

INTERLOCUTOR: ¿Está entonces implicado que no podemos ser libres de la televisión?

R.F.G.: Pruebe decirle usted a alguien que deje de mirar televisión. No puede hacerlo. Es un hecho. Usted mismo no puede dejar de mirar televisión ¿no es así?
Sólo la energía y la inteligencia de la Percepción Unitaria hará que usted deje de mirar televisión.

INTERLOCUTOR: Entonces más que una prisión es una adicción.

R.F.G.: Llámele como usted guste. ¿Pero no es feo?

INTERLOCUTOR: ¿Y cuál es para usted el más grave problema de la televisión?

R.F.G.: Permitame repetirle lo que dije al principio: La televisión fortifica o refuerza el más grave problema psicológico del ser humano: el conflicto horizontal (la base de todo conflicto) que es la ilusión y la creencia de que el observador está separado de lo que observa.

INTERLOCUTOR: He leído estadísticas terribles. El televidente mira veinte mil avisos comerciales cada año, que le dicen qué pensar, qué sentir, qué ver, qué desear y qué comprar. Las imágenes que aparecen en televisión están pagadas por unas doscientas familias en todo el mundo y estas imágenes son el 95% de lo que se ve por televisión. Las noticias son tan parciales y tan distorsionadas que ya se habla de *"la farsa de las noticias en la televisión"*.
Cualquiera podría llamarle a esto un lavado colectivo de cerebro para hacernos creer que somos mercaderías en un mundo de mercaderías.
¡Se dice que la *televisión multiplica a los que ya nacieron!*

R.F.G.: ¡O sea que están *todos* buscando un enemigo!
Ahora bien, todas estas estadísticas aterradoras ¿lo han ayudado a usted a dejar de mirar televisión?

INTERLOCUTOR: Lamentablemente no, sigo mirando televisión ya que toda mi familia mira desde que se despiertan hasta que se duermen y aún mientras comen juntos.
A veces me doy cuenta, mientras miro televisión, que no sé siquiera lo que estoy viendo.

DIALOGO DE SABADOS
LA EXPANSIÓN DE LA SENSIBILIDAD
(La relación y la responsabilidad desde el silencio interior)

INTERLOCUTOR: ¿Qué es eso de percepción fragmentaria y la expansión de la conciencia?

R.F.G.: Uno sabe que es el Universo o no lo sabe. Si uno cree, piensa u opina que uno es el Universo, uno no sabe que lo es.
Ese pensamiento , opinar y creer es parte de la percepción fragmentaria. Mirar y escuchar mientras interviene e interfiere el pensamiento, la palabra y el conocimiento es mirar y escuchar fragmentariamente.
Mirar y escuchar sin palabra, sin comparación, en gran silencio interior, es el comienzo de la Percepción Unitaria.
Hablar incoherentemente es parte de la percepción fragmentaria. Algunos ejemplos: *El nacionalista* que quiere la paz (sin ver que el fragmento llamado nación es uno de los factores que genera la guerra). *La ideología y la creencia* son fragmentos ideológicos (fragmentos de conocimiento) que por ser fragmentos son capaces de engendrar la guerra.
Las Naciones Unidas no pueden ser unidas si son naciones. Otro ejemplo de nuestra incoherente fragmentación.
Otra incongruencia es decir: *El equilibrio ecológico* es compatible con el crecimiento económico.
Si uno tiene rabia y dice: *"Tengo rabia"* está implícita la incoherencia de que hay un observador sin rabia, observando *algo diferente* que es la rabia. El observador (sin rabia) observa lo observado (la rabia).
En Percepción Unitaria el observador es lo observado y se ve y se siente completamente la rabia, que desaparece en el acto mismo de ver y sentir completamente, ya mismo, con todo el cuerpo al ciento por ciento.
¿Existe pensamiento coherente? Investigue usted eso.
Si vivo buscando sensaciones (provecho, placer, prestigio) en algún momento puedo tener una Percepción Unitaria de esa búsqueda.
"Quiero acabarme" dice el observador que busca el orgasmo. En el orgasmo "se acaba" momentáneamente el observador. *"Se termina"* el yo por unos pocos momentos.
¿Pero puede el observador acabar cuando no hay orgasmo?
¿ Puede el observador volverse pura observación de todo lo observable en completo silencio interior?
En ese acabar del observador (fuera del orgasmo) comienza una vida "abundante" de inmensa sensibilidad.
La percepción se vuelve muy sutil y comienza el contacto con movimientos muy sutiles de la materia y la energía.

INTERLOCUTOR: Comienza el contacto con Dios.

R.F.G.: El que deja de sentir a Dios comienza a buscar a Dios. El que busca a Dios termina glorificando héroes y titanes o degradando su sensibilidad en la adoración de celebridades como Marylin Monrroe, Madonna, Paul Newman o Tom Cruise.
Hablando de Dios perdemos el contacto directo y vivencial con los planos sutiles de energía que nos acercan a Dios.
No hay contacto vivencial con los planos sutiles fuera de la Percepción Unitaria, fuera del profundo y completo silencio interior.

INTERLOCUTOR: Quizá se necesite reencarnar muchas veces para que la sensibilidad se expanda y se purifique.

R.F.G.: La sensibilidad no se expande ni se purifica en lo conocido. La reencarnación es la consecuencia (no el castigo) de no vivir ya mismo completamente en Percepción Unitaria, sin separar lo externo de lo interno. Pero sería muy torpe creer que es usted el que reencarna.

INTERLOCUTOR: ¿Qué reencarna?

R.F.G.: Por cierto que no es usted lo que reencarna. Lo que es cambia con el flujo de la vida misma. Si usted se queda con lo que fue, usted se queda en la ilusión (jugando con la memoria y el pensamiento en vez de vivir el ciento por ciento ya mismo).

INTERLOCUTOR: Quiero entender más esto.

R.F.G.: Entonces es necesario vivir en la relación responsable desde el profundo y completo silencio interior. Esto no se entiende más. Simplemente se entiende ya o no se entiende ya. Nadie puede entender por usted, así como nadie puede comer por usted. ¿Quiere usted entender todavía ó ya se olvidó?

INTERLOCUTOR: La mente vaga rápidamente de un pensamiento a otro. Parece que no pudiera estar quieta.

R.F.G.: Puede estar quieta en el profundo silencio interior en el que no surge ni una sola palabra, ni aún con la boca cerrada. La mente en paz sin que emerja ningún diálogo interno, ni un sólo pensamiento, es el comienzo de la regeneración y de la verdadera relación.

INTERLOCUTOR: Pero en la mente en paz puede surgir alguna pregunta.

R.F.G.: ¿Y se queda usted en paz con esa pregunta en Percepción Unitaria? ¿Está usted en paz con aquella pregunta que hicimos: existe acaso pensamiento coherente? ¿Está cada persona insultando a la inteligencia, mientras vive buscando provecho personal, prestigio y poder?

INTERLOCUTOR: ¿Cuánto tiempo puede usted estar en Percepción Unitaria?

R.F.G.: No es cuestión de duración, sino de sensibilidad fina. Unos momentos de Percepción Unitaria pueden cambiar el rumbo de toda su vida. En Percepción Unitaria no hay nada del pasado operando en el presente.

INTERLOCUTOR: O sea que usted queda libre de todo condicionamiento.

R.F.G.: Sea. Amen.

INTERLOCUTOR: Y si siento a Dios ó a los planos sutiles (la Metanoia) que están más allá de lo conocido ¿cómo se lo comunico a usted?

R.F.G.: No lo sé. Yo intento comunicárselo a usted y usted no parece comprenderme bien. Creo que el mejor instrumento de comunicación es la Percepción Unitaria misma, con ó sin un lenguaje bien pulido y coherente.

INTERLOCUTOR: Si yo sintiera a Dios ó me comunicara con un ángel, el solo hecho de hablar sobre el asunto me desconectaría del plano sutil.

R.F.G.: No ha sucedido así conmigo desde 1978 a 1992. Aquello está y se siente, con distintos grados de intensidad que varían diariamente.

INTERLOCUTOR: Pero usted dijo en el encuentro que pasó una semana de máxima energía entre el 21 y el 28 de Junio de 1986, en íntimo contacto con Aquello. ¿Por qué Aquello no continúa igual?

R.F.G.: No lo sé. Asumo que mi difícil trabajo tiene algo que ver. Yo trabajo con familias y jóvenes muy disturbados, en un ambiente donde sólo se piensa en el dinero, el status y el poder personal.
Pero ahora mismo.... ¿podemos ver la totalidad de nuestro diálogo y su naturaleza? ¿Estamos fragmentando nuestro diálogo? ¿Estamos acaso escapando de lo que es la real expansión de la sensibilidad?
Si dialogamos en Percepción Unitaria entonces hay silencio en nosotros y entre cada una de nuestras intervenciones verbales.

INTERLOCUTOR: ¿Qué es lo que dialoga y está sensible: el alma, el espíritu, el yo, la mente, el cerebro, la glándula pineal?...

R.F.G.: En Percepción Unitaria hay sólo observar, ver y escuchar ya mismo.
En este ya mismo en Percepción Unitaria no hay conciencia de observador en forma de yo, cerebro, alma, espíritu, mente, glándula, Saturno, Júpiter, etc. En Percepción Unitaria hay sólo conciencia de observación (pura sensibilidad en la que arde y "se acaba" el observador).
En el tiempo psicológico que se produce entre el observar y lo observado emerge el observador, cuya memoria crea los conceptos fragmentariamente útiles de "alma", "yo", "mente", "espíritu", etc.
En el puro observar (en Percepción Unitaria) esos conceptos cesan. Cuando surgen los conceptos cesa el puro observar, la pura sensibilidad.
La sensibilidad en Percepción Unitaria no es un instrumento del "yo", un utensilio de Rubén. Rubén es sólo conciencia. Yo soy el Universo y el Universo no es un instrumento de Rubén.
Si somos todos el Universo, lo que nos separa es no darnos cuenta que somos Aquello. Todos somos uno. Todos somos la conciencia y la inteligencia del Universo.

Pero no faltan los que se resisten a darse cuenta que existe esa conciencia y esa inteligencia total.

INTERLOCUTOR: ¡No se hacen preguntas!

R.F.G.: O bien se hacen preguntas que no sirven.
En el despertar de la sensibilidad no sirven las preguntas *"quién" y "cómo".* Ambas preguntas (quién y cómo) se responden con la palabra "YA".
Cuando se expande la sensibilidad, eso ocurre en el "YA" y no en el "Yo". Tampoco existe un método gradual de control mental o de ejercicios o respiración especiales.
Por eso la pregunta *¿"cómo se expande la sensibilidad"?* se responde *"YA, en Percepción Unitaria".*

1995.-ACTUALIZACIÓN SOBRE UN VIEJO TEMA CONCIENCIA, COMPUTADORA, CEREBRO Y COMPORTAMIENTO (Seis cosmovisiones en el fin del siglo veinte)

Cuando se intenta definir "conciencia" se cae inevitablemente en paradojas y vaguedades, ya que la conciencia trasciende el intelecto conceptual.
Se ha dicho que conciencia es darse cuenta de todo lo perceptible al mismo tiempo. Esto incluye darse cuenta del funcionamiento del pensamiento.

El advenimiento de la computadora ha traído complicaciones en el lenguaje. La actividad de la computadora se denomina "actividad algorítmica".

En ***el lenguaje de la computación*** "entender" no implica "darse cuenta". Esto difiere del ***lenguaje psicológico*** donde "entender" quiere decir también "darse cuenta".

En el ***lenguaje matemático*** "entender" va más allá de la actividad algorítmica de la computadora.

Dado que estos tres lenguajes interactúan en las investigaciones modernas, tenemos aquí mismo, y de entrada, un serio problema a resolver.

Como veremos, los problemas no resueltos de traducción del sánscrito en la disciplina espiritual (Yoga chara) han plagado de confusiones a esa disciplina por más de tres mil años. En "El Libro de Efeso" intento aclarar similares confusiones en el Cristianismo, nacidas de apresuradas traducciones del griego.

Existen hoy en día por lo menos seis cosmovisiones básicas que estudian las relaciones entre conciencia, computadora, cerebro y comportamiento.

De esas seis cosmovisiones se derivan diversas teorías, creencias e ideologías.

Denominamos a estas cosmovisiones con las letras A,B,C,D,Y y E. Revisar estas cosmovisiones puede prevenir siglos de confusiones en el futuro:

A) Cosmovisión Tecnológica:

C y P = CT

Esta visión sostiene que la actividad algorítmica de la computadora replica la conciencia y el pensamiento. Esto es lo mismo que decir que un robot puede tener "conciencia".

Los adherentes de esta cosmovisión tecnológica ven que para el año 2030 o aún antes, el robot computadora alcanzará "equivalencia humana", es decir que ejercerá todas las funciones del ser humano, incluyendo el sexo y que superará al ser humano en operaciones matemáticas, rapidez y eficiencia.

Se atreven a decir que el robot tendrá responsabilidad legal. Ya se están formando especialistas legales en este terreno.

Ahora veremos otras ecuaciones:

C = Conciencia
P = Pensamiento
Ct = Actividad algorítmica de la computadora
FMC = Funcionamiento físico molecular cerebral
CH = Comportamiento humano
CHs = Comportamiento humano simulado

B)Cosmovisión Científica:

Ct / C

C + P Yo/
FMC Simulado por CT CHs
CH

De acuerdo a la cosmovisión científica la actividad algorítmica de la computadora no es conciencia.
El funcionamiento físico molecular del cerebro humano está asociado con la conciencia y el pensamiento. El pensamiento crea al yo para otorgarle continuidad a la memoria.
La frase "pienso, luego existo" en realidad debe decir: "existo, luego pienso".
La secuencia de los eventos es ésta: El gene sintetiza proteína y da forma al organismo (y al cerebro). El funcionamiento cerebral da lugar al pensamiento y este produce el concepto de "yo".
Ya veremos otra cosmovisión que invierte esta secuencia de eventos.
La actividad algorítmica de la computadora puede solamente ***simular*** conciencia, pensamiento y aún el comportamiento de un ser humano.
Está implícito en la ecuación que el comportamiento humano es independiente de la conciencia y el pensamiento.
El comportamiento depende directamente de la actividad físico-molecular del cerebro y de variables ocultas al observador como el azahar, el medio ambiente (clima, alimentación, cultura), la herencia y el inconsciente, según fuera descripto por Sigmund Freud. De acuerdo a esto el comportamiento humano es impredescible. La legislación actual no contempla este hecho de manera integral.

C) Cosmovisión Biológica:

C + P
FMC
Simulada por Ct

Según la cosmovisión biológica el robot no tiene conciencia ni puede simularla siquiera. Conciencia y pensamiento dependen del funcionamiento físico-molecular del cerebro a partir del agua vicinal -ver más adelante-

D) Cosmovisión Mística:

El "yo" (fantasmas) C y P

C es independiente de Ct y FMC

Según los místicos existe un yo espiritual que encarna en el cuerpo y del que depende la conciencia y aún el pensamiento. Esto hace que la conciencia sea independiente de la actividad algorítmica de la computadora pero aún también de la actividad físico-molecular del cerebro.

Esta cosmovisión es la más antigua en la humanidad y también la más influyente en toda la cultura, ya que de ella surge la noción del libre albedrío y la legislación punitiva actual. Derivadas de esta cosmovisión mística están las ideas de auto-estima y de reencarnación del yo.
Existen ateos y creyentes en dios que creen en la reencarnación y la auto-estima, ya que no se necesita de la idea de Dios para sostener estas ideas, sólo se necesita creer que "el yo" es una entidad permanente, inmutable, absoluta e invulnerable. Si así fuera, el yo continuaría en forma de fantasma aún después de la muerte en ciertas condiciones.

E) Cosmovisión religiosa:

Esta cosmovisión no puede tener una ecuación, ya que se ha modificado a través de los siglos.
Si la cosmovisión científica (B) es adecuada, entonces hay que revisar las ideas corrientes sobre Cristo, la Creación y el Espíritu Santo, así como la ontología del "yo" y la realidad del egoísmo.
El que escribe ha hecho un intento de hermenéutica actualizada del Cristianismo en su libro "El Libro de Efeso" (1994). También ha intentado demostrar la identidad de las cosmovisiones científica y religiosa en sus libros: "El Nuevo Paradigma en Psicología", "La Percepción Unitaria" ,"Psicología del Siglo XXI" y "Psicología Cristiana" (Todos estos libros han sido publicados en 1994).

Antiguos errores y vaguedades

El que escribe viajó a India en 1990 con el objeto de aclarar las viejas ideas sobre "conciencia" y sobre "yo". Participó en Madrás como panelista en el Seminario sobre "Tiempo, Espacio y Psiquis" organizado por la Fundación Krishnamurti de India.
En Bangalore pasó por la "experiencia" del ***"Cese de la mente",*** bajo supervisión. Esto no es dormir ni un desmayo, dura varias horas, y algunos le dan el nombre de "segundo nacimiento". Se le llama en India "***Nirodha-samapatti"***.

Al "emerger" de "el cese", le pregunté al amigo que supervisó el evento: ¿Es la mañana o la tarde? El rió mucho y dijo: "Nirodha, Nirodha"...
Esto confirmó la validez de ese peligroso experimento que le ha costado la muerte a muchos.
La segunda pregunta fue: ¿Dónde estoy? el amigo río nuevamente y repitió: "Nirodha"...
Es fácil confirmar que las nociones de tiempo y espacio deben transformarse para poder vivir la experiencia del "Cese de la mente".
En mi obra insisto en la "Percepción Unitaria" que -sostengo- es una nueva forma de vivir mucho más importante que el fugaz "Nirodha-samapatti" ya que Percepción Unitaria se trata de un "constante ir naciendo".
Después de la experiencia del "cese", profundicé con aquel amigo de Bangalore en la obra de Asanga (el Mahayana-samgraha) que puede traducirse como "Compendio del gran Vehículo".
También leímos el Abhidharma-samucaya (Resumen de Metafísica).
Asanga afirma, como los herméticos egipcios, que el Universo es sólo mente o eventos mentales. Estos deben cesar en Nirodha-samapatti para tener acceso a la realidad espiritual última.
La comunicación entre seres humanos es vista por Asanga como una alucinación colectiva que se parece a un sueño onírico (sueño del dormir).
"El que no ha despertado no entiende que las cosas que se ven en un sueño onírico no existen".

Al despertar me doy cuenta que el Rubén del sueño no es el Rubén que sueña. Se necesita un segundo despertar, que el que escribe denomina "Percepción Unitaria" para que cese también el Rubén que sueña.
La tradición Yogachara de Asanga afirma que así como una semilla da lugar a todo un árbol, pero desaparece antes como semilla, así sabemos que no hay yo absoluto y duradero sino que sólo hay eventos duraderos (tendencias) que se originaron en un evento pasajero que llamamos yo.
Por eso, imaginar el mundo a partir de la relación observador (fugaz)-observado(duradero) es caer en complejas ilusiones sostenidas por una serie de observadores fugaces que creen ser un yo duradero.
Esta creencia es sostenida por la memoria (como toda creencia). La imagen que el observador tiene de su esposa es la única relación entre el observador (fugaz) y su esposa (duradera como imagen).
El observador (fugaz) arrastra imágenes duraderas que él llama "yo". Por eso, para que exista ***relación real*** entre el observador y su esposa debe cesar el observador psicológicamente en Percepción Unitaria.
Por eso decimos que la Percepción Unitaria como forma de vida es más importante que el cese transitorio (Nirodha-samapatti) de los eventos mentales.
La sobrevaloración de Nirodha-samapatti ocurrió en India para sostener la creencia en la reencarnación, aunque, paradojalmente, Nirodha significa el fin de toda creencia.
Los budistas ortodoxos acusaron a Asanga de querer re-introducir la idea del yo-permanente en la tradición Yogachara con el nombre de "***conciencia-almacén***" (memoria de toda una vida que pasa a otro cuerpo después de la muerte.) Esto es ***"samtana"*** ó conciencia almacenada que continúa.

Los seguidores de Asanga respondieron a las criticas diciendo que la conciencia-almacén no es el yo permanente de los místicos, los gurús y los brahmanes, sino sólo una serie de tendencias transitorias capaces de reproducirse de manera duradera (a no ser que cesen en Nirodha-samapatti).

Hay que aclarar que la "conciencia-almacén" de la tradición Yogachara abarca todos los elementos del inconsciente según fueron descriptos por Sigmund Freud y Carl Jung.

Asanga también escribió "***Etapas de la práctica espiritual"*** (Yogachara-bhuni) -una compilación magistral en idioma sánscrito- con el objeto de guiar a los monjes al cese (Nirodha-samapatti) y eventualmente al Nirvana (fin de las encarnaciones en la materia).

Lamentablemente he visto en Alemania copias de este tratado que sólo tienen el capítulo quince, o etapa quince. Se describen originalmente diecisiete etapas para alcanzar el nivel de Bodhisatva. Pero hoy se venden trozos de libros sagrados como si fueran el libro completo.

He visto, en Caracas, (Venezuela), Koln (Alemania), Bangalore (India), Rosario (Argentina), Santiago (Chile), así como en California y Alaska, grupos de personas paralizadas en el estudio fragmentado de la conciencia.

En Percepción Unitaria ocurre la comprensión de que el espacio es uno (acceso consciente al vacío infinito) y que el tiempo es irrelevante. Es la Percepción Unitaria la que permite que nos demos cuenta (no que pensemos solamente) que todos los seres humanos somos uno.

En la tradición Therawada y la Baivasika no se hace diferencia entre las palabras ***citta (mente),_manas (pensamiento) y vijnana (conciencia).***

En el estado actual del conocimiento en psico-neurología ya no podemos permitirnos este tipo de vaguedades.

Asanga describe el "cese de los eventos mentales" (Nirodha-samapatti) diciendo que "sólo cesan los eventos mentales conscientes, pero no los inconscientes". Los eventos mentales inconscientes configuran la "conciencia-almacén" que no puede cesar a no ser que uno se decida a vivir constantemente en Percepción Unitaria.

La Percepción Unitaria ocurre solamente ya mismo y se trata simplemente de darse cuenta de todo lo perceptible por los sentidos al mismo tiempo (ya mismo) sin lenguaje.

La Percepción Unitaria comienza ya mismo y pensar en la Percepción Unitaria no es Percepción Unitaria.

El valor soteriológico de Nirodha-Samapatti disminuye con esta aclaración y entonces la Percepción Unitaria vuelve a aparecer como la acción más importante en la vida del ser humano, por eso es la acción fundamental y el fundamento de toda acción.

De aquí surge la necesidad de dialogar sobre Percepción Unitaria, aún cuando sabemos que la Percepción Unitaria comienza con la suspensión del lenguaje. Esta es una paradoja necesaria.

Estudios actuales hasta 1995.

Siempre se tomó a la memoria como unidad funcional del cerebro. ***La sinapsis*** (o contacto entre dos neuronas) ha sido el lugar donde se supone están concentradas las funciones cerebrales.

Pero el estudio de la inteligencia unicelular, como por ejemplo los movimientos del paramecio, ha inaugurado el énfasis en el cito esqueleto y ***los microtúbulos*** como las verdaderas unidades funcionales del cerebro.

Si tomamos la capacidad algorítmica (o computacional) del cerebro independientemente de la conciencia vemos que si la neurona fuese la unidad funcional, el cerebro podría alcanzar la capacidad computacional de 10 operaciones básicas por segundo (que fue la capacidad máxima de las computadoras en 1994). Esto si consideramos que hay 10 neuronas operativas, cada una capaz de enviar 10 señales por segundo.

Pero si son los microtúbulos neuronales las unidades de funcionamiento, entonces el número de dímeros de tubulina que configuran los microtúbulos es de 10 en cada neurona.

Las operaciones elementales se realizarían 10 veces más rápidamente, lo cual le da al cerebro la capacidad potencial algorítmica de ***10 operaciones básicas por segundo*** (muy superior a la computadora de hoy).

El hombre actúa muy por debajo de esta potencial capacidad operativa. Pero si los microtúbulos en realidad controlan toda la actividad cerebral, su función está mucho más allá de la mera actividad computacional o algorítmica.

Esta función integrativa de las funciones cerebrales está posiblemente en relación con ***el agua_microtubular***, que permitiría lo que Karl Pribram ha denominado la actividad global (cuántica) y coherente del holograma cerebral.

El agua microtubular ni siquiera contiene iones disueltos, lo que permitiría oscilaciones coherentes de tipo cuántico. Este ***agua microtubular*** que no tiene moléculas que se mueven desordenadamente es el ***"agua vicinal".*** Un examen más detallado de estos temas puede hallarse en ***"Coherencia óptica cuántica en microtúbulos*** citoesqueléticos -implicaciones para la función cerebral", un trabajo escrito por Jibu, Hagan, Pribram y Hameroff, inédito hasta Diciembre de 1994.

También en el libro de Karl Pribram ***"Cerebro y Percepción"*** (L. Erlbaum-N.Jersey-1991), así como en el libro de Zohar y Marshall ***"La sociedad cuántica,*** la mente, la física y una nueva visión social" (Bloomsbury-Londres'1994).

Pero los estudios avanzados sobre la conciencia y los conocimientos actualizados sobre el funcionamiento cerebral no deben distraernos del estudio vivencial de la conciencia, estudio que sólo puede ocurrir por uno mismo y en uno mismo a cada instante, viviendo un vida pacífica y silenciosa en Percepción Unitaria.

INCLUDE C:\\OFFICE\\WPWIN\\WPDOCS\\LIBROS\\DIAVITAL\\ESPANOL\\EXOBIOLO.

EXOBIOLOGÍA
(La vida fuera de la tierra, en el Universo)
-Universidad de Alaska-Anchorage, Julio 31 de 1993.-

INTERLOCUTOR: Usted habla de Conciencia Universal, pero no se refiere jamás a la vida en el universo. Desde que la Biblia fue escrita sabemos que "los dioses" se unieron a los hombres y dejaron aquí su semilla genética, que luego fueron los profetas.
Los griegos tenían a los héroes y los titanes, quienes eran hijos de la unión entre diosas y hombres, así como dioses y mujeres.

R.F.G.: Esa interpretación de la Biblia está muy fuera del contexto bíblico y quien sabe si dentro de ese contexto se puede asociar tan libremente la teología bíblica con la mitología griega.
Desde pequeño uno ha escuchado historias de OVNIS, "platillos voladores" "cigarros voladores" y la asociación libre de estos fenómenos con vida extraterrestre inteligente que estaría a cargo de estos OVNIS.
Pero si uno investiga un poco, uno puede elegir entre un sinnúmero de hipótesis que apuntan a explicar los OVNIS.
¿Vienen de Andrómeda o de las Pléyades?
¿Son simplemente fracasos de la fuerza aérea de Estados Unidos para mantener en secreto un nuevo instrumento de guerra?
¿O es que hay más de una fuerza aérea militar terrestre ensayando con OVNIS?
¿Son objetos multidimensionales y que pueden pasar con relativa facilidad desde la materia a diversas formas de energía electromagnética?
Conversando con David Bohm sobre este y otros fenómenos, entre 1978 y 1992, es posible que los que dirigen los OVNIS (terrestres o extraterrestres) se hayan "enchufado" en la holokinesis (o energía madre universal, de la que emergen constantemente formas materiales y múltiples expresiones energéticas como luz, calor, electricidad, magnetismos, gravitación, etc.).
Una vez en la holokinesis, donde el tiempo es irrelevante, sería posible un viaje intergaláctico en pocos segundos.
Muchos OVNIS se han visto cerca de usinas o lineas de alta tensión, desde donde tomarían energía eléctrica para manifestarse de manera lumínica al ojo del observador. Muchos testigos han descrito, en diferentes partes del mundo, un sonido avicular (Bzzzz!) antes de la súbita aparición de un OVNI.
Hay también muchas hipótesis respecto al motivo de estas "visitas". ¿Son científicos curiosos?
¿Son imperialistas militares buscando nuevos territorios para sobrevivir? ¿Son misioneros que vienen a sacarnos del horror terrestre?

Esta última explicación es la más comercializada, ya que siempre es más fácil buscar soluciones allá lejos, a los problemas que tenemos tan cerca: la crisis ecológica y económica, las guerras interminables, la degradación humana, las epidemias fatales (como el SIDA), el hambre mundial, las revoluciones marxistas, etc.
En Chile, Perú y Argentina se me han ofrecido "boletos" (bastante caros, por cierto) para encontrarme con un extraterrestre (E.T.) de Andrómeda, quien a su vez me haría ciudadano de una civilización intergaláctica protectora de la vida. En Italia y muchos otros países funcionan organizaciones lucrativas que prometen estos fascinantes contactos y aún una vida sin desempleo, sin guerras, sin prostitución y sin hambre en la estrella Andrómeda.

Hablé con algunos que habían visto al extraterrestre del cuento, quien tenía una insignia circular en el hombro derecho (una víbora con alas) que alude a un origen reptiliano, anfibio o serpentino de estos seres.
Ahora son humanoides de 1.20 de estatura, de cabeza grande, pero su origen reptiliano se delata en sus ojos almendrados, con una larga pupila vertical y en su boca sin labios, como una hendidura (boca de tortuga).
Se dice que miran fijo, que no abren la boca, que transmiten tranquilidad sin palabras y que se comunican telepáticamente, sin hablar.
Los mensajes telepáticos se resumen así: "***Ahora*** es el momento de la transfiguración de la tierra y de la necesaria y urgente mutación psicológica de la humanidad".
Caramba, yo no necesité los extraterrestres para comprender ese "mensaje" por mi propia cuenta. Mi propia inteligencia me dice que es urgente una mutación psicológica, si queremos sobrevivir como especie en la tierra. Si nos mudáramos mañana a la estrella Andrómeda u otra parecida, volveríamos a crear estas mismas desesperadas condiciones de vida en aquel lejano lugar. Lo importante entonces, no es caerles simpáticos a los extraterrestres ni escaparse a las estrellas, sino mutar psicológicamente, comenzando por percibir nuestra propia vida completa y unitariamente.

INTERLOCUTOR # 2: Quizá nos están estudiando biológicamente para ayudarnos o para invadirnos. Hay registros históricos de un batallón chino completo que desapareció con equipos y animales durante la guerra contra Japón. Barcos y aviones de guerra de Estados Unidos han desaparecido en el Triángulo de las Bermudas, en el Caribe, donde se han visto potentes e inmensas luces moverse rápidamente bajo las aguas del océano.
***Los esposos Bernie y Betty Hill,* en Septiembre de 1961 perdieron, durante un viaje en automóvil, la noción del tiempo por más de dos horas y luego tuvieron sueños y memorias de haber sido investigados biológicamente con instrumentos médicos sofisticados, *dentro* de un OVNI. Fueron cinco extraterrestres que operaron sobre ellos en esa ocasión.**

Travis Walton, **de 22 años, regresaba con sus amigos de su trabajo como hachero de bosque, en Noviembre 5 de 1975, cuando vieron una inmensa luz sobre los árboles. Travis se acercó y fue "tragado" por esa luz que venía de arriba.**
No se supo nada de él por cinco días, cuando apareció desnudo y agotado cerca del lugar, diciendo que había estado en un OVNI, que había sido sometido a muy dolorosas operaciones con "varitas mágicas", que había visto a muchos terrestres inconscientes, como hibernando en las paredes del OVNI y describió a los dos o tres extraterrestres como fríos y silenciosos que jamás se comunicaron con él. Travis tenia cicatrices en el abdomen, la nariz y la frente.
Los cinco días habían pasado como inexistentes para Travis Walton quien reconstruyó los hechos gradualmente a partir de sueños del dormir.
La Sra. Brad Steiger **ha hecho contacto con Mr. Kaif, desde los cinco años de edad. Este Mr. Kaif es descrito por ella como un ángel guardián quien le dice: "No amas a Dios si no amas a todas las formas vivientes", "La humanidad se desintegrará y desaparecerá si no hace contacto con la conciencia cósmica".**
Whitley Strieber **ha hecho contacto con un extraterrestre y ha dicho: "Mi contacto con ese ser (sea lo que sea) fue terrorífico, abrumador, extraordinario y sumamente hermoso, mi vida cambio desde entonces".**
En Noviembre de 1965 **hubo un apagón completo de la ciudad de Nueva York, nunca ocurrió antes o después. Días antes se habían registrado cientos de llamadas a la policía describiendo OVNIS en toda esa zona.**
Poco después comenzó a verse en Oregon un gigante a quien se le denomino "El hombre de las nieves", "Yeti" o "Sasquatch". Se lo filmó y se vio que se mueve y corre graciosamente, como una gacela. Muchos lo conectan con los OVNIS, lo cual significa que hay pequeños extraterrestres de 1.30 metros y posiblemente gigantescos extraterrestres de 2.20 metros de altura aproximadamente.

R.F.G.: Se dice que hay 250 billones de estrellas, sólo en nuestra galaxia (La Vía Láctea). Si hubiera vida en *una* de cada cien mil estrellas, sólo en la Vía Láctea habría más de un millón de formas de vida.

INTERLOCUTOR # 3: James Harden Ph. D., Profesor en la Universidad de California, Berkeley, ha entrevistado más de cien personas en California, que parecen sinceras en relatar contactos con extraterrestres y concluye que hay dos tipos de extraterrestres.

CAMPO 1 **CAMPO 2**

1.- Llegaron siglos atrás
2.- No ayudan e investigan al ser humano fríamente.
3.- Mutilan ganado
4.-Se llevan bebés, hombres, mujeres, barcos, aviones y aún ejércitos enteros.
de sólo cien mil extraterrestres
tiranía, sino una dichosa
el más sincero y gozoso amor.

1.- Recientemente llegados
2.- Ayudan médicamente
3.- No se llevan a nadie
4.- No hacen daño
5.-Vienen de una sociedad que no tienen democracia ni inter-relación basada en

Dice Harden que no sirve mucho saber de los extraterrestres, aunque fueran muy sabios, ya que está demostrado que, a pesar de que existe enorme conocimiento y sabiduría *terrestre* (no extraterrestre), la mayoría de los diarios y programas de televisión, así como la gente (terrestre) *no se interesa* por este conocimiento y por esta sabiduría acumulada en cinco mil años.
Afirma James Harden que le consta que algunos extraterrestres tienen información médica y tecnológica, social y psicológica que resulta nada menos que fascinante, pero que *a nadie le_interesa* esa información, ni siquiera a las cien personas que él ha entrevistado y que han tenido contacto directo con los extraterrestres.
A los tibetanos antiguos les asombraba que no hubiera nadie interesado en el Shamballa (la ciudad de los santos sabios) tanto como al Dr. Harden le asombra el desinterés de los terrestres por su propia sabiduría y por la mentada sabiduría de los extraterrestres.
El Dr. Harden cree que los que se interesan por este tema deben evitar la comercialización del tema, las organizaciones de todo tipo, los líderes carismáticos o no y reunirse con otros a investigar amistosamente sin contaminarse con el dinero. Tampoco debe sobrevalorarse el tema de los extraterrestres.
Cuando el hombre llegó a la luna y la vio devastada e inhabitada y sin vida, se dijo que el ser humano estaba solo en todo el universo. Esto fue negado inmediatamente por grandes expertos del espacio como Ashley Montagu, el teólogo Krister Stendahl y Richard Berendzen. Este último dijo: "Si todavía estamos aislados en diferentes y aún antagónicas naciones aquí en la tierra... cómo pretender ser ciudadanos de la Vía Láctea o aún imaginar otras formas de vida inteligente".
Carl Sagan afirmó que diez años de exploración del Sistema Solar han costado menos de lo que cuesta un mes del presupuesto militar del planeta, y aún de Estados Unidos solamente.

George Wald (Premio Nobel de Química) dijo: “Si hay vida en otros planetas, también debe estar constituída por átomos de Carbono, Hidrógeno, Oxígeno y Nitrógeno, así como la vida de la tierra”.
La Universidad de Gorki en la Comunidad de Estados Independientes, todavía intenta comunicarse con las estrellas (Prof. Viestrovsky) pero quizá debamos esperar siglos para recibir respuesta, ya que la misma luz necesita once años para ir solamente desde la órbita de Plutón hasta la órbita de Plutón, pasando por el centro del Sol. Esto sin salir del sistema Solar (que es una estrella pequeña).

R.F.G.: En Alaska he visto colonias de gusanos viviendo sobre el hielo. Hay microorganismos que sobreviven en el fondo del océano a presión. ¿Son ellos menos inteligentes que el ser humano? Otros organismos viven en amoníaco, en ácidos y álcalis incompatibles con la vida humana. ¿Por qué no puede haber vida en el Universo en condiciones semejantes? Pueden haber procesos paralelos de evolución cósmica, biológica y bioquímica en todo el Universo.
No nos sorprende que no haya comunicación entre la tierra y una posible vida en las estrellas, cuando a veces (60% de las veces según las estadísticas) el esposo no se comunica con la esposa siquiera bajo el mismo techo.
Tengo un amigo en California que quiso conocer al Dr. Jacques Valee, quien es el verdadero investigador francés de OVNIS, que fue representado por un actor en la película de Spielberg "Encuentros Cercanos del Tercer Tipo". El Dr. Valee no estuvo de acuerdo con Spielberg en presentar a los OVNIS como si fueran extraterrestres. En primer lugar 80% de los objetos voladores *son identificables* y los OVNIS son sólo el 20% de todos los objetos voladores.
El Dr. Valee dice tener un amigo médico en el Sur de Francia, quien vio un OVNI, en su jardín en compañía de un hijo. Vio dos objetos que se unieron centralmente. El médico y el hijo presentan quemaduras en el abdomen que se curan relativamente pronto, pero que han retornado por más de veinte años en cada aniversario del hecho. Este médico, que vive el Sur de Francia (Dr. X, se le llama) ha cambiado sus creencias, su vida se ha hecho ascética, casi monacal y según Valee, ha desarrollado percepción extrasensorial.
El Dr. Valee afirma que “los OVNIS no son sólo visitantes extraterrestres (si lo fueran), que manipulan el tiempo y el espacio como no pueden los físicos actualmente”.
El OVNI es esencialmente mucha energía en poco espacio y afecta a los testigos cognoscitivamente (cambio de cosmovisión y creencias), físicamente (ceguera temporaria, quemaduras y cicatrices), los desorienta (ya que algunos testigos creían ir hacia el norte, cuando iban en realidad hacia el sur, después de ver un OVNI) creen que diez minutos son tres horas, o que dos horas son cinco minutos (como los esposos Hill) o que cinco días son un minuto (como Travis Walton).
El Dr. Valee afirma que en el fenómeno OVNI hay inteligencia detrás (o en) el fenómeno mismo.

Yo creo que si no podemos reconocer inteligencia en las flores, en los insectos, en los pájaros, los primates, en los delfines, los perros y las ballenas, nos va a resultar muy difícil reconocer inteligencia en formas extraterrestres diferentes a la nuestra.
Por eso insisto en la Percepción Unitaria, como antesala de la Conciencia Cósmica, que percibe y manifiesta inteligencia en *toda* manifestación de energía.
Toda la naturaleza es un sistema de comunicación.
El mismo ADN (ácido desoxirribonucleico) codifica la síntesis de proteína para determinar formas biológicas. ¿No es eso ya inteligencia?
Carl Jung decía que si no entendemos el inconsciente no entenderemos los OVNIS, la sincronicidad y la astrología.
Si entendemos el inconsciente (en Percepción Unitaria) podremos encontrar objetos perdidos. Quizá hasta el significado perdido de la religión.
La realidad toda no es más extraordinaria de lo que suponemos. Me consta que la realidad, en mi propia vida, ha superado a la fantasía y todo lo que yo era capaz de suponer.
La red del pensamiento racional no ha podido "pescar" aún el fenómeno de la Resurrección y ni siquiera el fenómeno de los OVNIS.
Pretender que el pensamiento explique los OVNIS es como esperar que la revista "Time" explique el amor. El amor se explica y se manifiesta solamente en niveles muy profundos de inteligencia individual no verbal.
Quizá los angeles ya no nos visitan porque viven en esa dimensión de amor y profundo silencio, que sólo la mente religiosa y meditativa *en Percepción Unitaria*, (no sólo en contemplación) puede penetrar.
En 1988 Bob Guiccione, quien ha hecho fortuna publicando revistas pornográficas, produjo un película de cuarenta minutos titulada "El Verdadero extraterrestre". En ella se presenta al ser humano (terrestre) como el verdadero extraterrestre.
Guccione imagina la colonización del helado planeta Marte, que no tiene Oxígeno ni agua, la devastada luna y aún el horno de Venus.
“Para el año 2050 habrá trece mil millones de seres humanos y *para que continúe el desarrollo económico,* habrá que crear nuevos centros de producción y consumo en otros planetas”-dice la película.-
En ningún momento se menciona en esa película la posibilidad de que cese el provecho y la ganancia y que comience una humanidad que comparta los bienes de la tierra equitativamente sin transformar esos bienes necesariamente en mercaderías.
Ustedes saben que los hombres y los OVNIS ya han sido transformados en mercaderías.
Es obvio que toda la vida en el Universo puede o no darse cuenta de la *conciencia cósmica*. Sin *conciencia cósmica* (silenciosa y serena, inmensa y no verbal) no habrá Resurrección de los muertos. Y sin Percepción Unitaria no hay Conciencia Cósmica.
La secuencia necesaria de los hechos es esta:

Percepción Unitaria - Conciencia Cósmica - Resurrección.

Innumerables y variadas son las distracciones que se nos presentan o que inventamos para eludir el hecho fundamental:
Vivir la vida entera en Percepción Unitaria.

IDEAS Y ACCIÓN
El Centro, California - Junio 13, 1987

INTERLOCUTOR: La comunión es la comunión de los santos y es muy difícil ser un santo.

R.F.G.: Tenemos *ideas* de lo que es ser santo y cada uno *imagina* a un santo de una manera diferente.
¿Será que mientras cada uno de nosotros tenga una *opinión*, no puede haber comunión?

INTERLOCUTOR: Usted no quiere que todos andemos uniformados y que todos pensemos lo mismo ¿no?

R.F.G.: Eso es lo que ya está ocurriendo ¿no lo ve?
Esta manera de vida no es vida, es una prisión social en donde todos sabemos *qué* pensar mirando televisión.
La televisión es el uniforme electrónico que atrapa nuestro tiempo mal llamado *"tiempo libre"* y nos dice *en qué* pensar.
Sabemos qué decir y qué pensar, pero no sabemos cómo pensar.

INTERLOCUTOR: Usted dice que si nos preguntan *¿cómo?* tenemos que contestar *"YA".*

R.F.G.: Así es, ¿es eso difícil de entender?

INTERLOCUTOR: ¿Quizá con su ayuda sea más fácil.

R.F.G.: En Percepción Unitaria usted es el Universo.
Rubén, entonces, es sólo un fragmento, pero usted puede creer que Rubén y su cuerpo es todo lo que Rubén es.

INTERLOCUTOR: O sea que usted y yo no somos usted y yo sino que somos el Universo.

R.F.G.: ¿Usted qué dice?

INTERLOCUTOR: No entiendo.

R.F.G.: Entonces eso es lo que hay que ver en Percepción Unitaria. ¿Por qué uno *no entiende* la Percepción Unitaria, por qué uno se limita, se entristece y se confunde?

INTERLOCUTOR: ¿Por qué?

R.F.G.: No espere usted a que yo se lo conteste. Use su inteligencia, que es la misma que la mía. Usemos la inteligencia del Universo que está todavía inactiva en cada uno de nuestros cerebros. Dejemos que se active.

INTERLOCUTOR: ¿Cómo?

R.F.G.: ¡Ya mismo, en Percepción Unitaria!

INTERLOCUTOR: Siento que estamos empantanados.

R.F.G.: ¡Claro! Estamos empantanados en la memoria y su fragmentario producto que es el pensamiento.
¿Podemos actuar y comprender desde algo que no es sólo memoria? ¿Podemos comprender en Percepción Unitaria (YA) cómo estamos empantanados en la memoria?

INTERLOCUTOR: ¿Podemos?

R.F.G.: Sí, podemos, pero nos aterra abandonar las cosas familiares que conocemos. Nos aterra vivir desde lo desconocido a lo desconocido. Actuamos con los viejos libretos implantados en nuestra memoria.
Actuamos en base a slogans, que a pesar de ser la base de nuestra acción, el origen de nuestras actividades fragmentarias, homicidas y suicidas, son slogans que no podemos recordar, que no podemos siquiera verbalizar concientemente.

INTERLOCUTOR: ¿Como cuáles?

R.F.G.: Por ejemplo: "Quiero ser el *campeón* del proletariado de una revolución triunfante". Ahí está el origen de lo que es su acción y su tristeza. O bien: "Tengo que tener hijos para demostrar que valgo". O bien: "Tengo que ser un *santo*". Ese es otro slogan que ha sido a veces implantado en nuestro inconsciente con otros slogans que forman un gran mosaico de slogans, un inmenso corral cognitivo de slogans.
Entonces usted se congela en actividades que reflejan su imagen de "santo" o bien se amarga la vida porque sus actividades de ganancia y prestigio personal no están de acuerdo con su imagen personal de lo que es un "santo".

INTERLOCUTOR: Yo quisiera ser guitarrista, pero por satisfacer a mis padres estoy estudiando abogacía.

R.F.G.: Un buen ejemplo de un hombre congelado en el slogan "tengo que satisfacer a mi madre", entonces está amargado porque sus actividades (estudiar guitarra) no están de acuerdo con el *slogan* de su *memoria*, con esa *imagen* de su pensamiento: "tengo que satisfacer a mi madre". Esto último es el slogan-memoria-imagen. ¿ No está claro?

INTERLOCUTOR: Un poco más claro. ¿Entonces un slogan puede ser el mismo para todos, como por ejemplo "tengo que ser rico y prestigioso y famoso".

R.F.G.: Claro, ese es el slogan que nos han mentido y metido a todos para que cooperemos a crear el horror en el que todos estamos prisioneros. Ese horror recibe el nombre de civilización. Todos basando sus actividades en "querer ser ricos y famosos" (no importa cómo). Y tampoco importa desafiar la validez del slogan "tengo que ser rico". O sea que si soy pobre no tengo valor alguno, la vida no vale nada.

INTERLOCUTOR: Hay una canción que dice "la vida no vale nada".

R.F.G.: Lo que tenemos que hacer *no es* aprender la canción sino ver el proceso que ha contribuído a que nosotros creámos que la vida no vale nada y entonces sigamos construyendo cuarteles y prisiones.

INTERLOCUTOR: Y no les enseñamos a los niños en las escuelas que no sean prisioneros de un empleo y potenciales suicidas. No les enseñamos el valor de la vida, no les enseñamos a gozar de la vida.

R.F.G.: ¿Cómo podremos enseñar eso a los niños si nosotros mismos no estamos en paz, y somos prisioneros de los slogans de nuestra memoria?

CUERPO Y SALUD
El Centro, California - Junio 6, 1987

INTERLOCUTOR:: Usted está hablando de entrar al cuerpo completamente, ya que uno está distraído con las cosas de afuera del cuerpo ¿no es así?

R.F.G.: El cuerpo es el Universo, pero uno puede también estar distraído con el cuerpo.
Yo digo que es necesario estar en gran paz para vivir bien, una paz psicológica y espiritual total.
También digo que esa paz no ocurre sin Percepción Unitaria.
En Percepción Unitaria no hay conciencia del cuerpo ni del observador que parece ocupar ese cuerpo. Antiguamente se decía que el cuerpo era el templo de Dios. Jesucristo decía eso claramente. El cuerpo puede ser consciente de Dios si uno está en paz y por eso se decía que el cuerpo humano es el verdadero templo de Dios, porque puede ser consciente del Espíritu Santo si está en paz.

INTERLOCUTOR: ¿Cómo sé que es cierto que el Espíritu Santo puede ser alcanzado?

R.F.G.: No es cierto que puede ser alcanzado. Lo que es cierto es que el *Espíritu Santo entra* al cuerpo de aquel que está en completa paz. Aquello no se alcanza sino que llega a uno.

INTERLOCUTOR: ¿Esto usted lo sabe realmente o es que se lo han dicho y lo cree?

R.F.G.: Lo sé realmente porque es algo que ha ocurrido en esto que yo llamo "mi cuerpo" (en este cuerpo).

INTERLOCUTOR: ¿Por qué no habla usted más de eso?

R.F.G.: Simplemente porque no se puede. No es posible describir lo más hermoso que puede ocurrirle a un ser humano en su vida. Creo que es también lo más importante. Pero no puede ocurrirnos si nuestro cerebro no está en completa paz, sin siquiera un pensamiento... escuchando total y tranquilamente.
Lo único que podemos decir es que es urgentemente necesario estar en completa paz. Y desde que aquello ocurrió rara vez hablo de otra cosa. Hablo del cuerpo en paz.

Pero si uno se distrae y se deja hipnotizar por el ambiente social que hemos creado, el cuerpo deja de ser ese templo diseñado especialmente para el Espíritu Santo (para la más sagrada energía) y el cuerpo es algo para vender, el cuerpo es una mercadería más.

Los esclavos eran sólo cuerpos que eran vendidos por intermediarios como mercadería. Actualmente la prostituta se vende con su cuerpo a su cliente (su cuerpo es la mercadería). Los empleados venden su trabajo que su cuerpo puede hacer a los empleadores (el cuerpo de los empleados es una mercadería más).

En la sociedad de consumo, nuestros cuerpos están en el mercado laboral y sexual. O sea que si nuestros cuerpos no están fuertes y atractivos no conseguimos ni trabajo ni compañía sexual.

En este ambiente psicosocial no es sorprendente que se haya vuelto tan importante que el cuerpo luzca como una máquina de acero indestructible y poderosa.

La imagen corporal es el nuevo ídolo de la cultura, es lo que todos idolatramos: un cuerpo fuerte y poderoso.

"Estar en forma" ya no quiere decir que uno tenga la forma del cuerpo humano, sino que el cuerpo humano se parezca a una máquina de acero, de músculos duros y aparentemente poderosos e indestructibles.

El *"Body-Building"* (fisioculturismo) es el culto del cuerpo y los que practican esta nueva forma de tortura social son seres aislados que buscan darse a sí mismos gran *poder* físico y gran *dignidad* en su imagen corporal. Aislados empujando hierros, estos individuos, (hombres y mujeres) en general no participan de movimientos políticos o ecológicos que tiendan a cambiar el ambiente cada vez más tóxico, el trabajo cada vez más difícil y agotador (y menos remunerado que nunca en la historia), las ciudades criminales y los alimentos insalubres o empobrecidos por radiaciones o en envases, y la venta de armas, drogas, mujeres, niños y órganos del cuerpo humano. Todo está a la venta mientras haya provecho para alguien. No hay principios religiosos, morales y ni siguiera legales que regulen esas ventas y ese provecho.

INTERLOCUTOR: Pero si no nos distraemos con el cuerpo de todas estas maneras, la Percepción Unitaria es entrar en el cuerpo concientemente.

R.F.G.: La Percepción Unitaria descubre que *no hay muchas maneras* de distraerse con el cuerpo. *Hay una sola*, que es tomar al cuerpo como una *mercadería* y no como lo que es: el único templo de Dios.

INTERLOCUTOR: Pero la salud es algo sagrado, sin ella no somos nada.

R.F.G.: No, nosotros creemos que no somos nada sin la salud porque nos han convencido que el cuerpo es sólo una mercadería.
Es diferente apreciar el gran valor de la salud (algo sensato) que transformar la salud en algo trascendente (y esto es insensato).
No podemos sustituir la *participación* social y la amistosa comunión de los individuos por esa *moralidad personalista* que sólo cuida de la salud individual.
Hasta nos están convenciendo que el cáncer surge porque estamos enojados y rabiosos.
Ya casi no se oye decir la verdad: ¡que el cáncer viene porque se sigue fumando tabaco, porque se usan pesticidas terriblemente dañinos para el ser humano sobre los cultivos que consume el ser humano, por el asbestos, que todavía se desprende de algunos edificios laborales, por las radiaciones crecientes (aún en el agua) y por los solventes tóxicos que son arrojados al agua que bebemos!
Tenemos que establecer mecanismos administrativos efectivos que regulen todo esto sin que el ser humano pierda su libertad.

INTERLOCUTOR: Pero hacer daño no es una forma de libertad. ¿Nos hacemos daño si no queremos estar gordos?

R.F.G.: Estamos haciendo un culto de la flacura y entonces, de ese culto surgen nuevos negocios: polvos dietéticos, cirugía estética, cirugía cosmética, liposuccion, hormonas masculinas consumidas por mujeres jóvenes, que por supuesto se vuelven andróginos de musculosas piernas peludas (aunque se llamen Alicia).
Lucen tan masculinas que se implantan senos de silicones (con todos los problemas que traen los senos de silicones).
La ingeniería genética planea construir seres humanos que pueden trabajar y trabajar sin cansarse (como si lo único en la vida fuera el trabajo).
Se diseñan *"torturas respetables"* que llevan el digno nombre de *"trabajo corporal":* La técnica de Alexander, la bioenergética de Alexander Lowen, el método Halcomi, el método Feldenkrais, el método Rubenfeld; los masajes más indignos e invasores del pobre cuerpo: el masaje rolfing, el masaje chino, el masaje trager, el masaje sueco, la acupresión, etc.
Bueno, con toda esta preocupación con el "cuerpo o mercadería" y con tanta presión no nos extrañe que haya tanta presión arterial elevada.
Ya están a la venta los bebés, la sangre, el semen, los órganos del cuerpo. Se alquilan las muchachas desempleadas (para no tener que prostituirse) con el objeto de tener un hijo para alguna pareja que le paga (a esta "madre substituta") hasta diez mil dólares o más.
Si dejamos que opere la Inteligencia completamente (cosa que sólo sucede en Percepción Unitaria) entonces no habrá una sociedad de cuerpos y objetos para comprar, vender o alquilar, sino una comunión de individuos en paz, listos para recibir y liberar en su cuerpo la más sagrada energía.
Sin esa comunión en la paz de la Percepción Unitaria no habrá salud completa para los individuos.

¿COMO ES EL HOMBRE CONSUMADO?

El Centro, California - Junio 7, 1986

INTERLOCUTOR: ¿Cómo es y qué hace una persona que encuentra a Dios, eso que algunos denominan lo sagrado del inconsciente?

R.F.G.: No hay nada sagrado en el inconsciente. El inconsciente personal y colectivo son, ambos, producto del cerebro humano en sus relaciones con el ambiente y otros cerebros. Por supuesto que la separación entre inconsciente "personal" y "colectivo" es puramente académica. En los hechos hay un sólo inconsciente, fabricado por el arcaico deseo humano de no ver y de no ser molestado.

INTERLOCUTOR: ¿Entonces dónde está lo sagrado?

R.F.G.: En lo desconocido. Lo desconocido no es el inconsciente. El inconsciente es lo ignorado. Lo desconocido es lo sagrado, lo que libera y consuma al ser humano.

INTERLOCUTOR: Entonces repito la pregunta de otra manera ¿Cómo es el ser humano consumado?

R.F.G.: Es compasivo y responsable. Aquel que es compasivo y responsable no insulta a la inteligencia y no teme ser insultado, invalidado y olvidado.
En la vida del hombre consumado se ve la compasión y se ve la responsabilidad.

INTERLOCUTOR: No está claro en mi mente cómo es en los hechos un hombre responsable y compasivo.

R.F.G.: Es un hombre o una mujer que está en paz sin necesidad de ser pacifista. Al estar en paz es pacifista por añadidura, sin esfuerzo.

INTERLOCUTOR: O sea que el hombre consumado no vende armas.

R.F.G.: No vende armas. Aunque haya hombres no consumados que tampoco venden armas, pero venden mujeres o drogas.

INTERLOCUTOR: Estamos definiendo al hombre consumado, o iluminado de una manera negativa, diciendo lo que no hace, pero no aclaramos bien lo que hace.

R.F.G.: Un hombre consumado no tiene fórmulas de lo que debe hacer.

INTERLOCUTOR: Pero sabe lo que no debe hacer.

R.F.G.: Lo sabe muy bien.

INTERLOCUTOR: Y sabe también lo que quiere y lo que necesita.

R.F.G.: Bueno, es fácil saber lo que uno quiere y lo que uno necesita, si uno vive en Percepción Unitaria, pero la Percepción Unitaria permite saber mucho más ampliamente lo que la vida y el universo es, lo cual va *mas allá* de nuestros deseos, necesidades y caprichos.
Mucho de lo que tomamos como "la pura verdad" (la ardiente verdad) es sólo lo que el cerebro ha construído en su milenario pasado, ignorando lo que puede percibir en este mismo instante, ya mismo.

INTERLOCUTOR: Buda decía que hay tres grandes venenos:
El gusto, el disgusto y la ignorancia de no saber todo lo que podemos ser y no somos.

R.F.G.: No nos gusta investigar todo lo que podemos ser.
Muchos prefieren entretenerse con la computadora, la televisión, el alcohol, las drogas, eso que llaman sexo, (un mero intercambio genital), la búsqueda de dinero y fama, etc.

INTERLOCUTOR: No nos gusta buscar nuestro Yo superior.

R.F.G.: Lo que podemos ser ya lo somos. Simplemente no queremos darnos cuenta. No se necesita "buscar" y no hay nada "superior". Está todo aquí mismo, pero no queremos ver.

INTERLOCUTOR: Yo veo mi yo inferior.

R.F.G.: O sea que usted se siente aburrido, miedoso, angustiado, rabioso y triste. Si usted ve bien eso ¿qué pasa?

INTERLOCUTOR: Usted dice que desaparece todo eso.

R.F.G.: ¡ Ah! pero usted no ha visto todavía por usted mismo lo que pasa. Usted todavía no quiere ver, sentir, escuchar, todo al mismo tiempo (ya mismo).

INTERLOCUTOR: Buda decía que vivir es sufrir.

R.F.G.: Sí, porque no nos interesa descubrir cómo vivir sin sufrir (ya mismo). Nos han hecho creer que consumarse ocurre gradualmente, pero es ya o no es.

INTERLOCUTOR: El poeta William Blake dijo: "Si la percepción se limpiara, todo se vería como realmente es : Infinito".

R.F.G.: El Universo es todo lo que hay pero no hay conciencia universal hasta que no nos damos cuenta de ella. Ese darse cuenta que no ocurre gradualmente, ocurre ya o no.

INTERLOCUTOR: Hay una parte de mi cerebro, que cree que la iluminación es gradual, que pelea con la parte de mi cerebro que quiere creerle a usted (que dice que la iluminación es ya).

R.F.G.: Al darse cuenta de todo, usted se da cuenta que su cerebro al funcionar produce un ruido que llamamos pensamiento. Mientras vea ese ruido funcional de su cerebro (el pensamiento) como parte de la conciencia universal, entonces no hay problema. Lo terrible es que usted crea que la consumación depende de ese ruido cerebral llamado razonamiento o pensamiento porque es ese pensamiento el que cree que todo ocurre gradualmente (en el tiempo).
En la conciencia universal todo está ocurriendo ya.
INTERLOCUTOR: Quizá tengamos que decirle a los muchachos, cuando nos reunamos con ellos, que Jesús era un hombre consumado y que es con eso que tenemos que compararnos para consumarnos.

R.F.G.: Claro, pero el ruido del pensamiento de cada uno hará que cada uno de ellos *imagine a Jesús* a su manera (de acuerdo a su propio gusto, su propio disgusto o su propia ignorancia). Cada uno tendrá así su propio *modelo de consumación*.
¿ Le parece a usted que así puede haber consumación?

INTERLOCUTOR: No lo sé, quizá cada uno deba consumarse a su propia manera. En el Evangelio de Felipe, que acaba de descubrirse, después de casi dos mil años de haberse perdido dice: "Jesús se reveló al grande como grande y al pequeño como pequeño".

R.F.G.: Pero eso no significa que cada uno se consuma a su propio gusto, de acuerdo a lo que ya conoce.

INTERLOCUTOR: ¿Por qué no?

R.F.G.: ¡ No digamos que sí ó que no! ¡Veamos juntos!

INTERLOCUTOR: Prefiero que usted me diga cómo es exactamente el hombre consumado y luego que veamos si eso es cierto.

R.F.G.: ¿Es usted un haragán? ¿O está usted tan acostumbrado a ser guiado en la conformidad doctrinaria que ha perdido el interés y la capacidad de indagar y descubrir lo verdadero por si mismo?
Si usted se consuma, usted se dará cuenta de realidades que muchos sacerdotes desconocen. Hay realidades accesibles al cerebro que ninguna doctrina explica...

INTERLOCUTOR: Yo ya sé que no sé nada.

R.F.G.: ¿Ve usted lo que pasa si usted dice eso?

INTERLOCUTOR: No.

R.F.G.: ¡ Usted se bloquea en el hecho de no saber! Si usted dice: "yo sé que Jesucristo es el hombre consumado" usted ya tiene una idea o sea una foto de esa película que fue Jesús. Pero si usted dice "sinceramente yo no sé" y se abre a *ir sabiendo* a cada instante, usted no está petrificado en *saber* o en *no saber* (los opuestos) sino que se va “ya” moviendo en el hecho de *ir sabiendo.*

INTERLOCUTOR: O sea que "yo no sé nada" pero tampoco "yo sé algo".

R.F.G.: Y si eso es verdad, comienza el hombre que se está consumando, completamente atento y sereno, aunque no sepa qué es el hombre consumado.

INTERLOCUTOR: Y ese es el hombre meditativo, el hombre contemplativo.

R.F.G.: Ese es el ser humano en Percepción Unitaria.

¿A QUIEN INVITAMOS?
(Herejes y Profetas)

R.F.G.: ¿ Has intentado la Percepción Unitaria?

INTERLOCUTOR: Creo que sí. He estado observando sin esfuerzo y lo que veo es que mi cerebro no parece dejar de pensar ni por un instante. A veces me enojo con mi propio cerebro y le digo que se calle. Entonces recuerdo lo que usted propone: "Ir de hecho en hecho, no condenarse, no condenar, mirar todo implacablemente, pero sin esfuerzo.

R.F.G.: Muy bien.

INTERLOCUTOR: Sí, pero no estoy en calma y ese silencio sagrado y esa paz que usted denomina "el fundamento de la acción" no existen para mí. O mejor dicho... existen por pocos minutos cada día. De pronto me doy cuenta, cuando alguien me habla, por ejemplo, que estaba en puro silencio. Sin pensar, pero desde allí en adelante comienza nuevamente la incesante matraca de pensar y pensar. También me doy cuenta que todos están en lo mismo que yo (pensando y pensando) pero no se dan cuenta que pueden estar mejor si no piensan, cuando no es necesario.

R.F.G.: No se dan cuenta que están bien cuando no piensan, que están bien cuando hay paz y silencio.

INTERLOCUTOR: Un grupo de jóvenes cristianos quieren escucharlo, después que yo comenté nuestro diálogo con ellos. Son unos veinte. ¿Los invitamos a todos ó los invitamos a que vengan en grupos de cinco o seis por vez?

R.F.G.: Los invitamos a todos, pero algunos de ellos perderán su tiempo hablando conmigo.

INTERLOCUTOR: Son todos cristianos.

R.F.G.: Mira, ser de un grupo cristiano, o judío o mahometano o político no es garantía de seriedad. La tradición oral cristiana sustentada por los evangelios escritos afirma que cuando todavía existían los maestros, ellos mismos no querían hablar con los *herejes* (los que no se interesan más que por la ganancia, la supervivencia, el prestigio, el poder, la fama y el placer). Ellos no querían hablar con los *incrédulos* (los que no quieren escuchar a Dios en el silencio, sin apreciar el silencio ni lo que éste encierra) .
Los maestros tampoco querían hablar con los *creyentes* (los que leen los libros sagrados y hasta hablan de ellos, pero no pasan de allá, no quieren entender en profundidad).
Los maestros antiguos decían que ni siquiera querían hablan con los *buenos* (los justos, o los fariseos de su época) que seguían la ley y las leyes al pie de la letra, pero no porque hubieran tenido una percepción directa de

lo sagrado, sino sólo porque les parecía respetable, cómodo y lógico seguir a los líderes y los libros canónicos aceptados.
Los verdaderos maestros buscaban amigos entre los *santos* y los *profetas*. *Santo* es aquel ser humano íntegro que no busca ganancia, fama ni poder y que comprende el valor de la paz completa del propio cerebro y de la sociedad. Sin esa paz no hay contacto con el Espíritu Santo, con lo más sagrado de la vida.

El profeta es el santo que busca compartir su comprensión y su transformación con otros seres humanos dispuestos a escuchar en paz. Recuerda que lo primero que les dijo Jesús a sus amigos cuando regresó después de morir, y después de haber ido al cielo y al infierno fue: "La paz sea con vosotros".
Lo que quiero decirte es que el que no esté en completa paz no está listo para un buen diálogo iluminador.

INTERLOCUTOR: Pero es que nunca nadie les habló seriamente de nada trascendente. Sólo escucharon palabras sin sentido, palabras que se repiten mecánicamente. Nunca hicieron ningún esfuerzo por entender tampoco.

R.F.G.: Yo he comprado mandarinas dulces y frescas de la estación. Yo los invito a comerlas. Ustedes no tienen que esforzarse en comprarlas. Esas mandarinas son lo que llamo "la Percepción Unitaria".

INTERLOCUTOR: Tenemos que aprender a detener los pensamientos.

R.F.G.: Estamos entrenados en la mentira, la percepción fragmentaria. Nos hemos vuelto expertos en la fragmentación, la división, la mentira.
Nos hemos habituado a separarnos y a mentirnos unos a otros.
Las mentiras son, en parte, el pensamiento que no cumple una función, que no sirve para nada. Ese pensamiento que no sirve para nada es el pensamiento no funcional. Ese pensamiento se diluye en la Percepción Unitaria, ya que en Percepción Unitaria el pensamiento no se busca ni se detiene deliberadamente. Buscando los pensamientos e intentando controlarlos o detenerlos, estos se fortalecen y persisten. En Percepción Unitaria los pensamientos se ven y "se desprenden" por sí solos.

INTERLOCUTOR: Cuando usted habla de Percepción Unitaria repite las mismas palabras, que son pensamientos.
R.F.G.: No repito. Hablo en Percepción Unitaria y al hablar en Percepción Unitaria uno está en el corazón de la verdad y es un gozo muy grande escuchar la verdad, aunque sea todo el día o toda la vida, aunque sea sólo uno mismo el que dice la verdad.
¿ No has comenzado a ver el inmenso gozo que surge cuando uno deja de insultar a la inteligencia con esas mentiras y contradicciones, distorsiones e incoherencias en las que se nos entrenó, en las que nos hicimos expertos, mentiras a las que nos hemos habituado?

INTERLOCUTOR: No, aún no he visto o sentido ese gozo. Sólo veo mucha rabia y tristeza en mí, junto con todos los incesantes pensamientos.

R.F.G.: ¿Y el miedo a morir, enfermarse, fracasar, no tener éxito, ser abandonado, estar solo?

INTERLOCUTOR: Sí, también todo eso casi a cada momento.

R.F.G.: Esa honestidad te hará libre si no te escapas de tu miedo, tu rabia y tu tristeza con televisión, música, sexo, comida, ocupaciones, libros, revistas, drogas, cigarros, alcohol, etc. Mira lo que eres en silencio.

INTERLOCUTOR: La conciencia universal no necesita de mi existencia. ¿Por qué existo entonces?

R.F.G.: Existes porque tus padres se habían separado de la Inteligencia Universal, por haber sido entrenados en la mentira, por haberse habituado a la mentira de que debían tener hijos, entre otras tantas mentiras.

INTERLOCUTOR: ¿ Entonces no debemos tener hijos?

R.F.G.: Ya ves lo que es haber sido entrenado en la mentira del deber, del ganar y del perder. Por eso sales con esa pregunta. ¡ Si estás en Percepción Unitaria, en la misma pregunta está la respuesta!

INTERLOCUTOR: Yo quisiera tener hijos para enseñarles la Percepción Unitaria!

R.F.G.: El día que yo dejé de buscar a alguien que me escuchara... ¡ese mismo día comencé a escuchar!

INTERLOCUTOR: Uno es como un espejo en Percepción Unitaria.

R.F.G.: Sí, un espejo vivo en el que no existe la propia cara.

INTERLOCUTOR: ¡Quizá ese espejo refleja mejor si uno se va a una isla poco habitada del Caribe o del Mediterráneo!

R.F.G.: Ese espejo es el Universo. El Universo es nuestro verdadero cuerpo, es todo lo que hay, por eso el Universo no tiene a donde ir. Los que creemos que tenemos que ir a otro lugar somos los que nos hemos separado de la Inteligencia Universal, de la Conciencia Total del Universo.

INTERLOCUTOR: Esa conciencia está en el silencio con mayúscula del que usted habla.

R.F.G.: El inmenso silencio sin pensamientos, que no es un minuto de silencio, no es el silencio de los cobardes que temen denunciar los horrores que ven cada día, no es el silencio entre dos canciones, dos sonidos ni dos palabras, no es el silencio estancado de los templos, no es el silencio condicionado, deliberado, provocado ni motivado…

Ese inmenso silencio es el fundamento de la comunión, pero no una comunión mental, sentimental o romántica, sino la Percepción Unitaria de que todos somos uno en la conciencia universal. Uno de los aspectos de esto es la conciencia colectiva, que no es el inconsciente colectivo del que habló Jung. No digo que no sea verdad lo que habló Jung del inconsciente colectivo, sino que no estoy hablando del inconsciente colectivo, sino que hablo de la conciencia colectiva de la humanidad, algo que se nos hace obvio en la Percepción Unitaria de la conciencia universal.

INTERLOCUTOR: Usted dice que si tengo una imagen de mí no puedo estar en comunión.

R.F.G.: ¿Y tú entiendes bien eso?

INTERLOCUTOR: ¡No entiendo nada!

R.F.G.: Ya ves cómo uno repite las cosas por *hábito* sin saber siquiera lo que uno está diciendo, realmente. Olvídate de la palabra imagen. ¿Has creído alguna vez que deberías ser algo o alguien especial?

INTERLOCUTOR: Creo que debería ser rico, famoso y ayudar a los pobres.

R.F.G.: ¿Y manejar un automóvil Mercedes?

INTERLOCUTOR: No, un Porsche o un Ferrari de Lujo.

R.F.G.: ¿ Para ti, tu imagen eres tú dentro de un Porsche, aclamado por las multitudes de los pobres… sobre todo las mujeres pobres?

INTERLOCUTOR: Sobre todo las mujeres.

R.F.G.: Pobres.

INTERLOCUTOR: Pobres, abandonadas, abusadas.

R.F.G.: Como tu madre.

INTERLOCUTOR: Como mi madre.

R.F.G.: Ya ves cómo tu madre, en su relación contigo te transmitió su imagen de víctima, tu la incorporaste con el tiempo, sin darte cuenta y la imagen de ella contribuyó a que tú fabriques una imagen de ti mismo que *te condena* a comprar un Porsche y ser rico o a sufrir si no puedes ser rico y comprar un Porsche. ¿ Lo ves ahora, eso de la imagen?

INTERLOCUTOR:¡Empiezo a verlo!

R.F.G.: Una vez vimos con un amigo sus imágenes de sí. El quería ser un santo o por lo menos un guerrillero de una revolución triunfante como lo fue el Dr. Che Guevara o el Dr. Fidel Castro. Cuando vio las imágenes que él había forjado de sí (con la ayuda de amigos, familiares, experiencias, etc.) dejó de sufrir por no ser un *santo* y por no ser un guerrillero que toma el *poder* y se vuelve *famoso*.

INTERLOCUTOR: ¡Entonces estamos perdidos! ¡Todos tenemos imágenes de nosotros mismos y de lo que creemos que debemos ser o hacer!

R.F.G.: No estamos perdidos si vemos bien todo eso y si comprendemos lo que todo eso implica.

INTERLOCUTOR: Nuestro enemigo es la nación que compra armas con nuestro dinero, la nación que legaliza el saqueo a sus propios ciudadanos. Nuestro enemigo es la familia, que introduce el televisor lleno de programas violentos y pornográficos y luego esa familia nos recomienda vivir moralmente y con dignidad y sin violencia.
Nos entretenemos mientras insultamos la inteligencia y la dignidad de la mujer.

R.F.G.: La dignidad de la mujer es la dignidad del hombre y del niño, no está separada. Si insultamos la inteligencia universal no hay dignidad humana.
INTERLOCUTOR: El enemigo es el mismo cerebro en nuestra cabeza, condicionado por una sociedad podrida.

R.F.G.: Así es. Y luego ese cerebro cree que debe *adaptarse* a esa sociedad corrompida, lo cual significa corromperse, por supuesto. O bien ese cerebro cree que debe *oponerse* al medio ambiente, familiar, social y laboral, con lo que se crea más conflicto.

INTERLOCUTOR: No se trata de adaptarse ni de oponerse.

R.F.G.: Se trata de la Percepción Unitaria... el fundamento del contacto con el silencio universal, que a su vez es la base del orden...

INTERLOCUTOR: Hay que salirse del observador que tiene su nombre y el mío.

R.F.G.: No se sale del observador. No se mata al observador. El observador se desprende fácilmente en Percepción Unitaria y se disuelve en la conciencia universal.

DIALOGO CORTO SOBRE LA CONCIENCIA UNIVERSAL
(Con un adolescente de 17 años de edad)
- Traducción del inglés por Rubén Feldman González-

INTERLOCUTOR: ¿Puedo yo lograr la Conciencia Universal?

RUBÉN FELDMAN GONZÁLEZ: La Conciencia Universal no ha nacido contigo y de su luz han nacido tus ojos. La Conciencia estaba presente antes que tú tuvieras tu primer pensamiento, aquel que nació de las relaciones que tuviste con el ambiente y las personas.
La Conciencia Universal es el origen de la inteligencia, antes que naciera la astucia que tu memoria alberga.
Tú te ilusionas conque es tu astucia la que maneja y controla tu vida, los eventos y las personas, pero en verdad es sólo la inteligencia de la Conciencia Universal, te guste o no la verdad.
Cuando te preocupes por algo, deja que esa preocupación se disuelva en la Percepción Unitaria de la Conciencia Universal, ya que en la Conciencia Universal no existen pensamiento ni preocupaciones.
Si usas alguna técnica de meditación que tú hayas memorizado de manera tal de liberarte de las preocupaciones que tu memoria produjo, estás lavando una mancha de sangre con una toalla empapada en sangre. En vez de la sangre de ayer, persistirá la mancha de la sangre de hoy.
En la Conciencia Universal no hay necesidad de escuchar, porque la acción de la Conciencia Universal es ir escuchando siempre el silencio completo del cosmos.
La Conciencia Universal no se detiene en nada de lo que va surgiendo desde su silencio y tampoco se limita en lo que surge.
Las reglas y las leyes se crearon para las cosas que surgen desde el silencio del cosmos, pero la base del orden es la Conciencia Universal.
Entre las cosas que surgieron del silencio está tu propio nombre y tú como perfecto estúpido crees tanto en eso que ha surgido y crece, que eres capaz de arriesgar la vida y desperdiciarla creyendo que existes.
Así es que puedes vivir en la libertad, la luz y la vida verdadera de la Conciencia Universal ó en la dolorosa ilusión de que tú puedes ser algo, lograr algo, manejar algo, controlar algo, gozar algo o sufrir algo.

INTERLOCUTOR: Estoy medio confundido.

R.F.G.: No, o estás confundido o no lo estás. Es muy simple. ¿Qué es lo difícil de entender en las simples palabras que te dije?

INTERLOCUTOR: No puedo comprender que yo no exista.

R.F.G.: Bueno, la existencia es lo mismo que la confusión. Nadie está medio confundido, la mayoría está completamente confundida. De la misma manera, la gente no se siente completamente viva y existiendo. Piensan o sienten que están medio vivos, por eso tienen miedo a morir, porque no están completamente vivos y claros en la Conciencia Universal. Viven fragmentados en la memoria. ¿Estás tú también fragmentado en la memoria? ¿Es que el pensamiento que viene de la memoria te hace imaginar que eres diferente a la Conciencia Universal?
Si tú crees que estás en el centro del Universo y que eres diferente a mí y al Universo, *ya estás fragmentado*. Ese es el suelo del egoísmo.
Si en Nicaragua hay dos grupos de personas que se matan entre si, *tú sientes o crees que no hay problema para ti.* Si en Medio Oriente, Judíos y Mahometanos se destrozan unos a otros, tú crees que *ese no es tu problema*. Pero si alguien te dijera que te va a matar, ¡Ah! entonces sí hay un problema *para ti* y comienza el miedo de tu pensamiento de que vas a morir.

En Percepción Unitaria ese miedo desaparece, porque tú ves que no hay separación entre tú y yo, tú y los demás, tú y el Universo. Es tu memoria, que te llena de ideas, creencias, pensamientos, preguntas, recuerdos y planes lo que te separa de la Conciencia Universal.

INTERLOCUTOR: ¡Dígame más de la Conciencia Universal! ¡Usted dice que vive en ella!

R.F.G.: ¿Tú llevas algún dinero contigo?

INTERLOCUTOR: Unos diez dólares para el lunch ¿por qué?

R.F.G.: Es tu dinero el que tienes que contar y no el mío! (Ambos reímos) Bueno, te dejo, me está esperando un paciente.

NO SALIR DE DONDE NO ESTOY

(En el aeropuerto me esperaba un amigo a mi regreso, aquí está el diálogo según lo recuerdo)

INTERLOCUTOR: ¿Qué tal tu viaje Rubén?

RUBÉN FELDMAN GONZALEZ: Este fue el viaje más largo, duradero, intenso y costoso de mi vida, pero me ha hecho re-evaluar todo lo que hago. Todo.

INTERLOCUTOR: ¿Entiende la gente eso de la Percepción Unitaria?

R.F.G.: Rara vez. Pero vale la pena por los pocos que entienden.
Muchos se entretienen con la *imagen* de Rubén: por un lado soy un monstruo que destruye milenarios pilares. Claro, no ven que los pilares no necesitan ser destruidos... simplemente están podridos.
Por otro lado soy un santo que viste de blanco y predica verdades religiosas. Visto de blanco porque me gusta el color, pero creo que necesito hablar con un traje azul y corbata para romper la imagen o "la expectativa del santo vegetariano". No soy santo, no soy totalmente vegetariano y dejaré de hablar por un tiempo para que sedimente toda esta iconografía de Rubén y *la creencia* de que la Percepción Unitaria es algo que ya se dijo antes y que todo el mundo lo sabe.

INTERLOCUTOR: ¿Visitaste a tus padres en Argentina?

R.F.G.: Estuve con ellos algunas horas por dos días. Siguen hermosos, pero tengo que olvidar todo lo que me enseñaron.
Cuando estoy con mis padres, mi hermano, viejos amigos o mi compañera, tengo que diferenciar entre lo que me dicen que soy y lo que realmente estoy siendo.
No es nada fácil, pero por eso se les llama "relaciones significativas", para ver claramente lo que *no* significan.

INTERLOCUTOR: ¿Algo significativo en las relaciones de este viaje?

R.F.G.: Ha sido significativo ver tan rejuvenecidos y vitales a todos los amigos que se han tomado en serio la Percepción Unitaria.

INTERLOCUTOR: ¿Por qué olvidar lo que te enseñaron tus padres?

R.F.G.: Porque cuando uno ama mucho a alguien, uno puede aceptar cosas que esa persona dice honestamente, pero que no son necesariamente verdad.

INTERLOCUTOR: ¿Algún ejemplo?

R.F.G.: Un ejemplo: Mi padre me decía que cuando él se encontraba con algún tonto fanático de alguna dieta, de la politiquería o de la metafísica, él "dejaba la cara y se iba". Eso es muy honesto para mi padre, pero no para mí que toqué el fondo de la percepción y que descubro varias verdades en cada estupidez que me dicen.

INTERLOCUTOR: ¿Me podrías dar un ejemplo?

R.F.G.: Encontrarás los ejemplos en cada cosa que te ocurra a cada instante si estás en Percepción Unitaria.

INTERLOCUTOR: ¿Se re-editará tu libro "La Percepción Unitaria", que se agotó en sólo ocho meses?

R.F.G.: A nadie le interesa re-editarlo. Dice mucha verdad. En Colombia lo hubieran re-editado pero cambiando la sintaxis ó "la forma en que se dicen las verdades", pero lamentablemente si se corrige dejará de ser el libro seminal que es. Se volvería otra novelita metafísica para entretener y hacer perder el tiempo a aquellos que todavía no saben el valor de la vida. Claro que me refiero a la vida que se vive en el espacio (el único que hay y que se percibe globalmente en Percepción Unitaria).
No me refiero a la vida que se vive en el tiempo, el gran supermercado de opiniones, teorías, creencias, sectas, tradiciones, filosofías, obsesiones, etc.

INTERLOCUTOR: Hablaste en varias instituciones religiosas. ¿Es eso contradictorio?

R.F.G.: No es contradictorio si uno es recibido por gente sincera y uno mismo habla sinceramente.
No eres un apóstata cuando dices que la misma palabra "religión" no significa nada para nadie y que muchos se confunden con su significado.
"Re-ligion" significa "volver a ligarse". Si se entiende como que la humanidad vuelva a unirse pronto (antes de que sea tarde), se entiende muy bien.

Pero si se entiende como volver a ligarse a Dios, uno puede confundirse porque el que ha vivido el contacto total con Aquello, sabe que es un inmenso movimiento dentro de la inmensidad inconmensurable y por lo tanto no hay punto al que uno pueda ligarse.
Todos los puntos están en movimiento ya mismo.

INTERLOCUTOR: Tú aportas un nuevo entendimiento de la religión.

R.F.G.: Un entendimiento amplio, abierto, móvil y sutil.
No es que uno deba comenzar a ver lo sagrado sino que lo sagrado es comenzar a ver y escuchar todo al mismo tiempo.
Uno no sólo está en el espacio, también el inmenso espacio está en uno.
Si miro un espejo veo a Rubén, un hombre gordo, barbudo, canoso, medio viejo, medio joven, médico (si recuerdo en ese momento que soy médico)...
Pero en Percepción Unitaria no existe Rubén ni ninguna cualidad de Rubén, en Percepción Unitaria existe sólo el espacio en el que de vez en cuando aparece la conciencia de Rubén o quizá alguna característica del carácter de Rubén.

INTERLOCUTOR: La Percepción Unitaria es una experiencia mística.

R.F.G.: ¡ No! La Percepción Unitaria es el fundamento de la acción, el fundamento de ver, oír, y sentir, el fundamento de la experiencia a cada instante. La Percepción Unitaria no es un medio hábil sino la habilidad fundamental.

INTERLOCUTOR: Tú le llamas iluminación a veces.

R.F.G.: Es que lo es. Parece grandioso lenguaje y tiene que ser grandioso lenguaje porque uno está hablando de lo inmenso, de lo fundamental de la existencia.
Sin Percepción Unitaria la vida es mera supervivencia en la miseria del conflicto. Esa grandiosa iluminación es para cualquiera que tome en serio la Percepción Unitaria.
La iluminación lo hace a uno menos miedoso de desaparecer.

INTERLOCUTOR: ¿Cómo me ves a mi?

R.F.G.: Veo el bulto de tu cuerpo, tus ojos, escucho tu voz en la conversación, pero te veo realmente cuando me desconcentro en Percepción Unitaria y entonces recibo la totalidad de tu ser dentro mío (no me preguntes en qué lugar), aunque estemos a dos metros de distancia uno del otro.

INTERLOCUTOR: ¿Cómo te cambió tu iluminación de 1986?

R.F.G.: Me cambió ahora. Ahora estoy completamente vivo.

Esto que estoy siendo no tiene mucha relación con 1986 y todo lo que te diga de mi iluminación en 1986 estará distorsionado por la incoherente memoria.
Te puedo decir: "Entre el 21 y el 28 de Junio de 1986 pasé siete días sin dormir ni comer en el máximo gozo y la máxima paz". Sólo palabras. Ahora duermo y el gozo y la paz continúan casi constantemente.
Anoche comí mucho queso antes de dormir y dormí superficialmente. Anoche

mi dormir fue un dormir no completo. La Percepción Unitaria tiene que existir ahora y ahora y ahora. Ya. ¡Y también cuando comes queso!

INTERLOCUTOR:Entonces no tiene importancia hablar de la iluminación de 1986.

R.F.G.: Tiene importancia si es verdad. Si no hubiera ocurrido Aquello en 1986 yo no sabría que Cristo es verdad.
Tampoco podría decir que Jiddu Krishnamurti es una manifestación de Cristo, lo cual también es verdad.

INTERLOCUTOR: ¿Y ahora estás más en contacto con Cristo?

R.F.G.: ¡No! En este lugar hay una manifestación de Cristo, quizá no completa, pero en este lugar hay una manifestación de Cristo.

INTERLOCUTOR: ¿Por qué no completa?

R.F.G.: No será una manifestación completa mientras Rubén crea que este espacio está ocupado solamente por Rubén. Tú estás aquí también. Todos somos uno.
Además en Percepción Unitaria se descubre la ausencia de Rubén en este inmenso espacio real. Rubén existe sólo en el espacio virtual del pensamiento, de la computadora, de una fotografía.

INTERLOCUTOR: Pero aquí estoy yo.

R.F.G.: Mientras sigas creyendo en ese fantasma no habrá espacio real aquí, habrá sólo esa creencia de tu astuto pensamiento condicionado a creer que existes.

INTERLOCUTOR: Entonces lo que tengo que hacer es no salir de este espacio real en el cual no estoy.

R.F.G.: Algo así, así es. Has dicho algo inteligente.

INTERLOCUTOR: ¿Entonces qué es eso de que Cristo es el Camino?

R.F.G.: El camino que comienza y termina aquí, ya, a cada instante. Simple, sobrio, verdadero y bueno.
Que tu pie derecho entre en tu pie derecho, que tu mano entre en tu mano y que se sienta el peso y el sonido totalmente al mismo tiempo. Así comienza el inmenso camino del ya y aquí.

INTERLOCUTOR: Es difícil de expresar, pero creo entenderlo. ¿Cuando hablarás de esto otra vez?

R.F.G.: Cuando haya alguien que se interese. Pero a pesar de ser lo más interesante de la existencia, la mayoría de las personas tienen miedo de interesarse en la Percepción Unitaria. Temen desaparecer.

INTERLOCUTOR: Tienen miedo de no ser.

R.F.G.: Claro, porque no se dan cuenta ya, que ya no son.

INTERLOCUTOR: ¿Crees que en este viaje de 1991 la gente te ha entendido más?

R.F.G.: He visto que muchos *creen* haberme entendido y también otros que *creen* que lo que digo ya lo han escuchado o lo han leído Dios sabe dónde y cuándo, dicho por otras personas. Al comparar creen existir.
Pero el que entiende, *entiende ya* o no entiende.
Y el que entiende ya, no se da cuenta que no está existiendo, porque todo lo que existe en el espacio está en la conciencia. YA.

INTERLOCUTOR: Eso es lo que san Francisco de Asís describió diciendo: "Lo que miramos es lo que mira".

R.F.G.: Y lo que Krishnamurti resumió: "El observador es lo observado".
Cuando miro no miro desde el marco físico de mis ojos ni desde el marco de condicionamiento llamado Rubén.
Al mirar bien uno se vuelve luz en la luz, color en el color y movimiento en el movimiento. Al mirar así se diluye el marco llamado "ojo" y llamado "yo" o "Rubén".

EL MITO DEL PROGRESO DE LA CIENCIA Y DE LA HUMANIDAD

Bakersfield, California - Febrero/1992

INTERLOCUTOR: Quizá lo que usted propone como *la* solución a los problemas del hombre (La Percepción Unitaria) es algo que se solucionará pronto con el progreso de la ciencia, combinando la ingeniería genética y la computadora, haciendo que el ser humano *ya nazca* con un cerebro sin capacidad para el miedo, la rabia y la tristeza.

R.F.G.: Es decir, una forma extrema bio-tecnológica de dominio a través de la ayuda, algo que ya se hizo, por ejemplo, con el Canal de Panamá y los préstamos bancarios a las naciones pobres con los resultados a la vista: un horror creciente.
Además usted cree que con una *mutilación* bio-tecnológica y aún genética el ser humano saldría del horror que ha creado para sí mismo con la percepción fragmentaria (que ya ha creado divisiones grandes y mutilaciones menores en la historia de la humanidad).

INTERLOCUTOR: Pero nuevas invenciones han hecho que el ser humano progrese en su capacidad de operar y predecir dentro de su ambiente.

R.F.G.: Así es, y también que progrese en su capacidad de crear un desastre ecológico sin precedentes, que es incompatible con la vida de los mamíferos, no olvidemos que el ser humano es un mamífero y se está condenando a desaparecer de la faz de la tierra por la forma insensata y divisoria en que vive su vida diaria.

INTERLOCUTOR: Por suerte hay muchas instituciones luchando por el bienestar del ambiente y el ser humano.
R.F.G.: Usted probablemente escuchó eso por televisión, que es la fábrica de nuestras opiniones y lo cree a pie juntillas. Hay puestos de gobierno en casi todos los países para controlar el equilibrio del ambiente, pero un poco de investigación demuestra que esos puestos son nominales y no hay nadie que los llene y si alguien los llena, es alguien que tiene más interés en hacer dinero que en tomar decisiones eficaces con respecto al equilibrio del ambiente y el bienestar del ser humano.

INTERLOCUTOR: Usted suena tan pesimista.

R.F.G.: Si no vemos el problema y que la solución está en el problema (que es la manera en que percibimos) estamos condenados. Esto implica que *ya mismo* podemos comenzar a solucionar el problema humano (en Percepción Unitaria).
Creo que no se puede ser más optimista, si es que la Percepción Unitaria es un hecho y no otra idea.

INTERLOCUTOR: La humanidad ha progresado mucho y tiene aún mucho más por progresar.

R.F.G.: El mito del progreso no nos ayuda para nada. Ni siquiera el mito del progreso de la ciencia.

INTERLOCUTOR: ¿Usted le llama mito a un hecho concreto?

R.F.G.: ¡Veamos juntos! ¿Ve usted a algún científico *realmente ocupado* en entender cómo surge la vida y cómo es la vida del ser humano, sin ningún prejuicio en absoluto?
En este momento *nos estamos creando* en el espacio, usted y yo y el cosmos entero. Sin embargo estamos más ocupados en inventar ideas con el pensamiento que en *entender perceptualmente* cómo está ocurriendo esa creación de nuestros cuerpos en el espacio *ahora mismo.*
La llamada "ciencia" es un racimo de *Instituciones jerárquicas* investigando *fragmentariamente* de una manera denominada "positivista" y orientada más al provecho y el prestigio personal y nacional que a la comprensión de la verdad.

INTERLOCUTOR: Pero podemos operar y predecir mucho mejor cada día.

R.F.G.: Quizá, pero en "departamentos" (o "especialidades") que están completamente *desconectados* entre sí.
Esta fragmentación de las especialidades científicas constituye un verdadero peligro para la humanidad. Esa fragmentación y división es lo que permite que coexistan *incoherencias groseras*, como que "el equilibrio ecológico es *compatible* con el crecimiento económico. "Además existen *incoherencias mucho más sutiles.*
La ciencia tenía un *lenguaje común*, unos trecientos años atrás. Si usted decía "Sofía" o "Logos" o "Physis", usted estaba usando palabras de amplio significado, pero que mantenían cierta coherencia psico-social.
Actualmente el *lenguaje* de las especialidades científicas se divide y se fragmenta cada día, profundizando la *desconexión* entre esos especialistas.
Las *matemáticas* es el lenguaje más aceptable en Física moderna porque tiene una estructura intrínseca y esto hace que aumente la confianza en las fórmulas o ecuaciones matemáticas.
Otros lenguajes son despreciados, aún el *lenguaje orgánico* y/o mitológico que unía a los filósofos-científicos del pasado.

INTERLOCUTOR: Bueno, yo he leído tres de sus libros "El Nuevo Paradigma en Psicología", "La Percepción Unitaria" y "La Psicología del Siglo XXI" y creo entender que usted dice que la palabra que nombra la cosa *no es* la cosa. Usted da ejemplos y dice que no es lo mismo la sangre en las venas, que la sangre que se estudia en un tubo de laboratorio, ya que el intercambio de gases hace que la sangre del tubo sea completamente diferente a la sangre de las venas.

R.F.G.: Claro, además una morcilla (llamada salchicha de sangre en Estados Unidos) también es sangre, pero viendo una salchicha negra muchos no hacen la conexión entre la sangre y esa salchicha. El químico le llama "agua" a lo que nosotros, desconectados de él, denominamos "vapor" o "hielo".

INTERLOCUTOR: El acuerdo fundamental que hoy existe es estar en desacuerdo y hasta incomunicados en los lenguajes de diferentes disciplinas...

R.F.G.: ¿Ve usted el peligro enorme que hay en eso? Miles y miles de científicos aislados en sus laboratorios y sus ecuaciones acumulando un conocimiento que no sirve para nada (a no ser que le sirva a alguien para hacer dinero). ¿ No lo ve usted? Esa tecnología y ese conocimiento sigue siendo utilizado para producir *armas* llamadas "inteligentes".¿Ve usted la incoherencia de llamarle "inteligente" a un arma computarizada?

INTERLOCUTOR: Pero es que hay incoherencias hasta en grandes físicos como Niels Bohr y Albert Einstein, que estaban en una misma habitación y ni hablaban entre sí, simplemente porque Bohr decía que el observador y la realidad son inseparables y Einstein afirmaba que sólo puede existir eventualmente una *idea aproximada* de la realidad.

R.F.G.: Me alegra que nos estemos acercando, en un diálogo amistoso, al problema central, que es la manera de observar y de percibir.
Yo he descubierto por mi propia experiencia, no en los libros, no por capricho ideológico, que eso que llamamos *"yo" es* todo el Universo, o si usted quiere, eso que llamamos *"yo" es* la conciencia universal.
En esa conciencia universal existe la conciencia colectiva de la humanidad, es decir que todos los seres humanos en la humanidad somos uno, nos guste o no.
Lamentablemente hemos heredado una ciencia basada en un *mito mecánico* que nos hace creer que ese "yo" está contra la Naturaleza y que la Naturaleza está contra nosotros, que tenemos que tratarla como enemiga, que el Universo es nuestro enemigo y que está ahí para que *nosotros logremos* "conquistarlo", "enfrentarlo", "dominarlo", "controlarlo", "esclavizarlo" y "someterlo".
Es decir que existen (digamos) *tres mitos cósmicos* básicos en la historia humana.

1) *El mito dramático*, que quizá haya influido a India y a Grecia en la antigüedad en el que hay miles de dioses actuando en "Maya". "Maya" significa "magia, "ilusión", "arte", "juego". Drama! En ese mito yo tendría una misión y un rol que cumplir en el cosmos.

2) También hay un *mito orgánico del cosmos*, en el cual el Universo y "yo" somos eternos, absolutos y verdaderos. En este mito *"yo soy"* un órgano o un síntoma del Universo, nunca separado de todo el movimiento del Universo, ni siquiera separado del caos. El caos es un orden infinitamente complejo, que tiene sentido sólo para la conciencia universal, no para la percepción fragmentaria de una persona que se cree separada de todo y de todos por una bolsa de piel.

3) Pero es esa conciencia fragmentada, personal la que inventa el *mito mecánico* del cosmos, donde el único orden concebible es el orden lineal de la máquina, el orden de *inventar cosas* de valor temporario, relativo y muy "real" (real significa "cosa").
En el mito mecánico no existe un inmenso movimiento universal, sino un *orden de cosas,* muy mecánico, fragmentado, dividido, cercado, encapsulado, dispuesto en cajas, departamentos y jerarquías.
El caos, en este mito mecánico del universo es desorden y si no es desorden es suerte. Es de este mito mecánico que surge la palabra "entropía", pero la entropía se ve como una especie de cáncer universal o como un orden no compatible con la vida del ser humano.
Tenemos que tener la comprensión que la ciencia y las religiones actuales han surgido de esos *tres mitos diferentes* y que las ideas que se "manejan" en ciencia, y religión tienen su origen en esos tres mitos tan diferentes.
¿ Le sorprende a usted que haya tanta incoherencia en nuestra memoria, en nuestras ideas y en nuestra vida diaria?
¡No existe *Percepción Unitaria*! ¡No existe *coherencia*!
¡Y aún la *honestidad* puede ser incoherente sin Percepción Unitaria!

INTERLOCUTOR: Usted está diciendo que la *palabra "orden"* no es el orden en sí.

R.F.G.: Exactamente, me alegro que usted me entienda rápidamente.

INTERLOCUTOR: Quizá ahora pueda usted aclararme de que *el tiempo tampoco* es orden, como yo sigo creyendo.

R.F.G.: Nos han hecho creer que el orden está relacionado con el tiempo: "tiempo para vivir y tiempo para morir". "Tiempo para sembrar y tiempo para cosechar", etc.
Pero... ¿acaso no puede usted ir muriendo mientras vive? Vea lo que pasa cuando el que percibe (que es usted y yo) se disuelve en la observación. Cuando hay pura observación sin observador, entonces usted está realmente vivo, completamente vivo, usted es lo que observa, el observador es lo observado.
Viviendo así usted puede tener un ataque cardíaco ó un accidente y morir en un instante, pero la muerte lo ha sorprendido completamente vivo!
Usted iba viviendo mientras moría o iba muriendo mientras vivía intensamente atento. ¡ Entonces eso de que hay un tiempo para morir y un tiempo para vivir es irrelevante! ¡Usted simplemente vive!

INTERLOCUTOR: Y usted vive simplemente.

R.F.G.: Así es.

INTERLOCUTOR: Pero usted dice más cosas sobre el tiempo en su obra escrita...

R.F.G.: Pero las digo para aquellos que no entienden lo que recién le acabo de decir...
La más horrible mentira es que con el tiempo la humanidad se pondrá buena. El ser humano se pone bueno únicamente en Percepción Unitaria.

INTERLOCUTOR: ¿Entonces el tiempo no es la esencia del orden?

R.F.G.: Por supuesto que no. Eso de que la humanidad progresa es un mito inservible. Basta mirar bien lo que está ocurriendo para ver el miserable estado psicológico, económico y espiritual de la humanidad.
En la misma ciencia no hubo progreso en eso de entender el problema del tiempo, sino que han surgido maneras diferentes de explicar el tiempo.
Von Leibnitz en 1780 habla de la Mónada (el lugar donde se concentra toda la información del universo, que es todo lugar) y Newton concebía al tiempo como absoluto y relacionado con la velocidad de la luz.
Cuando Einstein afirma que el tiempo es relativo, aparece David Bohm, quien profundizando en el cálculo diferencial e integral de Leibnitz y Gabor afirma que otro aspecto del tiempo es su irrelevancia, ya que existe un movimiento cósmico, que él llama holokinesis y que es el movimiento que va desde aquí hasta aquí".
Sobre esto usted puede leer "La Totalidad y el Orden Implicado" de David Bohm o mis libros "El Nuevo Paradigma en Psicología", "La Percepción Unitaria" o "La Psicología del Siglo XXI" donde me extiendo sobre estos fascinantes detalles de la historia de la ciencia.

INTERLOCUTOR: Esta historia es fascinante pero usted dice que "historia" no debe confundirse con "progreso".

R.F.G.: Exactamente. Simplemente estamos viendo que el tiempo es un producto de la memoria humana, un concepto que puede "disfrazarse" de tres maneras diferentes. Si miramos bien (en Percepción Unitaria), en ese momento de la Percepción Unitaria el tiempo es como si no existiera y a eso le llamamos "tiempo irrelevante".
Cuando el tiempo se hace irrelevante termina el conflicto psicológico, termina la rabia y la tristeza.
El conflicto vuelve a aparecer en nuestro pensamiento cuando creemos que el tiempo es absoluto.

INTERLOCUTOR: Usted no está diciendo que en Percepción Unitaria cesa el pensamiento, ¿no?

R.F.G.: Lo que acabo de decirle podría resumirse afirmando que existe un *orden del pensamiento*, una percepción fragmentaria que tiene su origen en la memoria inconsciente e incoherente (ese mosaico bio-psico-social que es nuestro condicionamiento) y que ese orden de pensamiento puede *inventar* muchas ideas, objetos, creencias, prejuicios sobre personas, leyendas, etc.
Esas invenciones pueden usarse para la guerra y el provecho personal o bien para curar a la gente, un ejemplo es la energía nuclear o bien el rayo láser, ambos se usan para curar o para destruir.
En Percepción Unitaria surge la *creatividad* verdadera y su orden es coherente, una unidad donde no hay dentro-fuera ni oriente-occidente, pero que incluye a la capacidad de pensar. *La capacidad de pensar, en cambio , no incluye a la Percepción Unitaria.*
La ciencia, la naturaleza, la religión, la humanidad y la tecnología no están separadas en Percepción Unitaria.
Pero si continuamos educando a nuestros hijos en percepción fragmentaria continuarán separadas las actividades humanas y eso condenará a la humanidad a desaparecer.
Nuestros prejuicios y nuestras representaciones ideológicas o imaginativas se transmiten verbal y no-verbalmente (por actitudes) y dan lugar a la guerra racial, la guerra sexual, la guerra entre generaciones, las guerras internacionales y la guerra contra el ambiente (destruyendo las selvas por dinero, por poner sólo un ejemplo). Si esto continúa la humanidad está perdida.

INTERLOCUTOR: Se necesita una nueva educación en todo el mundo que una a los seres humanos.

R.F.G.: Así es, lo que no ocurrirá si no entendemos qué es la Percepción Unitaria.
En 1800 había mil millones de personas. Para el año dos mil es probable que haya diez mil millones.
Cien especies de seres vivos desaparecen cada día en este planeta.
Ha aumentado la *adicción* por las drogas, el alcohol y el dinero como nunca antes en la historia escrita de la humanidad.

La codicia parece haberse vuelto terminal y fatal. Un metro cuadrado de la jungla Amazónica desaparece cada segundo para construir muebles, papel de diarios y papel de computadoras.
El anhídrido Carbónico (dióxido de Carbono en Estados Unidos) aumenta 0,5% cada año en la atmósfera. Este gas, entre otros, puede hacer aumentar la temperatura de la tierra y disolver el hielo de los Polos. Nadie quiere imaginar el día que eso ocurra.
El sol se ha vuelto nuestro enemigo ya que se ha afinado la capa de ozono y los rayos solares no filtrados pueden producir cáncer de la piel.
Dos de cada tres niños del mundo están hambrientos y/o desnutridos.
Sin embargo la producción de alimentos se ha reducido. En 1984 se produjeron *384 Kgs.* de cereal por persona en el mundo. En 1990 solo *320 Kgs.* por persona. ¡Esto es una disminución del 5% en cinco años! ¡Todo el cereal guardado en el mundo alcanza sólo para dos meses!
Las noticias están controladas para mentir y hacer que todos estemos de acuerdo con todo este horror creciente. ¿Puede usted llamarle a todo esto *"el progreso de la humanidad"?*

INTERLOCUTOR: Quizá ese progreso tenga un precio muy elevado. Se dice que la basura que se produce en Estados Unidos y Canadá es el doble en cantidad que la que se produce en todo Japón y Europa al mismo tiempo.

R.F.G.: Eso es un síntoma que ese *progreso* es más *desequilibrio* que progreso.
Quizá deba desaparecer el automóvil a gasolina. En Hong Kong 90% de la población utiliza bicicleta como transporte. En Washington D.C. sólo el 20% lo hace.
Un barco de guerra gasta 10810 litros de gasolina por hora.
Un Jet de guerra F-19 gasta 1000 litros de gasolina por hora.
Un bombardero B-52 gasta 13671 litros de gasolina por hora.
El uso militar del aluminio y el cobre supera a toda la demanda por esos metales en todo el tercer mundo. Aunque el Tercer mundo ahora tiene nuevos miembros, que son los países separados de la antigua Unión Soviética. Ahora hay sólo dos mundos (el rico y el pobre). Y esos dos mundos no se pueden separar entre Oriente y Occidente o Norte y Sur, esos dos mundos están en cada lugar y en cada esquina.

INTERLOCUTOR: Bueno, ahora que hay sólo dos mundos no se justifica la guerra fría ni la continuada producción de armas.
Pero aún si mañana se cerraran todas las Bases Militares aéreas del mundo quizá debieran declararse *zonas tóxicas* para ser despobladas, debido al alto nivel de cancerígenos como el tricloroetileno, el benzeno, el plutonio, el estroncio, el cesio y el mercurio, entre otros que se han hallado en elevadas

concentraciones en el agua cercana a las bases aéreas militares de todo el mundo. ¿Qué pasa con esas substancias si mañana se cierran esas bases militares aéreas?

R.F.G.: Nadie sabe cómo contestar esa pregunta.
Los seres humanos tienen derecho a vivir y *sobrevivir* dignamente en todo el mundo. Pero la igualdad de los derechos humanos debe abarcar *todas* las actividades humanas. Por ejemplo el Esperanto es un idioma no nacional equidistante a todos y de fácil aprendizaje que ha sido propuesto (en 1958) a las Naciones Unidas como segunda lengua para todos los seres humanos. Si esto se aplica en todo el mundo y todos aprenden Esperanto, habrá igualdad de derechos *sin privilegios* en las comunicaciones internacionales e interpersonales.

INTERLOCUTOR: Es curioso que no se haya previsto el inmenso desastre que ha creado la llamada civilización industrial.

R.F.G.: Bueno, eso puede ser controvertido, pero el mismo Jesús parece haber previsto ciertas cosas y parece haber recomendado otras para prevenir el desastre.
En Lucas capítulo 23 dice: "porque pronto vendrá el día en que se diga: dichosas las estériles y dichosos los vientres que no concibieron y los pechos que no dieron de mamar". Lucas afirma que esto lo decía Jesús mientras cargaba su cruz en el camino al calvario.
Da la impresión que como están las cosas *la mejor* manera de cuidar a un hijo es no tenerlo.
La buena manera no existe en el mundo que hemos hecho, tenemos que hacer el mundo de nuevo, sin esfuerzo, en Percepción Unitaria.

INTERLOCUTOR: Si usted habla de hacer un mundo nuevo sin esfuerzo hay que perder el *pánico al tiempo libre*. Ya no se trabaja para vivir, sino que se vive para trabajar o para buscar trabajo. En Japón se trabaja 47 horas semanales desde hace veinte años. Y los japoneses que se toman *vacaciones se agotan* en ellas porque están todo el tiempo *ocupados* en algún entretenimiento. La sociedad de consumo no autoriza el "desperdicio" de *descansar sin_hacer nada*, ya que eso es *perder el tiempo*. Cuando uno descansa tiene que *matar el tiempo*.
En Suiza se hizo un plebiscito en 1988 para reducir las horas de trabajo a 40 horas por semana, sin reducir el salario. Lo sorprendente es que los Suizos votaron en contra. Tienen *pánico al tiempo libre.* Otros usan su tiempo libre para buscar enemigos.
En Latinoamérica pocos sobreviven sin *dos empleos* por día, a veces durmiendo 6 ó 4 horas por día.

R.F.G.: Está claro que *el tiempo* se ha vuelto, como el ser humano, otra *mercadería*. Cada vez hay "menos tiempo y por eso el tiempo cuesta cada vez más".

Muchas de las cosas que el ser humano contruyó para *ganar tiempo* ó para *pasar el tiempo* ahora se *devoran el tiempo*. El automóvil, el teléfono, la televisión, el video, la computadora personal *se tragan el tiempo* del ser humano (es decir, se tragan la vida).

Yo viajo a Latinoamérica dos veces por año. Veo allá cosas peores que las que he visto en India o Alemania. *La revista Stern* analizó a fines de 1990 "el costo social del *progreso*", como si ese costo pudiera medirse con un metro. Esa revista reconoció daños materiales y humanos muy elevados por accidentes de auto o congestionamientos del tránsito, la contaminación del agua, el aire, de los alimentos, la desaparición de los bosques y los parques y se calculó que ese costo era de 1/4 del total del producto nacional de la economía alemana.

Bueno, eso es lo que trajo el "progreso" en Alemania, pero si miramos a Latinoamérica tenemos que agregar la miseria y la indigencia, cosa que no se ve en Europa, donde el saqueo institucionalizado ya lleva ocho siglos.

La degradación de la vida cotidiana y el envilecimiento de las costumbres se ven muy bien en Europa y Latinoamérica.

Los niños y los adolescentes han sido introducidos a una forma envilecida de *"iniciativa privada*" que es la venta de armas, de drogas y aún de sus propios cuerpos.

Se dice en Argentina que *"los derechos humanos* son robar y morir".

Se dice que "las *ciudades son cárceles* donde todos están presos de la necesidad ó del miedo".

"El Estado dejó de practicar la caridad en Latinoamérica y ahora domestica a los desempleados con puestos policiales". He escuchado decir que "la gente vale menos que las cosas" y que "el desarrollo de los demás se basa en la tragedia propia".
En Febrero de 1989 la gente salió a las calles en Caracas para robar alimentos. En Febrero de 1991 la peste del Cólera arrasó el Perú, donde se ha eliminado casi del todo el servicio de salud publica y el salario mínimo es de 45 dólares por mes (para los que consiguen trabajar).
En esos dos años hubo miles de asesinatos de niños callejeros en Guatemala, Colombia y Brasil y esto no ocurrió en la jungla Amazónica, sino en grandes ciudades como Río de Janeiro, San Pablo y Recife, etc. Se dijo en Brasil en esos días que "la injusticia social y el desprecio por la vida crecen cuanto más *progresa la economía"...*
Ya ve usted lo que ha llegado a ser en realidad el mentado mito del progreso de la ciencia y de la humanidad.

INTERLOCUTOR: ¿ Entonces no hay salida económica?

R.F.G.: No hay salida revolucionaria, ni feudalista, ni financiera, ni científica, ni tecnológica, ni política *sin Percepción Unitaria.*

INTERLOCUTOR: Da la impresión que hubiera que dejar de ser uno mismo, para que todo volviera a su lugar, para que retornara el equilibrio...

R.F.G.: Es bueno pulir el lenguaje y decir que la Percepción Unitaria es la acción fundamental. No decimos "yo lato mi corazón, sino que decimos "mi corazón late". Este es un ejemplo de una acción (el latido cardíaco) que ocurre ordenadamente *sin que yo intervenga*. Mi corazón estará mejor cuanto más en paz me sienta yo mismo.
La Percepción Unitaria es el corazón de la paz. Usted no puede morder sus dientes ni gustar su lengua.
Usted no puede ver sus propios ojos sin un espejo, pero el mejor espejo es el de la relación que uno tiene con los demás, sobre todo con aquellos que viven bajo el mismo techo.
Si yo le pidiera que apunte a su yo hacia sí mismo, un Japonés apuntaría a su corazón (kokoru), lo mismo que un chino (shin).
En Estados Unidos apuntan a un lugar entre los ojos, como si todo el ser colgara de la cabeza.
El que está en Percepción Unitaria no puede apuntar al yo, porque el observador desaparece en la completa e intensa observación de la Percepción Unitaria. Ese individuo en Percepción Unitaria quizá abra los brazos hacia el cielo y los moverá como un abanico para describir su yo o *"apuntar hacia si".* Quizá diga "yo soy el universo, o todos somos uno". Ahora bien, ¿es esto un nuevo mito o un hecho que no nos atrevemos a reconocer?
Somos síntomas y órganos de un cuerpo que es el universo, y nos negamos a participar en la inteligencia, en la conciencia de ese Universo (que uno Es).

Si miramos bien, desde la nuca, todo lo visible del campo visual, veremos porqué se dijo que Cristo (el origen de todo) es la cabeza del cuerpo universal.
Si miramos desde la nuca no vemos nuestra cabeza y sobre nuestros hombros *descansa* todo el universo con su inmenso orden de silencio.
No busque el amor y la inteligencia dentro de su piel porque están desparramados en el inmenso silencio de la armonía universal.
Se dice que somos los hijos adoptivos de Dios, pero quizá no lo somos hasta que lo permitimos y dejamos que el universo exista sobre nuestros hombros, comenzando por sentir el peso del cuerpo bajo los pies.
Cuando nos damos cuenta que somos el universo, entramos al espacio, entramos al verdadero cuerpo, tenemos hogar (mientras tanto estamos huérfanos e inconscientes).

INTERLOCUTOR: El cuerpo es la figura en el fondo que es el universo y en la conciencia de mi cuerpo está usted como figura y yo y el universo como fondo.

R.F.G.: En Percepción Unitaria el fondo y la figura se vuelven uno.

DIALOGO ENTRE DOS VENERABLES

(Bangalore-India, Enero 1990)

VENERABLE: Usted es un Budisatva Viriadika, el que llega rápido, por actuar sin pensar en el futuro.

RUBEN FELDMAN GONZALEZ: ¿A qué llego rápido?

VENERABLE: A ser un Buda

R.F.G.: Y entonces tendré que enseñar Budismo.

VENERABLE: No, usted expresará la enseñanza de Buda, (Buda-darma), aún en silencio. El Budismo no existe más que en la imaginación de los que no saben nada de Buda.

R.F.G.: Tengo entendido que *Buda es cualquiera* que se ilumina, pero el Buda más conocido es el príncipe de la casta Ksatria, de nombre Sidharta (el consumado), también llamado Sakiamuni.

VENERABLE: Entiende usted bien. Usted es un Budisatva que no sabe lo que es y que no quiere serlo.

R.F.G.: Ambas cosas.

VENERABLE: Así es, ambas cosas.

R.F.G.: No creo que importe saber que uno es un Budisatva. No creo que importe ser un Budisatva.

VENERABLE: Importa, pero uno se rehúsa a tomar toda la responsabilidad. Usted es libre de codicia y sigue el darma (enseñanza) sin saberlo, pero tiene que hacerse consciente de que puede ser víctima de la respetabilidad, de la libertad y de la belleza. Debe arrojar tres costales todavía.

R.F.G.: Por eso quizá Aquello todavía se va cuando viene.

VENERABLE: Cristo promete volver antes de irse. Pero hay que seguir los mandamientos.

R.F.G.: Usted mezcla los lenguajes: el de Cristo y el de Buda, ¿no es así ?

VENERABLE: Es que yo soy un venerable hablando con un americano.

R.F.G.: Si usted va a América y se encuentra una mexicana muy bella ¿ no puede enamorarse de ella?

VENERABLE: Sólo tengo que sacarme esta túnica. (La túnica amarilla del que renuncia al mundo -Sanyasi-)

R.F.G.: ¿Y se la sacaría o no en caso de enamorarse?

VENERABLE: Es más fácil quitarse esta túnica que ponérsela.

R.F.G.: ¿Por qué ponérsela?

VENERABLE: Por las cuatro verdades:

1) Existir así es sufrir
2) Desear existir así es sufrir (Avidya)
3) No deseo existir así.
4) Muero sin futuro, en el significativo vacío consumado

Eso que usted llama "Ir viviendo en Percepción Unitaria".
Ya ve usted que usted es un Budisatva, no se resista. Desde el Samadhi, le queda solo recibir el Nirvana.

R.F.G.: Al huir del vacío se confirma el ego y esa confirmación del ego es el infierno terrenal o la vida cotidiana conflictiva.

VENERABLE: Así es, venerable.

R.F.G.: Percibo mis reacciones unitariamente. El burlado, el halagado y el gozoso son uno en mí en este instante. Es la primera vez que me llaman venerable en mi vida entera.
Si no hubiera ni una sola reacción estaría uno en Nirvana.

VENERABLE: Uno no está en Nirvana venerable, solo cero (nada) lo está. Antes de Nirvana uno nace muchas veces y cada día muere. En Nirvana ha ocurrido el último nacimiento.

COMENTARIO:

Terminamos de tomar el té en silencio una hora, de 15:30 a 16:30.
Eramos siete hombres, luego uno de ellos hizo notar en un mapa que yo había nacido al sur del Trópico de Capricornio (en Resistencia- Argentina) y que el venerable había nacido al Norte de Kathamandu (Nepal), ambos a la misma distancia del Ecuador.
Recordando este diálogo escribí luego lo siguiente (que no fue parte del diálogo con el venerable):

No escuchan,
y si no escuchan no entienden
y si no entienden no realizan
y si no realizan no son constantes
y si no son constantes no sabrán lo que significa escuchar.

EL VALOR DE LA PAZ Y DE LA MUERTE EN LA VIDA
(Presentación y diálogo ulterior)

RUBÉN FELDMAN GONZÁLEZ: Es muy raro que hablemos de la paz o de la muerte.
Cuando hablamos de la muerte es en relación con la enfermedad o con la guerra, ya que la guerra forma parte de la economía y de la vida diaria en el mundo de hoy.
¿Pero qué sabemos nosotros realmente de la muerte?
En general sabemos muy poco de la muerte, ya que nos interesa más lo que ocurre *después* de la muerte que lo que ocurre *antes* de la muerte, en eso que llamamos "nuestra vida diaria".
Mucho se ha dicho sobre lo que ocurre *después* de la muerte. Ustedes ya saben todo eso: Los egipcios creían que la vida diaria *continuaba* sin cambios en la muerte, y más de un rey se rodeaba de sus posesiones y hasta de sus jóvenes esposas en la tumba, pensando que todo iba a *continuar* igual después de la muerte.
En India creen en la *reencarnación* y afirman que "algo esencial" de uno mismo puede reencarnar en insectos, ratas, animales diversos y seres humanos recién nacidos después que muere el cuerpo (ya que "el cuerpo" no es ese algo esencial que reencarna).
O sea que también creen en una continuidad, pero diferente a la vida diaria que llevamos ahora, porque será en un cuerpo diferente y en diferentes condiciones: el mundo se pone cada vez más difícil y el aire, el agua y los alimentos están cada vez más contaminados, cada día aumenta la población y disminuyen los alimentos, aumenta el costo de la vivienda, del alimento, de la educación, el transporte, etc.
Entonces aunque la reencarnación no sea una idea muy divertida, por lo menos calma nuestra necesidad de *continuar* (sea como sea).
Jesús el Cristo (Joshua Bar Joseph) declaraba que si uno hacía de la muerte y de la paz un hecho cotidiano (Metanoia) y uno trascendía el pensamiento en la vida cotidiana (Metanoia), entonces había la posibilidad de la *resurrección* (anastasis), lo cual significa una *continuidad* completamente diferente, en una condición menos condicionada que la humana, en íntimo y pacífico contacto con lo absoluto (lo absuelto, lo libre, lo que no tiene condición ni condiciones).... En la resurrección uno se salva de la condición humana (*soteria*) con todos sus problemas, dolores, tristezas, miedos, guerras, etc.
Otros menos ambiciosos, creyentes en el espiritismo, se conforman con continuar viviendo como *fantasmas* ya muertos, pero cerca de las cosas familiares.
También existe el opuesto de ese deseo de continuar después de la muerte, sea como sea, aún como fantasma. El opuesto es que "yo no tolero la existencia y *no quiero* que continúe". En estos casos surge una relación especial con la muerte que recibe el nombre de *suicidio u homicidio*.

Ahora bien, si nosotros nos preguntamos con sinceridad absoluta; ¿Qué es la muerte? ¿Cuál será nuestra honesta respuesta?
Aunque lo pensemos mucho y aún después de explorar hasta el cansancio todo lo que se ha dicho sobre la continuidad: el Bardo Todol, la resurrección y la reencarnación, todavía nos queda esa sutil incertidumbre.
En realidad, si esa incertidumbre se vuelve total honestidad tenemos que decir: "yo no tengo ninguna idea de lo que es la muerte".
Cuando llegamos a este punto crucial y fundamental y decimos, "bueno, yo honestamente no sé lo que es la muerte"... ¿qué ocurre?

Uno comienza a vivir y a aprender de ese NO SABER.
Una vez que digo sinceramente "no sé" comienzo a ver y sentir todo de una manera nueva y diferente..
No sé y veo que lo que soy es sólo el pasado.
No sé y veo que ese *yo ahora* no hace más que repetir el pasado y proyectar ese pasado con las ideas que tengo del futuro.
Entonces veo que yo soy el pasado que se proyecta al futuro. Eso soy *yo ahora*.
Si puedo ir aún "más lejos" en este viaje interior, veo que *ahora ya* (cuando no sé de mí y cuando no sé nada) cesa el pasado y el futuro, es decir cesa el tiempo y comienzo a tener conciencia del espacio.
Así comienza el intento no esforzado y pacífico de ir viviendo con la muerte en el silencio sin futuro.

INTERLOCUTOR: Bueno, pero tengo que saber cómo vivir en ese silencio ya mismo y yo no lo sé.

R.F.G.: Claro, estamos diciendo que asumimos honestamente nuestro no saber. *Uno no sabe nada de sí, ni de nada...*
Ese no saber nada es como una muerte psicológica.... (no suicidio, no homicidio del yo), es asumir el vacío universal de silencio en el cual vivo y del cual me aparté desde pequeño con una educación equivocada.
En India, la palabra "sunya" significa "El gran vacío que abarca todas las cosas del universo".
Cuando digo sinceramente "no sé" y asumo ser ese inmenso vacío que abarca todo, ese cero que abarca todos los números, esa compasión universal que no es otra cosa que todo el Universo, entonces vivo completamente en el silencio y voy de hecho en hecho en el silencio universal
Entonces escucho el sonido, pero no es sólo el sonido del automóvil o del viento entre los árboles que ahora escucho, sino que escuchamos el Universo en el cual está todo sonido. Ese sonido es también los árboles porque el sonido está en el vacío del Universo, en la inmensa paz del Universo que ahora escucha. *El Universo escucha, no es que yo escucho.*
Cuando el Universo escucha en mi mente, entonces escucha el inmenso silencio y el sonido del viento , o el sonido del automóvil, o el sonido de la voz que contiene significado.

La mente que observa así es la mente universal.
La mente así está en completa paz y en esa paz no pueden continuar las ansiedades, preocupaciones, temores, rabias, celos y tristezas cotidianos. Hay quienes creen que si esos conflictos *no continúan,* uno está como muerto, y entonces buscan esos conflictos del pensamiento para creer que continúan existiendo.
Así continúa el *yo ahora* y no desparece el temor y la tristeza en el *ya ahora.*

INTERLOCUTOR: Mi esposa acaba de morir y yo me siento morir de tristeza.

R.F.G.: El sufrimiento en forma de tristeza es el síntoma de la mente que se ha quedado estancada en un sólo aspecto de su propio movimiento y ese aspecto es la dependencia.
Cuando uno se relaciona con alguien como el cónyuge uno puede ver todo el movimiento de la mente en la interdependencia de la relación.
Lo lamentable es que uno se limite sólo a la dependencia emocional y que ese uno no vea, en esa relación su propia totalidad.

INTERLOCUTOR: ¿Y cuál es la totalidad de uno?

R.F.G.: El Universo.

INTERLOCUTOR: Pero el Universo no amaba a mi esposa. Yo amaba a mi esposa.

R.F.G.: Evidentemente uno no sabe, pero como no asume que no sabe, se queda sin aprender nada, sin ver nada más que las imágenes que creó el pensamiento, imágenes de usted mismo y de su esposa. Si el pensamiento se aferra a sus propias imágenes y recuerdos (diciendo "yo ahora recuerdo y sufro tristeza"), entonces uno no puede ver lo que uno es.

INTERLOCUTOR: ¿Y qué es uno?

R.F.G.: Uno es uno, la conciencia amante del Universo.

INTERLOCUTOR: No entiendo nada.

R.F.G.: Usted no entiende porque cree que sabe.
Usted no ha dicho aún "ya ahora". Usted no ha visto ya que no sabe. Usted sigue sufriendo en lo que cree que usted es, o sea "yo ahora".

En el ya hay inmensa paz. En el yo sólo está su enorme tristeza interminable.
En el ya está la libertad de ver y actuar en el espacio. *En el yo* usted se limita con las creaciones de su memoria incoherente.
En el ya existe completo el Universo, la inteligencia total. En el yo usted se limita a vivir en la insuficiencia de su memoria, que es de donde surge el miedo a la soledad y la desesperante tristeza.
Es su memoria que insulta, con la tristeza a la gran inteligencia del ya, esa inteligencia que no sólo está detrás de su piel, sino obviamente en todo el cosmos, ya mismo.
Pero si usted es tan tonto de no escuchar su tristeza en el sonido y de sentirla junto con el peso de su cuerpo, ya mismo, entonces usted será explotado por algún espiritista que le hará conversar con el supuesto fantasma de su esposa o con un hindú que le dirá que usted se reunirá con ella cuando reencarnen como vaca y toro, ó quizá como seres humanos...
¿Está usted escuchando y viendo el vacío del Universo, que es donde existe el peso de su cuerpo, todo sonido y aún la tristeza de su pensamiento, tristeza que continúa mientras usted sigue pensando?

INTERLOCUTOR: ¿Usted quiere que yo me vuelva un pedregullo indiferente?

R.F.G.: ¡Eso es lo que usted ya es! Cuando usted diga sinceramente *"no sé qué es la muerte"* , entonces comenzará la vida a responderle de mil maneras a cada instante !
¿Pero cómo podrá usted sentir la vida mientras siga aislado en sus razonamientos, sus recuerdos, sus esperanzas personales y su inacabable tristeza? Apenas intente usted apagar esa tristeza con alcohol, con otra mujer, con televisión o Dios sabe cómo, entonces ese intento hará que usted se vuelva una piedra insensible.

INTERLOCUTOR: Usted habla como si supiera lo que tengo que hacer.

R.F.G.: Es que ya hace treinta minutos que le estoy diciendo que no lo sé pero usted no me escucha. Y si no me entiende tendrá que repetirme sinceramente que no me entiende.

INTERLOCUTOR: Bueno, pues no entiendo nada de lo que usted está diciendo. Me suena a filosofía hueca.

R.F.G.: ¡ Ahora nos entenderemos !
¿Ve usted que usted no es más que el pasado y que ese pasado es el que fabrica su futuro?

INTERLOCUTOR: Parece cierto

R.F.G.: ¡ No acepte nada que no sea cierto !
Si usted es el pasado que fabrica el futuro entonces ¿qué es lo que murió de su esposa?

INTERLOCUTOR: Mi esposa no era ninguna ilusión.

R.F.G.: No, pero ahora lo es, gracias a su pensamiento que le da vida a una muerta y así crea su propia desgraciada tristeza. Su esposa no existe *ya*. Ella existe solamente en el *yo*. En otras palabras, su esposa no existe en el espacio, sino solamente en su propia memoria.
Además usted tampoco existe en el ya, sino solamente en su yo.
Deje que *actúe ya la inteligencia* de la compasión. Deje de sufrir sumergido en el yo.

INTERLOCUTOR: ¡Usted habla del yo como si fuera el mismo para todos!

R.F.G.: ¿Y quien se enoja por eso? ¿Todos?
¿O es el yo que se enoja cuando quiere mantener la separación sin darse cuenta de la unidad del ser humano y sin darse cuenta del vacío del cosmos donde todo ocurre ya?
Si usted dice "yo soy alguien que debe continuar" ¿no pierde usted la sensibilidad y la inteligencia para dejar de ser y comenzar de nuevo?
¿Es usted sensible cuando se aferra a la tristeza del yo o cuando observa y escucha simplemente, todo ya?
¿Será usted más sensible *porque se imagine* continuando como fantasma, como alguien que reencarna o continuando de manera feliz en el paraíso?
¿Y ahora qué? ¿Es usted sensible ahora mismo, abandonando toda imaginación de continuar?
¿Es usted un ser sensible porque recuerda que tiene una cuenta bancaria, un automóvil, un traje o una casa a su nombre (yo)?.
¿O es que es usted sensible *cuando percibe todo ya?*

INTERLOCUTOR: Yo sólo sé que estoy vivo y triste, pero me siento muerto.

R.F.G.: Entonces, ¿puede usted no hacer nada? ¿Puede usted darse cuenta que no sabe todo lo que usted puede ser? Cuando usted deje de pensar que sabe, quizá comience a ocurrirle todo lo que usted puede ser.
Viviendo en el ya, es muy triste ver lo que el ser humano puede ser y no es.
Viviendo en el ya, termina el deseo de continuar, y entonces descubrimos un aspecto de la muerte que es *la muerte mientras uno vive.*
Esta posibilidad, por cierto muy real para quien se lo toma en serio, no ha sido enfatizada en las otras formas ya mencionadas, que ha tomado nuestra relación con la muerte.
Si pongo a la muerte lejos de mí y le llamo reencarnación, suicidio, homicidio, continuidad, fantasmas, etc. mi relación con la muerte no existe.
Si vivimos ya en completa paz, sin preocupación ni conflicto alguno, sin un pensamiento siquiera, podemos experimentar la bendición de la muerte en vida. Lo que continúa entonces es la vida verdadera, no alguna fantasía o creencia.
En la vida verdadera del ya, *todo está completo como es*, uno no está buscando terminar su libro, su carrera, su mansión en Miami, su casita del barrio, enamorarse, enriquecerse, hacerse famoso... ¡Nada !
Uno teme a la muerte porque teme no haber vivido por completo, uno teme no haber logrado lo suficiente, no haber alcanzado algún sueño, alguna ilusión, alguna fantasía mortal...
Al ir viviendo en el ya llega la compasión que es simplemente ir siendo todo lo que uno es de momento a momento.
En mi introducción a mi primer libro, "El Nuevo Paradigma en Psicología" ya, de entrada, dejé clara la clave de esta comprensión cuando dije que de las relaciones entre el organismo y el ambiente se va formando la memoria,

no siempre coherente, que da lugar a la idea de yo y a las emociones derivadas del miedo a no continuar como organismo: tristeza, rabia... toda clase de conflicto surge de las relaciones entre el organismo y el ambiente. Eso es el *yo ahora*.
Pero la mente del Universo está representada en todo ese organismo en forma de holokinesis, que es *el movimiento que existe de aquí hasta aquí en cada partícula* del cuerpo, que es un movimiento en el que se reproduce la información de todo el Universo. Por eso digo que esta holokinesis es el *ya ahora, algo que abarca al yo ahora* en la mente.
Por eso digo también que el amor está en el ya, pero no en el yo.
¿Está esto más claro?

INTERLOCUTOR: No sé si está más claro, pero siento que me estoy calmando, que sufro menos o nada mientras lo estoy escuchando bien atento...

R.F.G.: ¡Claro ! Porque usted me está escuchando *Ya*.
Mi abuela española solía repetir esta frase (sobre todo una vez, siendo niño, le dije mientras paseábamos en la plaza que no caminaba rápido): "a viejo has de llegar o la vida te ha de costar". Lo decía con humor y ella vivió plenamente, jamás se quejó por nada y murió en completa paz, serenamente, casi sonriendo...

Usted puede reencarnar 365 veces y vivir solamente en conflicto del yo 365 veces repetidamente (como lo hace cada día del año) y nunca vivir en la *bendición del ya ahora, aquí*.
¿Desea usted reencarnar para ser un general que hace la guerra, un banquero que endeuda y roba a la gente, un oficinista que se marchita día a día sin ver el sol, como un prisionero de un empleo que le permita continuar comiendo?
Obviamente, cuando hablamos de *vivir ya*, no nos referimos a vivir una vida a medias, una vida de miedo, rabia y tristeza, ¿no es así?

INTERLOCUTOR: Pero me cuesta creer que Jesús haya mentido sobre la resurrección, ese unirse a Dios después de la muerte.

R.F.G.: ¡Bueno, jamás hemos dicho que Jesús haya mentido! No estamos diciendo que la reencarnación o la resurrección no existan, sino que nos estábamos preguntando ¿por qué creemos en ellas? ¿No será porque nos aterra abandonar el yo y vivir completamente ya mismo?
Si abandonamos todo lo que sabemos (el yo) y decimos sinceramente: "*no sé nada* sobre la muerte y la resurrección".... ¿Nos aterramos, nos sentimos perdidos?...

Estamos diciendo, de maneras diferentes, para que se entienda bien, que la muerte nos hace daño sólo cuando no sabemos vivir.
Y si queremos vivir de verdad, veamos que no vivimos más que en el ya mismo, aquí y ahora, escuchando todo sonido, al mismo tiempo que sentimos el peso de nuestro cuerpo, en percepción unitaria.
La Percepción Unitaria es el umbral de la Conciencia Universal, que en realidad es la única conciencia y la única inteligencia que hay, expresándose o no en nuestro cerebro.
Para que se exprese la Conciencia Universal en nuestro cerebro tiene uno que desprenderse de todo lo que sabe, aunque sea transitoriamente... desprenderse de toda idea, toda memoria (lo cual no es amnesia, sino dejar a la memoria suspendida o latente en Percepción Unitaria), desprenderse de toda palabra, toda creencia.
¿Cómo habrá *regeneración* para usted mientras usted siga con su amargura, sus llamados fracasos, las desgracias que uno ha visto, las injusticias, la explotación creciente, etc.?

INTERLOCUTOR: Tendré que meditar y rezar mucho.

R.F.G.: ¡Ah, bueno ! Si usted va a meditar cuídese de no hacer nada de lo que ya conoce. Admita que usted *no sabe* nada de la meditación y entonces abandona todo lo que el cerebro ha producido sobre la meditación: métodos, concentración, control mental, mantras, cristales, drogas, plegarias, rituales, metafísica, horóscopos, mandalas, imágenes. maestros llamados espirituales, guías de todas clases, la llama violeta, el incienso.... usted tiene que abandonar todo eso sin desear llegar a ser nada, sin saber nada.
Entonces, con la mente en completa paz, en completo y genuino silencio, sin siquiera un pensamiento, ni un recuerdo, ni un plan... entonces lo desconocido, Aquello que algunos llaman Dios se manifestará como experiencia en su cerebro, posiblemente ya mismo.
Luego, claro está, usted tendrá que desprenderse de la memoria de esa experiencia sagrada para ser capaz de vivir en el ya, a cada momento. Eso es ir viviendo con la muerte, sin futuro, consciente del silencio Universal, donde todo sonido ocurre.
Eso es Percepción Unitaria y verdadera meditación.

LA ILUMINACIÓN: ES DERECHO DE TODOS (Universidad de Alaska, Anchorage - Sábado 28 de Agosto de 1993)

Esta es la última reunión de nuestro ciclo de verano -Fueron nueve sesiones de dos horas cada una- Aquí va mi resumen de este ciclo.

La civilización industrial, que está en colapso en todo el mundo, ha fracasado. Pero el fracaso de la civilización no se mide solamente por el desastre ecológico a que ha dado lugar; ni por el aumento del número de desamparados e indigentes, en todo el planeta, incluyendo niños y ancianos, el aumento de las armas y las guerras, el aumento de las jóvenes prostitutas en todo el mundo, el uso indiscriminado de drogas y alcohol, que también aumenta día a día y aún el aumento de las infecciones pulmonares y venéreas, incluyendo el letal SIDA.- El aumento de la población mundial pronto sobrepasará la capacidad de producir alimentos.

Pero el fracaso de la civilización se mide sobre todo por la ausencia de seres iluminados. Si una sociedad no produce seres humanos felices e iluminados esa sociedad es un fracaso. Aunque todos coman bien.

¿Qué es un ser humano iluminado?

Un ser humano iluminado es aquel que se da cuenta (no que cree sino que se da realmente cuenta concientemente) que todos los seres humanos son uno. Esa conciencia colectiva trasciende la conciencia personal que busca sólo supervivencia, prestigio, ganancia, fama, poder y riqueza.

La conciencia colectiva es quizá sólo un aspecto de la conciencia universal cuya esencia es la mente en completa paz.
La mente en paz no puede alcanzarse con ningún esfuerzo, la mente en paz es una contingencia de la Percepción Unitaria.

Yo afirmo, por haberlo vivido, no por haberlo leído ni escuchado, que la Percepción Unitaria es la base de la mente pacífica y ésta, a su vez, es la base de la conciencia universal, que es lo máximo que un hombre (o una mujer) puede experimentar en esta vida.

También afirmo que lo único que podemos hacer es descubrir la Percepción Unitaria a cada instante, saber ***qué no es*** la Percepción Unitaria y comenzar por tener la Percepción Unitaria del "yo".-

La Percepción Unitaria del yo es la Percepción del tiempo y del pensamiento.

Una vez que esto ocurre es posible vivir en la Percepción Unitaria a cada instante, listos para recibir ó descubrir la Conciencia Universal. Cuando una persona despierta cambia su conciencia. No digamos nada todavía sobre cómo cambia su conciencia.

Al despertar finalizan los sueños del dormir. Sería "tonto" que esa persona dijera: "Yo estaba en el sueño y desaparecí al despertar". Eso se da por sentado. Uno desaparece junto con el sueño entero, cuando uno despierta. Hasta cuesta trabajo, a veces, aún volver a recordar el sueño.

Se sabe que el sueño es un producto del pensamiento mientras uno duerme. También ese "yo" que estaba en el sueño es un producto del pensamiento y ese "yo" termina al despertar.

Pero se necesita otro salto de conciencia, así como el que hubo desde el dormir al despertar, para darse cuenta que este observador, este "yo" que está ahora despierto ***es también*** un producto del pensamiento. Ese salto de conciencia es la Percepción Unitaria.

Aquel "yo" del sueño que desapareció al despertar en realidad no ha desaparecido, sino que va a la memoria inconsciente e incoherente. Si desapareciera no podríamos recordar el sueño. Si recordamos el sueño es porque el "yo" del sueño desapareció en la memoria del observador que soñó y que ahora está despierto.

El "yo" del sueño es un pensamiento, un conjunto de ideas o imágenes del pensamiento del observador.

El "yo" del despertar es también un conjunto de conceptos, que son producto del pensamiento.

Si digo "yo pienso" caigo en un pensamiento incoherente.

Es el pensamiento el que crea al "yo" y no es el "yo" el que crea el pensamiento.

El ***"yo"*** se cree separado del ***cuerpo***, de la ***memoria***, del ***pensamiento***, del ***lenguaje***, de la naturaleza y del cosmos.

¿Pero está el *pensamiento-yo* separado realmente?

Si digo "***mamá***" estoy solamente repitiendo una palabra. Pero al mismo tiempo hay movimientos moleculares y ***electroquímicos*** diferentes en diferentes lugares del ***cuerpo***. Según sean las ***substancias*** segregadas... endorfinas, norepinefrina, serotonina, iones diversos, ácido gama-aminobutirico, etc. así serán los ***contenidos***, el ***ritmo*** y el ***tipo*** de pensamiento que se asocian con esa palabra "mamá". Según las experiencias (***memorias***) que yo he vivido con mi madre serán las reacciones electroquímicas celulares, las ***emociones*** (miedo, tristeza, rabia, alegría, etc.) que se van evocando.
De todo esto depende la ***conducta*** que yo tendré con mi madre cuando la vea (ó ahora mismo).

Esta ***conducta*** afecta a ***todas*** las personas con que me relaciono y sin duda afecta a la sociedad entera.

La palabra "ballena" evoca el pensamiento de ***usar*** a la ballena y luego el pensamiento de ***proteger*** a la ballena. Tenemos que ver que ambos pensamientos (usar y proteger) son incoherentes en este caso. El pensamiento ***usar*** (destruir) a la ballena co-existe hoy en día con el pensamiento de ***proteger*** la vida de la ballena. Se necesita Percepción Unitaria para ***descubrir*** que ambos son pensamientos incompatibles o incoherentes.

Se necesita Percepción Unitaria para ***descubrir*** que cuando decimos ***yo_pienso*** estamos cayendo en un grave error.

Por eso afirmo que la Percepción Unitaria es el fundamento de la inteligencia y de la acción. Se necesita Percepción Unitaria para descubrir que la Percepción Unitaria no puede ser un pensamiento más. La Percepción Unitaria abarca al pensamiento.

El pensamiento es parte de un proceso que abarca a la memoria, la idea-imagen, las reacciones musculares y viscerales y las emociones.

M I
R E Este proceso, a su vez da lugar a la sociedad. El pensamiento, que es memoria, que es emoción, que es idea, que es reacción corporal ha dado lugar a los cuarteles, las cárceles, los burdeles, los bancos, las escuelas, las galerías comerciales, los pequeños departamentos en los que vivimos, etc.

El pensamiento creó la televisión, el alcohol, las prisiones, las cortes de justicia, los night clubs y otros entretenimientos, el boxeo, las toreadas, las armas, la venta de drogas, mujeres y niños, etc.

El pensamiento crea el temor que hace que ***nadie*** hable de lo que está pensando.... de una manera libre y coherente.

El pensamiento crea el deseo de negar la realidad. El pensamiento crea el deseo de llegar a ser "alguien" lo cual fortalece la creencia de que "el yo es una entidad real e independiente del pensamiento, algo quizá de orden espiritual, algo que merece ser sobre-valorado.

Puede ser emocionalmente triste, quizá devastador comprender que ***el "yo"***

_ Es un mero producto más del pensamiento
_ No es independiente del pensamiento
_ No es espiritual ni superior a nada.

Los Misterios Pitagóricos y Egipcios tomaban a la lira como un símbolo del ser humano. El cuerpo del instrumento era símbolo del cuerpo humano, las cuerdas representaban el sistema nervioso y la música, que era "espiritual" representaba al yo (también "espiritual").-

Esto ha condicionado nuestra manera de ver al "yo" por milenios. Es como un mapa sin territorio, un mapa de la tierra de nadie.

Ahora les estoy dando este otro mapa, ***un mapa*** honesto que aclara ***que no hay "territorio"*** (y el territorio es el yo y el tiempo).

Esa honestidad hizo que ocurriera en mi vida algo de gran significado, el 21 de Junio de 1986 en el desierto del Sur de California, algo que luego supe se denomina "iluminación" por la mayoría de los seres humanos.

Fui a India en Enero de 1990 y hablé con monjes budhistas (rimpoches) que confirmaron esta correspondencia entre aquella experiencia y la palabra "iluminación" o "Satori". Antes de saber esto, un amigo en Argentina, me había dicho que el Espíritu Santo había descendido a mi (una vez que le conté mi experiencia). Yo estuve de acuerdo con él inmediatamente, ya que aquella experiencia no podía tener un nombre conocido ni podía reducirse en su naturaleza.

Después de "Aquello", se liberó en mi cuerpo una enorme energía. He visto auras, he participado en curaciones, he sufrido de telepatía y otros fenómenos que denomino "los fenómenos fascinantes de la Percepción Unitaria".

También afirmo que estos fenómenos son secundarios, que no son importantes y que lo único importante es la Percepción Unitaria. El pensamiento quizá termine con la muerte, así como su producto "el yo".

En Percepción Unitaria es posible darse cuenta de la emergencia a la conciencia de los contenidos de la memoria inconsciente e incoherente. Esto significa conciencia del pensamiento, lo que dificulta que el pensamiento se vuelva incoherente y que haga tanto daño.

Cuando decimos "yo duermo", "yo crezco", "yo respiro", no vemos la incoherencia del lenguaje con la realidad porque el yo no puede actuar, por lo tanto es incoherente decir (o creer) que el yo respira, crece o duerme.
Dormir es algo que ocurre mientras (a veces) el pensamiento "yo" emerge a la conciencia del observador en forma de sueños.
Respirar es algo que ocurre mientras (a veces) el pensamiento "yo" emerge a la conciencia del observador durante la vigilia.

Esto está profundamente conectado con la manera en que entendemos la religión. Creemos que Dios ***proyectó*** todo lo creado desde sí, millones de años atrás. Si Dios es todo lo que hay, entonces la creación está ocurriendo ya mismo en todo el espacio del cosmos. Aquí mismo nos estamos creando todos al mismo tiempo, David Bohm diría "***holokinéticamente***".

Proyección desde un creador es muy diferente a la ***creación*** que está ocurriendo ya mismo en todo el cosmos. Esta comprensión tiene que modificar hasta la manera en que hablamos... Es el idioma mismo el que colabora con nuestras distorsiones e incoherencias.

La totalidad de lo que se percibe ya mismo no puede compararse con nada. ¿Lo ven ustedes?

Pocas veces estamos aquí mismo, completamente encarnados en nuestros cuerpos, escuchando todo el sonido como un sonido y sintiendo la gravitación de todo, al mismo tiempo...

Cuando el observador aparece a la conciencia, la observación se fragmenta en "el observador ***separado*** de lo observado". Pero en Percepción Unitaria todo lo observable es la observación.
La memoria del observador no interviene. La visión se vuelve el espejo de todo lo visible (por ejemplo).

En la buena observación, se disuelve el observador y todo lo que se ve, se oye y se siente al mismo tiempo no es tan relevante como ver, oír y sentir...

En Percepción Unitaria la observación es mas relevante que el observador y lo observado..

Esto afecta nuestras relaciones. Sin la acción fundamental (la Percepción Unitaria) no hay inter-acción fundamental y entonces nos vemos unos a otros separados como ***"yo-tú"*** y ***"nosotros-ellos".*** Tenemos la mutua percepción con milenarias interpretaciones, prejuicios, creencias, imágenes, ideas. ¡No vemos que ellos son nosotros !

Una de las funciones de la inteligencia es discriminar entre cuándo el pensamiento es útil (o funcional) y cuando es inútil (no funcional).

Cuando digo que la Percepción Unitaria está más allá del pensamiento funcional y racional, no estoy diciendo que el pensamiento no es necesario.

El pensamiento racional ***es*** necesario, pero no es ***permanentemente necesario.*** Ver esto es inteligencia y es Percepción Unitaria.

Uno necesita un mapa de Anchorage para moverse en esta ciudad. Pero los mapas de la mente que tienen como centro el yo son inútiles. Es como tener un mapa de un territorio inexistente.

La humanidad ha perdido milenios buscando (en esos mapas) algo que no existe más que en el pensamiento, algo que no puede actuar, que es el yo.

El que descubre esto se desprende de los mapas y las fórmulas que explican la mente y el yo. Entonces comienza el fundamento de la acción, que es ver y actuar al mismo tiempo, de instante en instante. Es ir de lo desconocido a lo desconocido. Es percibir con una mente que no habla mientras percibe. Es la mente muy silenciosa la que percibe unitariamente.

En esta Percepción Unitaria surgen preguntas nuevas, por ejemplo: ¿qué clase de ser humano está produciendo nuestra educación?

¿En qué clase de sociedad vivimos?

¿Existen individuos pacíficos, gozosos, amistosos y compasivos?

¿O es que los seres humanos se están volviendo cada día mas irritables, belicosos, tristes, aislados y odiosos?

¡Esto hay que verlo en uno mismo !

Hay que ver si es inteligente -en una humanidad avanzada tecnológicamente- ir a una oficina por ocho horas cada día durante cincuenta años. ¿Es eso inteligencia? ¿Tienen los seres humanos que trabajar ocho horas cada día con la tecnología actual? ¡Eso estaba bien hace diez mil años! ¡Pero el mundo ha cambiado!

INTERLOCUTOR: ¿Cuál es la motivación para el trabajo en Percepción Unitaria?

RUBÉN FELDMAN GONZÁLEZ: ¿Puede uno trabajar sin el deseo de riqueza, prestigio y poder, sin el deseo de ser recordado por alguien o por la humanidad después de la muerte? Trabajar así es trabajar por el trabajo en sí***: Sin motivo.*** ¡Entonces uno trabaja menos y descansa más! ¡Uno puede gozar más de la vida !
¿Ha leído usted ***"Las palabras Dios y Yo"*** un resumen que hice de unos diálogos que ocurrieron en California?

INTERLOCUTOR: Sí, lo he leído.

R.F.G.: ¿Comprende usted que el yo es el tiempo, ya que se esconde en la memoria?

INTERLOCUTOR: Más o menos.

R.F.G.: ¿Ve usted que el yo no existe en el ya?

INTERLOCUTOR: Quizá lo vea cuando esté completamente en el YA.

R.F.G.: ¿Qué le impide estar completamente en el Ya?

INTERLOCUTOR: ¿El pensamiento?

R.F.G.: ¡Ese pensamiento, que es percepción fragmentaria!

INTRODUCCIÓN A LAS NUEVAS ESCUELAS
"Dialogo Con Miembros del Comite de Educación Alternativa de Alaska y la Escuela de Artes de Anchorage"
(Anchorage, Alaska - Sábado Septiembre 4 de 1993).

Con la llegada de la mecánica cuántica al campo de la Física ya no se puede dividir la filosofía en natural, moral y metafísica, como solía hacerse, y la epistemología (el estudio de cómo conocemos) paso al frente.

El observador es lo observado en la pura observación.

Estas palabras subrayadas debieron surgir cuando ya no se pudo separar tan claramente el conocedor de lo conocido ni el observador de su observación.

De aquí surge la pregunta: ¿cómo aprende el observador?

La Filosofía Espistemólogica, la Psicología, la Sociología y aún la Física han intentado converger para contestar esta válida pregunta.

La investigación está masivamente transformada por el hecho que el entendimiento del tiempo como "absoluto" ha sido complementado por el ***tiempo relativo*** y el ***tiempo irrelevante***

La cuestión del aprendizaje viene conversándose desde Parménides y Heráclito y desde Platón y Aristóteles hasta Krishnamurti y Bohm en nuestro siglo 20. El diálogo clásico entre estos dos últimos se publicó en un libro titulado "The Ending of Time" (Harper & Row).

La historia no es sólo una serie de eventos en el tiempo sino también las diferentes maneras en que esos eventos se interpretan.

La interpretación histórica varió desde Jacques Bossuet en 1681 quien veía en la historia la mano de una "sabiduría superior" directriz, hasta Hegel, que decía que una vez que una sociedad se consuma, emergen las contradicciones internas de esa sociedad que hacen que los individuos se sientan ***extraños y oprimidos*** en su propia creación social.

Esto hace necesario, según Hegel, un salto histórico en la sociedad que apunta a que los individuos se sientan "como en familia" y "libres" en una nueva estructura social.

Karl Marx agregó a esta comprensión la idea de que "no es la conciencia del ser humano la que construyó la sociedad sino la sociedad la que construye la conciencia".

Luego aparecieron Spengler y Toynbee y sus seguidores quienes oscilaban en creer que la humanidad parecía condenarse por sus propias acciones militares en forma de guerras o tendencias económicas y ecológicas (por un lado), o bien parecía salvarse por el genio humano ó la voluntad divina (por otro lado).
Esto se puede resumir diciendo: "Si Dios no nos salva estamos listos para el matadero".

O bien, como cree el que habla: "La humanidad puede continuar más allá del año 2050 si hay una radical transformación en la capacidad de cada ser humano para percibir y entender la realidad". Esa transformación es la Percepción Unitaria.

La Percepción Unitaria no es la acción basada en una idea: sea el ***marxismo-islámico*** que se ve en Siria o Iraq ó el ***Marxismo-cristiano*** que se ve en Cuba ó Nicaragua ó el ***marxismo-budista*** que algunos Maoístas chinos han propuesto. La Percepción Unitaria es el fundamento de la acción que va desde lo desconocido a lo desconocido.

La educación ha de incorporar la Percepción Unitaria favoreciendo la capacidad individual de iniciativa, comunión grupal, cuidado y regeneración corporal, así como la habilidad de participar en decisiones importantes con los adultos de una escuela ó una familia y así sentar los fundamentos sanos de la libertad en si (no la libertad ***de*** alguien ***para*** hacer algo).

Un mal maestro se caracteriza por su énfasis en la imitación, la obediencia, la repetición y el control autoritario. El buen maestro enfatiza el uso de la inteligencia, la Percepción Unitaria y la libre participación en el grupo que toma decisiones.

En Percepción Unitaria la capacidad humana de aprender se multiplica y se acelera, debido a la ausencia de conflicto que ocurre en esa forma de percibir.

Además, en Percepción Unitaria se acelera la regeneración del cuerpo y aumenta la energía de éste. Ya hemos dicho que la comunión en la relación entre los seres humanos puede existir solamente cuando el individuo está en Percepción Unitaria.

El niño en Percepción Unitaria, con un maestro en Percepción Unitaria, aprenderá no sólo matemáticas o idiomas de manera excelente, al mismo tiempo se aprende la diferencia entre poder y amistad, así como la capacidad de colaborar sin competir esforzadamente, buscando un mítico prestigio personal.

El niño bien alimentado, que corre libremente en deportes no necesariamente competitivos y que se siente alegre con sus compañeros, aprenderá con mayor excelencia las asignaturas académicas.

En las Escuelas de la Nueva Cultura que apoyamos y que intentamos multiplicar se enseña ***el amor a aprender,*** que es mucho más importante que aprender algo en particular. La consistencia entre los fines y los medios de la educación es objeto de constante diálogo entre padres, maestros y alumnos en todas las Escuelas de la Nueva Cultura. Los únicos niños que no son admitidos en las Escuelas de la Nueva Cultura son aquellos que presentan serios problemas pediátricos como la diabetes, ó el déficit de atención, déficit intelectual por debajo de 120 (C.I.) o bien serios problemas de conducta. Un examen pediátrico y neuro-psicológico se realiza antes de la admisión y después de un período de prueba de tres a seis meses de duración. Se recomienda a los padres que no pueden participar en reuniones semanales con los maestros que no intenten hacer que sus niños ingresen a estas escuelas.

Las habilidades tecnológicas, artísticas y manuales reciben en las Escuelas de la Nueva cultura igual atención que las habilidades intelectuales de abstracción. No interesa crear líderes ni seguidores, sino hombres libres y felices, no importa lo que hagan en la sociedad.

El niño debe aprender a estudiar, a trabajar y también a gozar sin ***hacer nada,*** es decir, la capacidad de ***descansar*** que parece haberse perdido en la sociedad consumista de hoy.

Debe haber un equilibrio entre la actividad y la contemplación que el niño tiene que aprender en su relación con los adultos en el hogar y en la escuela.

Por eso tiene que haber en la arquitectura del hogar y de la escuela lugares accesibles 24 horas especialmente destinados a no hacer ***nada más que silencio***. Nadie entra a esos recintos si no está en silencio y nadie hace allí nada que no sea el profundo silencio de la Percepción Unitaria. Nadie está obligado a entrar a los recintos del silencio.

El amor por el silencio no impide que el niño aprenda a hablar y comunicarse en Percepción Unitaria. El niño tiene que aprender a ser autónomo intelectualmente y, en lo posible ***capaz de educarse*** a sí mismo. El maestro está para despertar y estimular esa capacidad.

Desde John Locke se acepto tácitamente que el objetivo de la educación era "formar un gentil hombre democrático, puritano y práctico".

En las Escuelas de la Nueva Cultura revisamos diariamente ese objetivo intentando responder de manera fresca a cada desafío existencial en Percepción Unitaria y de hecho en hecho.

Está claro para los que quieren ver sin negar la realidad qué clase de hombre y de mujer ha producido nuestra cultura actual con su ***sobrevaloración del entretenimiento,*** el ruido, el apuro, la diversión, el placer, el dinero, el provecho y el prestigio personal y nacional, así como el deseo de controlar a los demás.

Los pocos que hoy controlan los medios de producción y comunicación imponen su pensamiento incoherente sobre la mayoría de la población mientras se vuelve inevitable la desdichada ***sobrevaloracion del pensamiento incoherente*** y la percepción fragmentaria de la existencia humana. La regeneración del individuo y de la sociedad implica la creación de una Nueva Cultura enfatizando la Percepción Unitaria.

Sólo en una renovada cultura puede apreciarse la amistad, la compasión, la honestidad y la inteligencia que están cayendo en el olvido o el desprecio.

Se hace más claro el peligro creciente de la intervención de los países llamados desarrollados con ingeniería genética, social y conductual, con el objeto de crear un ser humano ya pensado.

Ya hay una élite de pensadores que, habiendo fantaseado y prefabricado un cierto tipo de ser humano, considera una irresponsabilidad no terminar de "fabricarlo".

Esos pensadores han demostrado su capacidad para movilizar recursos financieros, políticos y aún militares con el objeto de fabricar un hombre controlable y predecible, no preocupado por su propia dignidad ni por su potencial de desarrollo individual.

Las escuelas de la Nueva Cultura ***surgirán*** del apoyo de padres interesados en la verdadera educación y el verdadero desarrollo total de sus hijos, pero estas escuelas se mantendrán solamente por todos aquellos que comprenden a donde marcha la presente cultura.

Se necesitara un diálogo constante, dentro y fuera de las Escuelas de la Nueva Cultura para implementar ***la efectiva transmisión de información*** lingüística, matemática, musical, artística, ecológica, religiosa y

socioeconómica a los alumnos, así como para implementar el equilibrio triple entre la información, el proceso coherente de pensar y la Percepción Unitaria.

Los alumnos serán expuestos a diario entre pensadores antagónicos para desarrollar su capacidad crítica frente a la controversia.

Se ha dicho que ***"aprender qué es verdad*** es importante, pero tanto como aprender ***cómo una verdad se vuelve una mentira".*** La reducción de la religión a meras palabras puede ser un ejemplo de estas diferencias en la cultura actual.

Si los exámenes fueran necesarios no sólo deben investigar la cantidad de información que ha sido incorporada, es necesario también diseñar formas de evaluar la habilidad de aprender por sí mismo que surge en Percepción Unitaria.

En las mejores (y raras) escuelas de hoy se busca el desarrollo equilibrado del intelecto, el carácter, la moral, la salud y la belleza física. Sin embargo, sólo las Escuelas de la Nueva Cultura hablan del desarrollo de la ***sensibilidad*** compasiva y enfatizan el estudio y la vivencia cotidiana de la Percepción Unitaria. La Percepción Unitaria es el factor más importante en la vida del ser humano. Asumir que los niños escolares están en Percepción Unitaria es catastrófico para la humanidad. A los seis años de edad el niño ya perdió la Percepción Unitaria.

La Percepción Unitaria no puede ser substituida por ningún adoctrinamiento psicológico, conductista, religioso o científico.

La Percepción Unitaria es la única manera de entender profundamente y confirmar vivencialmente las verdades de la religión.

En las Escuelas de la Nueva Cultura no se agrupa ni se separa a los alumnos por ***sexo, color*** de piel o ***clase*** social. Los niños se educan para una humanidad unida y pacífica. Los niños se agrupan en grados de acuerdo a la ***edad*** pero eso no impide que niños de diferentes grados participen en una misma clase de acuerdo a su ***interés*** en aprender de esa clase particular.

No se impone una disciplina estricta, sino que se educa al alumno(a) a ***disciplinarse*** para su propio desarrollo, su propia salud y su propio excelente aprendizaje. El respeto mutuo comienza por aprender a ser puntuales respetando los horarios de actividades.

El respeto por el individuo se muestra por permitirle al alumno que no desea aprender, que abandone la escuela sin posibilidad de reintegrarse. Los alumnos ***no son*** una audiencia cautiva.

Nunca más que hoy tenemos que tener presentes como objetivos de la educación la necesidad de despertar en el niño ***la sensibilidad*** exquisita y la enorme ***valentía necesarias*** para no dejarse corromper por una cultura que ha hecho del dinero, la ganancia y la acumulación, así como del prestigio personal y nacional, los valores fundamentales, aunque el precio sea despreciar la amistad, la honestidad, la compasión y la inteligencia.

Todas las culturas conocidas fracasaron en permitir el desarrollo total del ser humano en plena libertad. Los pocos seres humanos que se desarrollaron totalmente (conocidos o no) lo hicieron ***a pesar*** de sus culturas.

Con el énfasis en la Percepción Unitaria, dejamos "campo libre" para que los niños de nuestras Escuelas de la Nueva Cultura nos muestren (no nos demuestren) qué significa ese desarrollo total del ser humano.

INTERLOCUTOR: Creemos que hay un Cristo Cósmico, algo que está en todo el cosmos y de lo cual todo se crea, algo que interpenetra, rodea y alimenta la materia y la vida en todo el cosmos. A ese Cristo Cósmico *regresamos* con la Resurrección o bien *continuamos* en la materia con la metempsícosis. El niño no puede descubrir la verdad de esto en la educación que recibe. El ser humano tiene un origen, una naturaleza y un destino espiritual, pero de lo cual no se habla en las escuelas actuales y mucho menos se permite que el niño descubra esta verdad.

RUBÉN FELDMAN GONZÁLEZ: Yo he descubierto esa verdad por pura suerte, a pesar de la educación materialista que recibí en las escuelas y las universidades. Descubrir la verdad de lo espiritual <u>*no es*</u> ser condicionado con conceptos sobre religión.
Todo lo reducimos a conceptos intelectuales (dogmas, creencias e ideas). No se despierta la sensibilidad del niño para que él descubra lo espiritual por sí mismo.
No tenemos confianza en la libertad en Percepción Unitaria como la base para el descubrimiento de lo espiritual. Sin Percepción Unitaria no se desarrolla la sensibilidad del niño.

INTERLOCUTOR: La pintura, la música y los trabajos manuales son tan importantes como leer, escribir, la matemáticas, la historia y la geografía. Hay que educar a los niños con amor para que sean libres de nuestra herencia.

R.F.G.: A veces la herencia es tan pesada que no deja lugar para el amor. Por eso digo que es tan importante la Percepción Unitaria de nuestro condicionamiento y de la manera incoherente en que pensamos y actuamos. Hay pensamientos incoherentes con otros pensamientos, hay incoherencias entre pensamiento y acción y además hay acciones que contradicen otras acciones en cada uno de nosotros. Sin Percepción Unitaria no nos daremos cuenta de esto en los hechos y así condenamos a toda la especie humana al exterminio, quizá en menos de setenta años.

INTERLOCUTOR # 2: Hemos propuesto un programa que incluya aprendizaje de guitarra, danza, gimnasia, esperanto (idioma internacional) teatro y artesanía con arcilla y lana, además de inglés, matemáticas y otras ciencias. El día, cada día, debe terminar con un partido de futbol, sin énfasis en ganar el partido. Este programa será adoptado por la escuela pública de Alaska en 1996.-
Hemos pedido que no haya calificaciones ni exámenes, cosa que es posible si las clases fueran de diez niños cada uno.

El contacto casi permanente que debe existir entre padres y maestros da lugar a mutuas preguntas y respuestas que son imprescindibles en cualquier proceso educativo del niño.
El ambiente debe ser limpio, ordenado, seguro y saturado de belleza.
La escuela privada le pide a cada niño $ 700 dólares por mes aquí en Alaska (cubre desayuno y almuerzo al mediodía).
Esto es demasiado para la mayoría de los padres. La Educación Alternativa debe ser parte de la escuela pública y opcional para los padres.
¿Qué hacen las Escuelas de la Nueva Cultura que están en Argentina?

R.F.G.: Se intenta incorporar la Percepción Unitaria a la vida de la escuela, del hogar y (por añadidura y sin esfuerzo) a la vida del niño.
La Percepción Unitaria despierta la más sutil sensibilidad del ser humano. Es *esa* sensibilidad (y no los conceptos, no el intelecto) lo que hace que se entienda la religión y que uno pueda comprender su propio miedo, rabia y tristeza.
Cuando cesa el conflicto en Percepción Unitaria el niño está apto para entender la religión de sus padres. Antes no. Antes de saber qué es la Percepción Unitaria (en los hechos y no en conceptos que se repiten como el loro) el niño no puede saber de qué se trata la religión.
La Percepción Unitaria se aprende en silencio, amando el silencio, entre los árboles, escuchando todos los sonidos como si fueran uno.
El niño debe aprender a sentir su peso *al mismo tiempo* que escucha todo sonido (al mismo tiempo). Así el niño aprende a amar el silencio y la quietud, donde florece la sensibilidad.
Ese niño puede participar en las más grandes decisiones de la escuela, de ese niño puede aprender el maestro también. Ese niño merece toda su libertad y toda nuestra confianza.
El niño que no es sensible, que no sabe qué es la Percepción Unitaria, ese niño no puede ser libre ni feliz.

INTERLOCUTOR # 3: Pero yo no quiero que mi hijo deje de ser católico. En Alaska el ambiente es muy protestante y desprecian al católico.

R.F.G.: El niño católico y el niño protestante deben (ambos) aprender qué es la Percepción Unitaria.
Quizá así vean que las diferencias entre todas las enseñanzas cristianas son menos importantes que las similitudes. La congregación de los hombres sinceros dispersos y solitarios en todo el mundo es la verdadera iglesia.
Yo empecé a entender a Jesucristo después de comenzar a vivir constantemente (aunque no permanentemente) en Percepción Unitaria.
La religión no puede reducirse a conceptos llamados creencias.

La educación no es formar diccionarios que caminan.
La educación es dejar que el niño descubra la vida en libertad, con mucho silencio, descanso y juegos.
La educación debe dejar de ser *adoctrinamiento* religioso, político o científico.
La base de la educación es la Percepción Unitaria y el desarrollo total del ser humano.
Este ser humano sensible e íntegro es el único que puede entender bien la religión, la política, la economía y la ciencia.
Este ser humano sensible e íntegro que se forma en las Escuelas Alternativas de la Nueva Cultura puede decir que no a los cultos religiosos donde engordan los "gurús", puede decir que no (sin miedo) a la corrupción religiosa, política y económica que ahoga al ser humano de hoy.
La educación que conocemos produce individuos que saben decir que sí. Sí a Hitler, sí a Stalin, sí a las juntas militares de Latinoamérica, etc.
La Educación de la Nueva Cultura permite el desarrollo de hombres y mujeres que puedan decir también que *no* (sin miedo) y que puedan decir que *sí* (sin perder su dignidad).

INTERLOCUTOR: Quizá tengamos que escuchar a Pestalozzi, a Troxler y a Montessori nuevamente.

R.F.G.: Hay que escuchar a todos con inteligencia.
Aún no hemos escuchado a Jesucristo después de dos mil años. Si lo hubiéramos escuchado no habría guerras entre naciones cristianas, como en el siglo 20 y los siglos anteriores.
Fueron los programas y las ideologías de los siglos 18 y 19 que nos hicieron olvidar el amor, el Cristo y la Resurrección.
La misma afición a la reencarnación, le ha hecho olvidar a muchos el hecho de la Resurrección.
La Unión Soviética cayó y está de nuevo controlada por la mafia. La prostitución, el crimen y la corrupción son hoy sinónimos de "Moscú". Esto no hubiera ocurrido si hubieran habido más seres sensibles e íntegros (en Percepción Unitaria) en la Unión Soviética.
La mafia no existe sin personas que la apoyan.
Las personas se vuelven individuos (íntegros) cuando dejan de ser ciegos esclavos de creencias o reglas sociales y meros títeres de impulsos instintivos.
Sólo un individuo íntegro puede entender la creación en sus propios músculos y la vocación del espíritu que el oído no escucha.
Un maestro que siga este llamado del espíritu, un llamado interno que él debe ser capaz de escuchar en Percepción Unitaria, no dependerá de la codicia y el deseo de ganancia. Este maestro podrá ayudar a sus alumnos a no tener miedo, a respetar su vida y la "ajena".
Walt Whitman, el poeta dijo:

"El niño sale cada día
y lo que ve ese día
en eso él se transforma".

Por eso digo que hacer que el niño se adapte a una sociedad degenerada y mentirosa es un acto criminal, no es un acto "educativo". Esta sociedad no es apta para niños. No fue pensando en los niños, sino en la ganancia de dinero, que surgió la venta de armas, drogas, alcohol, tabaco, mujeres, niños y vísceras.... Por eso tenemos guerras, adictos, prostitutas, enfermedades venéreas, tuberculosis y SIDA, así como el asesinato masivo de niños desamparados para quitarle los órganos (ojos, hígado, riñon, corazón, etc.)

INTERLOCUTOR # 2: Dr. Rubén, lo hemos invitado para que participe en nuestra batalla por la Educación Alternativa en Alaska. Sólo le pedimos seis horas cada año. Si lo hace en Argentina puede hacerlo aquí.

R.F.G.: Sí que piden ustedes poco para una tarea tan urgente como ésta.
Pero yo no estoy aquí para hacer mi "marketing profesional". Sé que sin una nueva educación, que incorpore la Percepción Unitaria, no habrá nueva cultura y sin la nueva cultura la humanidad desaparece. También sé que todos somos uno.
Si voy a Argentina es porque hay gente devota allí trabajando activamente en las Escuelas de la Nueva Cultura en Santa Fe, Chaco y Esperanza.
Pronto iré a México y Perú, pero no es para hacer turismo. Es porque también allí se habla de fundar escuelas de la Nueva Cultura en Monterrey, Mexicali y Lima.
Apoyo esta obra porque es muy significativa.
En cuanto a mi colaboración en Alaska, permítanme decirles que vuestro lenguaje está influido por la vieja cultura. Ustedes ven vuestro trabajo como una batalla y como una conscripción de padres ("soldados") que deberán asegurarse que las escuelas alternativas reciban fondos públicos para 1996.
Yo les digo que lo más difícil no es hacer "batallas" sino mantener la mente muy tranquila y silenciosa, mirando y oyendo sin lenguaje. sin temor a la demencia.
La mente silenciosa pacífica es la mente de la que surge el fundamento de toda acción verdadera: La Percepción Unitaria.

INTERLOCUTOR # 2: El trabajo debe hacerse y debe hacerse rápido.

R.F.G.: Claro, pero no es necesariamente estar ocupados con nuevos planes y programas.
La verdadera acción surge de no evitar el vacío: "Do not avoid the void".-

Cuídense de no ocultar el vacío estando demasiado ocupados.
Si nuestro propósito es una sociedad pacífica, tenemos que estar en paz nosotros mismos en Percepción Unitaria.
Si nos ponemos muy activos y muy ocupados, nuestra acción se vuelve incoherente con nuestro próposito.
¿Están escuchando la lluvia sobre el techo?
Ahora deberán perdonarme, a las once de la mañana me espera un grupo en la Universidad de Alaska Anchorage (UAA).
Estaremos en contacto, allí les dejo algunas fotocopias con transcripciones de algunos encuentros en que he participado. Allí está mi dirección, teléfono y Fax. Llévenselas, son gratis.

TEOLOGIAS E IDEOLOGIAS FEMINISTAS
Fragmento de Diálogo con ministros cristianos y feministas Caracas, Venezuela - Febrero 5 de 1994

INTERLOCUTOR: En su libro "Psicología Cristiana" usted ignora el tema de *la teología feminista*, que es cada día más relevante a partir de 1960 y que será, sin duda, decisivo para el siglo 21.

RUBÉN FELDMAN GONZÁLEZ: Cuando decimos "feminismo" no estamos hablando de una ideología singular y coherente. Es fácil coincidir con el feminismo que propone el final de la opresión socioeconómica, política e interpersonal de la mujer por el hombre, sobre todo cuando ésta es una opresión real y no imaginaria.
El derecho de la mujer a votar, a no ser violada, a educarse y a trabajar en una carrera profesional, sea significativo o no, debe ser el mismo derecho que tiene el hombre (si es que el hombre lo tiene). Habría que ver qué porcentaje de hombres puede educarse como profesionales en esta sociedad. No creo que sea alto.
La controversia comienza cuando alguien dice: "La mujer no nace sino que se hace", o cuando alguien propone una sociedad hermafrodita (unisex) donde exista inseminación artificial en vez del sexo y donde el aborto sea cosa de todos los días.
¿Ven ustedes la incoherencia de la propuesta misma?
Hay quienes llegan a proponer la homosexualidad femenina como *"defensa"* contra el SIDA, el embarazo y la familia. Aquí las cosas llegan bien lejos. Como todas la soluciones que aporta el pensamiento con sus ideologías, ésta es también fragmentaria y conflictiva. De allí mi necesidad de proponer la Percepción Unitaria como única solución a estos (y otros) problemas.
Con el pensamiento se puede condicionar a un varón para que se vuelva afeminado. El feminismo le llama a esto "una necesaria corrección social". Pero sin duda ésta es otra amputación del ser humano que puede llegar a recibir el pretensioso nombre de "educación feminista".

INTERLOCUTOR: Las mujeres quieren vengarse de las amputaciones que los hombres les han hecho, como en China, cuando a las mujeres les metían en los pies unos pequeños zapatos al nacer, con el objeto de atrofiárselos.

R.F.G.: Todo es posible. Pero nada más horrible que una percepción fragmentaria de la realidad que conduce a una atrofia de la mente y al incesante insulto a la inteligencia. La confusión del ser humano, a fines del siglo 20,

no tiene precedentes en la historia escrita en los últimos cinco mil años. No tiene que sorprendernos que no sepamos qué es un hombre ó qué es una mujer.

INTERLOCUTOR: Como mujer católica quiero que la mujer tenga más poder en la iglesia y que se revise la teología masculina de la Biblia.

R.F.G.: Usted sería feliz si en vez de un Papa, hubiera en el Vaticano una Mama. ¿Nunca se preguntó usted por qué necesita seguir a alguien? ¿Existe una religión que no sea sólo palabras, organización y jerarquías personales? ¿Existe una sincera religión del individuo libre de dogmas, libre de líderes y libre aún de cualquier palabra o concepto?

INTERLOCUTOR: Es una discriminación insostenible impedir a la mujer llegar al sacerdocio.

R.F.G.: ¿Por qué necesitamos sacerdotes, sean femeninos o masculinos?

INTERLOCUTOR: La imagen del Dios varón tiene que ser complementada con la imagen del Dios mujer.

R.F.G.: En Latinoamérica existe la idolatría de la Virgen María. Eso no ha ayudado en más de mil años, a comprender el primer mandamiento cristiano: "No tendrás imagen alguna delante de Dios". Ahora bien, si tengo una imagen de Dios (varón o mujer)... ¿tengo una imagen delante de Dios? Sin duda la palabra "Dios" no es Dios y la imagen de Dios (de cualquier sexo que sea) tampoco es Dios.

INTERLOCUTOR: Yo quiero rezarle al Dios varón y al Dios mujer.

R.F.G.: ¿Y por qué no lo hace sin hacer ruido?

INTERLOCUTOR: Porque Jesús era feminista, sin embargo hoy no se reconoce eso.

R.F.G.: No tenemos a Jesús para que nos conteste, pero según Jesús, El nos ha dejado el Espíritu Santo para que nos conteste y el Espíritu Santo está dentro de cada uno de nosotros.
En Nueva Zelandia ya traducen la Biblia como "Dios como Padre" y no "Dios el Padre". Esto quiere decir que Dios puede también ser padre, lo cual es incompatible con proponer la inseminación artificial para eliminar por completo la presencia del hombre.

INTERLOCUTOR: Soy Ministro Luterano. Debo decir que hay razones bíblicas para invalidar la teología feminista. La voluntad de Dios, de acuerdo a la Biblia es otorgar roles claros al hombre y a la mujer, de acuerdo a su naturaleza biológica y psicológica.
No seguir esa Voluntad trae obvias consecuencias desastrosas en toda la vida del ser humano.
No debemos ejercitar la reflexión arbitraria cuando hay que dirigir el destino del hombre y de la mujer.
Propongo que no desperdiciemos esta oportunidad de diálogo y que veamos la relación del hombre y de la mujer a la luz de las Sagradas Escrituras Cristianas.

R.F.G.: Estoy de acuerdo, pero antes propongo un diálogo libre basado en nuestra propia inteligencia. Un diálogo inteligente y amigable no puede ser invalidado como "reflexión arbitraria".
Creo que hay que hacer preguntas básicas:
¿Existen diferencias entre el hombre y la mujer que van más allá de su forma, es decir, por ejemplo, más allá del pene y la vagina?
Acaso la diferencia de forma física y las diferencias bioquímicas-hormonales condicionan otro tipo de diferencias: psicológicas, caracterológicas, legales, conductuales, intelectuales, emocionales, etc.?
¿Qué deben hacer el hombre y la mujer, en sus relaciones entre sí, de acuerdo a la enseñanza de Jesús en el Nuevo Testamento?
¿Existen hoy en día muchas respuestas para cada una de estas preguntas?

¿Existe una sola respuesta correcta y comprensible para cada una de estas preguntas?
Si hubiera una sola respuesta correcta y comprensible... ¿sería ésta aceptable para todas las corrientes ideológicas que se denominan "feministas?"
¿Existe una manera no verbal e inteligente de responder a estas preguntas? Esa manera es La Percepción Unitaria.
Si el hombre y la mujer tienen la misma dignidad espiritual... ¿Son acaso iguales en su naturaleza y en sus roles?
Si no nos hacemos buenas preguntas, nuestro diálogo no será bueno. Además, si no usamos nuestra inteligencia este diálogo no saldrá del nivel de las palabras y seguiremos usando a la mujer como "*prostituta*" en la cama, o en revistas pornográficas, o en los avisos comerciales.

INTERLOCUTOR: Quiero decir que no podemos separar al ser humano en cuerpo y alma sin relación entre uno y otro. El cuerpo no es un cadáver sexual y la psiquis no carece de sexo.
El cuerpo no es sólo fisiología y en el cuerpo se expresa la naturaleza espiritual del ser humano.
Yo no soy un cuerpo masculino solamente. Soy un hombre.
Una mujer no es sólo un cuerpo femenino. Es una mujer.

El amor entre hombre y mujer no es sólo la unión de dos cuerpos.
No existe un cuerpo sin sexo ni tampoco una mente sin sexo.
El hombre tiene que cumplir roles sociales: padre, esposo, ciudadano y cristiano (socio de Dios -como dice Lutero-) El hombre no puede cumplir el rol de madre. Esto significa que el rol "madre" no está separado de la naturaleza y la identidad de ser "mujer". La mujer no puede elegir ser padre ni el hombre elegir ser "madre". No sólo que no es su rol; no es su *naturaleza*.
La sociedad y la familia feminista pueden afeminar al hombre y masculinizar a la mujer, pero no podrán jamás alterar su *naturaleza*.
En resumen: El ser humano puede corregir y alterar al ser humano, pero no puede crear un hombre o una mujer. Es Dios el que crea al hombre y a la mujer y los limita *en* su naturaleza y *por* la naturaleza.

R.F.G.: Antes de entrar a ver las relaciones entre el hombre y la mujer de acuerdo a la Biblia y al Nuevo Testamento, les ruego que den sus opiniones libremente sobre este tema.
Yo he descubierto que todos los seres humanos somos uno.
Eso no es una mera idea, sino una percepción profunda.
Hay diferencias entre el hombre y la mujer, pero ante todo, ambos son seres humanos. Cuando una mujer recibe un salario miserable, ese es un problema del ser humano.
Cuando una mujer se prostituye, se alcoholiza y se degenera ese es un problema del ser humano, porque nos afecta a todos.
Cuando una adolescente soltera queda embarazada y cae, junto con su hijo en la miseria, la desnutrición, la explotación el analfabetismo y el aislamiento, ese es un problema de todos los seres humanos, porque todos los seres humanos *somos uno* (nos guste o no).
Por eso cuando un hombre goza con ser lo que es (ser hombre) o cuando una mujer goza con ser lo que es (ser mujer) tenemos un motivo de gozo para todos. Eso sin dejar de ver que el mejor gozo es el gozo sin motivo.

INTERLOCUTOR: Como Ministro Cristiano asocio el gozo de ser hombre y de ser mujer con el Génesis Bíblico, Cap. 1, Verso 31: "Dios vió todo lo que hizo y vió que era muy bueno".
En la Biblia no existe, como en Platón, el desprecio al sexo. Como vemos, el sexo es visto como bueno por Dios. El hombre y la mujer, ambos representan valiosas manifestaciones de la humanidad a los ojos de Dios.
El verso 27 afirma que ambos son creados a imagen de Dios.
En hebreo, la palabra "hombre" es *"ish"* y mujer es *"ishash"*. Ambos comparten la misma naturaleza ("ish") y la diferencia esta en"ash".

Dios crea a la mujer para complementar al hombre, ella no es algo más completo que reemplaza al varón sino que (Génesis 2:18): "Dijo Dios: no es bueno que el hombre esté solo, le haré un *ayudante* que esté *de acuerdo con él".*
La mujer es la ayudante del hombre que está en armonía con él. Esto diferencia a la mujer de Satanás, quien no quiere ayudar al hombre (Satanás quiere sólo ayudar a Dios) y no está de acuerdo con El.
En *Génesis 2:24:* "y ambos serán *una sola carne"*. Poco más que esto puede decirse para aclarar que *ambos son uno* frente a Dios.
El hombre se crea de la tierra y su función es cultivar esa tierra.
La mujer se crea de una costilla de Adán y su función es ayudar a Adán, quien a su vez debe protegerla bajo su brazo y proveer alimento.
Es una lección muy poética en su forma. Los dones de uno complementan los dones del otro.
Esto se ve bien en idioma Hebreo: *Ish e ishash*, así como en inglés: *Man* (hombre) se complementa con *wo-man* (mujer)
Esto implica que, a los ojos de Dios, es más importante para la mujer ayudar al hombre espiritualmente, que ser madre.
***Génesis 2:18* se completa en la *Primera* carta a los *Corintios* Capítulo 11, Versículo 3 (1 Cor.11:3): "La cabeza de cada hombre es Cristo, la cabeza de la mujer es el hombre y la cabeza de Cristo es Dios.**
Por eso cuando Eva hace caer a Adán (comiendo la manzana) Dios no busca a Eva, sino a Adán. *Génesis 3:9*
"Adán, ¿dónde estás tú?" Dios le dio sus mandamientos a Adán y él es el responsable de hacerlos cumplir.
Adán debe escuchar a Dios y no a su esposa. Dios le reprocha a Adán *Génesis 3:17* "Has escuchado la voz de tu esposa"...(Pecado original)
Se dice que la mujer es más receptiva que el hombre, sobre todo a dejarse seducir "*desde abajo"* (Eva por la serpiente).
Aunque esta capacidad de receptividad es usada también por el Espíritu Santo, quien seduce a María *"desde arriba"* para impregnarla con el cuerpo de Jesús.

R.F.G.: Yo recuerdo otros párrafos (1:Tim.2:11) "que la mujer aprenda del hombre en silencio, con toda sumisión a él".
Mucho antes, en *Génesis 3:16* Dios dice: "Tu esposo deberá reinar sobre ti".
Pablo insiste en *1 Cor. 14:34:* "Las mujeres están comandadas por la ley de Dios a estar bajo obediencia".
La primera carta de Pedro Cap. 3 abunda en esto: "Ustedes, mujeres, sométanse a vuestros maridos". "Así como Sara obedeció a Abraham llamándolo Señor (como una esclava)".

Pablo no está en desacuerdo con esto. *Efesios 5:22:* "Mujeres, sométanse a vuestros maridos, así como se someten a Dios".
Una feminista cristiana que lea esto (lo que rara vez ocurre) tendrá que optar entre el feminismo o el cristianismo, si no desea caer en incoherencias conceptuales.

INTERLOCUTOR: *En Génesis Cap. 20 y Éxodo Cap.21* vemos en la Biblia hebrea que la mujer llama a su esposo *"Ba-Al"* que quiere decir "Señor propietario". Esta es la misma palabra que usaban los esclavos para dirigirse a su patrón. Otra palabra era *"Adon"* que tiene el mismo significado, y que la esposa usaba con el esposo. (Dueño mío y señor).
En esa época existía *la poligamia*, como lo demuestra el Cap. 21 del libro de Deuteronomio y el hombre no podía cometer *adulterio* contra su mujer, sino contra el esposo de una mujer casada con quien el tenía relaciones también (Deuteronomio Cap.22)

INTERLOCUTOR: ¿Y qué hay de eso que en el Génesis dice: que Dios creó al Ser humano *Andrógino?*

INTERLOCUTOR: En *Génesis 1:27* se dice: "Hombre y mujer Dios los creó". Esto lo aclara bien *Mateo Cap. 19*, cuando él describe cómo Jesús le contesta a los Fariseos que le preguntaban si había una manera legal (Ley de Dios) para cometer *Divorcio*. Dice Jesús, según Mateo Cap. 19: ¿No han leído que fueron hechos hombre y mujer, por eso tienen que dejar a sus padres y *ambos* volverse *una sola carne*? Está claro que Jesús no justificaba la homosexualidad. Y tampoco se justifica creer que hubo primero un sólo sexo que luego se dividió en dos.
En la última cena Jesús estuvo sólo con sus doce discípulos *varones* y después de la Resurrección le da la tarea de evangelizar al mundo a esos mismos *varones*. Esto se aclara en Marcos 3:13 y Lucas 6:12.

R.F.G.: En Mateo Cap. 5 Jesús pone una enorme responsabilidad en el varón como seductor de la mujer. Era costumbre ver a la mujer como seductora y Jesús invierte esta perspectiva de manera revolucionaria. Evangelizar no era un privilegio sino una enorme responsabilidad del hombre (varón), así como era responsabilidad del varón *no hacer* que la mujer errara.
Esto nos aclara qué diría Jesús de los varones y las mujeres que prostituyen a las mujeres de tan variadas maneras en la sociedad de hoy.
Jesús claramente hace *al varón* responsable por la prostitución de la mujer. No hay excusas para los varones de ser seducidos por "malas mujeres".
Jesús pone en el varón la responsabilidad de alimentar a la mujer y protegerla de todo mal físico y espiritual.
Ser "cabeza" de la mujer es más una responsabilidad que un privilegio. El varón feminista desea renunciar a sus responsabilidades divinas con respecto a la mujer.

INTERLOCUTOR: Así es, y también es verdad que el cuerpo es visto por Jesús como templo y no como instrumento para el placer.
Esto implica una gran responsabilidad del varón para con su cuerpo y para el cuerpo de su esposa.
Los ignorantes de la Biblia afirman que Pablo veía al cuerpo y al sexo como diabólico, pero basta leer *1 Corintios Cap.17* para entender que Pablo *no aprueba* el matrimonio ascético y, por el contrario, indica que el sexo es algo para lo cual ambos cónyuges deben estar listos. Abstenerse del sexo es posible sólo transitoriamente y por *mutuo acuerdo* de los cónyuges.
Pablo ve a la *castidad* como una gracia o regalo de Dios. La castidad no puede ser comandada.
Pablo también aclara que en el matrimonio, aún un cónyuge ateo puede santificarse por el cónyuge religioso cuya conducta es coherente con lo que cree.
Pablo fue acusado de ser misógino (antagonista de las mujeres).
Esto pueden repetirlo solamente aquellos que jamás se tomaron el tiempo para leer a Pablo en el Nuevo Testamento.
En Gálatas Cap.3 dice Pablo: "No hay griego, ni romano, ni judío, ni esclavo ni señor, ni varón ni mujer, porque todos son uno en Jesucristo".
Cuesta creer, después de leer esto, que persistan entre los cristianos (o aquéllos que así se llaman a sí mismos) tantas diferencias nacionales, sociales y sexuales.
Es obvio que no es fácil establecer *coherencia* entre lo que creemos, lo que decimos y lo que hacemos.
Pablo aclara que vivir en Jesucristo significa: "ser creado de nuevo, nacido de nuevo, perdonado por sus errores, tener libre acceso a Dios, ser resurrecto de entre los muertos y alcanzar(o recibir) la vida eterna".
Una mujer no puede llamarse cristiana si no se subordina amorosamente al hombre que no rechaza su responsabilidad de amar sin egoísmo (como lo hizo Cristo) a su esposa, su familia, sus hijos y la humanidad entera. Tal mujer es nada menos que el regalo de Dios al varón, que con ella se completa, consumando su desarrollo espiritual. Tal hombre no teme denunciar la opresión de la mujer (o de otros hombres), pero tampoco deja de condenar la rebeldía feminista contra la voluntad de Dios.

R.F.G.: Sea cual sea la ideología, la creencia o la opinión (caprichosas o no, coherentes o no, consistentes con nuestra vida diaria o no), tenemos que ver que son nuestras acciones de ahora las que están forjando el futuro de la humanidad. El futuro no esta pre-establecido, lo estamos haciendo ya mismo, todos al mismo tiempo.
Si nuestra vida está llena de mentiras, incoherencias, inconsistencias, caprichos e impulsos en busca de ganancia, placer y prestigio personal no podemos esperar un futuro donde impere la honestidad, la amistad, la generosidad, la alegría y la paz.

Tenemos que complementar con el profundo silencio de la percepción unitaria la actividad racional cotidiana *basada en* el lenguaje. La percepción verbal es percepción parcial.

La religión de las palabras tiene que dar lugar a la religión que está en el corazón del más profundo silencio.

HOMBRE, MUJER Y ORDEN

RUBÉN FELDMAN GONZÁLEZ: Creemos que el orden necesita del tiempo y que sin tiempo no hay orden. Y eso está bien mientras veamos que la actividad de la mente en su mayor parte no está relacionada con el tiempo. El orden del tiempo me ayuda a ser puntual, pero no a conocer directamente la actividad de la mente.

INTERLOCUTOR: Eso es muy difícil de entender.

R.F.G.: Cuando el pensamiento consciente o inconscientemente descubre que el placer del orgasmo es la resultante de innumerables reflejos del propio sistema nervioso, ese pensamiento también sabe (aunque sea de una manera inconsciente) que la relación conocida es irrelevante.

INTERLOCUTOR: Esta conversación me despierta miedo y también miedo a hacerme preguntas.

R.F.G.: Claro, porque las preguntas inteligentes le harán a usted conocer el riesgo de vivir inteligentemente. ¿Se arriesgará usted?

INTERLOCUTOR: ¿Están mis relaciones basadas en meros placeres que no son más que reflejos nerviosos?

R.F.G.: ¿ Lo están?

INTERLOCUTOR: Es muy terrible.

R.F.G.: ¿Es usted sólo un conjunto de reflejos nerviosos que creen tener un auto, una familia, un reloj, una casa, hijos y una mujer amante?

INTERLOCUTOR: No me gusta la pregunta.

R.F.G.: Claro que no ¿ pero es ó no una pregunta valiosa?

INTERLOCUTOR: No sé lo que significa la pregunta....

R.F.G.: *No quiere usted saber.* ¿No será que el temor a quedarse sin su reloj y sin su casa lo mantiene a usted en el corral neurólogico de un mero puñadito de reflejos condicionados?

INTERLOCUTOR: Tengo que salir de ese corral de mis falsas relaciones.

R.F.G.: ¡No ! Tiene usted que ver el miedo que lo mantiene en el corral. Si usted no ve su miedo usted va a dejar a su mujer y se va a ir a buscar otra peor que ella. O bien usted seguirá con ella para continuar con sus orgasmos y ella con usted para darse importancia social.

INTERLOCUTOR: ¿Entonces qué hago?

R.F.G.: ¿Usted qué dice?

INTERLOCUTOR: Todo esto es muy difícil.

R.F.G.: Entonces veámoslo con cariño, despacito, muy amistosamente. Usted se ha pasado la vida buscando ganancia, placer, prestigio y poder y un día descubre que su amante mujer le da a usted las cuatro cosas. Al día siguiente usted descubre que su amante mujer le puede quitar las cuatro cosas si ella lo abandona.
Ese día comienza el tormento del miedo y usted por escapar del miedo dice: mejor me hago santo así no sufro cuando ella se vaya.
Entonces usted se atrapa en el orden temporal del pensamiento, que es deseo de estar con ella y que es miedo de no estar con ella y que es deseo de ser santo.
Y usted nunca sale del corral de reflejos neurólogicos que son el deseo y el miedo.
¿ Es esa su vida?

INTERLOCUTOR: ¿Sólo hábitos mecánicos?

R.F.G.: Usted va de corral en corral dentro de su propio cerebro.

INTERLOCUTOR: Pero yo amo a esa mujer amante.

R.F.G.: Eso ocurre solamente cuando usted ríe con ella por la misma cosa o por ninguna causa, o cuando ambos se excitan en el mismo acto al mismo tiempo, sin que intervenga el miedo ó el deseo (ya que miedo y deseo son una misma tortura).
El amor existe cuando no está la tortura del conflicto.
¿Pero vive usted sin conflicto, sin miedo, sin rabia y sin tristeza?

INTERLOCUTOR: Yo amo y además tengo conflicto.

R.F.G.: ¡ Ah ! Eso significa que usted ha puesto en orden a su mente, el orden del tiempo, ya que usted cree que el orden necesita tiempo y que sin tiempo no hay orden.
Usted ha *ordenado* su mente pero su mente no está en el *orden* atemporal.
Una mente ordenada no está en el orden.
Con esto le digo que usted ha acorralado su desorden en el tiempo y que le llama "orden" pero eso no está en el orden total de la Percepción Unitaria.
El orden de la Percepción Unitaria ocurre en el momento en que el observador es lo observado, o sea cuando hay observación de todo el espacio observable y se escucha todo el sonido al mismo tiempo. Ese es el momento del orden total en el que el tiempo no existe ni tiene importancia.
En ese orden no hay observador, ni contradicción, ni conflicto, sólo existe la pura observación. La pura observación es acción en orden.

INTERLOCUTOR: Esa acción es lo que llamamos "paz".
R.F.G.: Y también puede decirse que en esa acción existe sólo silencio observando al silencio .

INTERLOCUTOR: Aunque uno esté escuchando todos los sonidos.

SEXO Y ESPÍRITU

INTERLOCUTOR: ¿Qué recomienda usted sobre el sexo: abstinencia u orgasmo?

RUBÉN FELDMAN GONZÁLEZ: Recomiendo la Percepción Unitaria. Si usted se abstiene porque así lo desea o porque no le queda otro remedio, vea qué pasa en Percepción Unitaria.
Si usted llega al orgasmo con la mujer que lo hace arder con su belleza, con su ternura, con su suavidad en sus palabras y sus actos ¿qué clase de orgasmo será?
Acérquese a esa mujer en Percepción Unitaria y vea lo que pasa.
Usted puede tener la experiencia más importante de su vida (algo a lo que usted no debe apegarse) ya sea en la abstinencia ó con esa mujer suave y tierna.

INTERLOCUTOR: ¿Y qué opina usted del maithuna tantra o "carezza" o coito reservado, es decir: penetrar a la mujer *sin* llegar al orgasmo?

R.F.G.: Ah, ahí usted puede corromper la relación con esa tierna y suave mujer buscando algún objetivo para usted mismo. "Si usted quiere salvar su alma la perderá".
Se ha dicho que uno está tan apurado buscando el placer que cuando el placer viene lo perdemos de vista (de puro apurados).
Si usted tiene sólo una hora libre en medio de un día de trabajo para ver a su bella y suave compañera, lo mejor es no tocarla. Cualquier limitación u objetivo corrompe la relación.
Si usted está apurado, rabioso, miedoso o simplemente triste es también bueno que usted no toque a su compañera. Dialogue con ella en Percepción Unitaria, con mucho silencio entre las frases, sin apuro y sin que uno hable de una cosa y el otro de otra diferente.

INTERLOCUTOR: ¿Y si la compañera grita en medio de la conversación?...
R.F.G.: Entonces salga corriendo y busque la paz en el parque, si todavía queda paz en el parque (risas).

(PAUSA)

INTERLOCUTOR: Lo que usted dice es que hay que tener mucho tiempo para el sexo.

R.F.G.: Mucho tiempo y muchas ganas. Y una mujer suave y tierna. Si no hay esas tres cosas absténgase de tocar sus propios genitales.

INTERLOCUTOR: Claro, si me tomo mucho tiempo en el sexo con la mujer amada puedo alcanzar la experiencia mística.

R.F.G.: Yo no creo que usted sea tan estúpido como para creer eso.

INTERLOCUTOR: (Risas) Bueno, espero me lo aclare.

R.F. Si usted está en Percepción Unitaria y se da cuenta de su propio peso mientras escucha todo sonido y todo silencio, entonces el tiempo se vuelve irrelevante.
Una mente en la que el tiempo es irrelevante puede recibir (no alcanzar) algo inefable y sagrado, pero no depende del sexo ni de la duración del sexo. Esa mente está en silencio y en paz, esa es la base.
Ahora, si usted cree que los monjes tibetanos son más inteligentes que usted porque son de Tibet y porque no trabajan, bueno, eso es cosa suya y usted les hará caso, pero no yo.

LA REBELIÓN DE LOS ESCOLARES
San Diego, California- Junio 14, 1996

INTERLOCUTOR: ¿Cómo interpreta usted que los niños hayan comenzado ha rehusarse masivamente a ir a la escuela en países como Japón, Dinamarca, Gran Bretaña, Alemania, Francia y Estados Unidos?

RUBÉN FELDMAN GONZÁLEZ: Los niños se rehúsan a ir a la escuela en todo el mundo apenas la escuela comienza a insultarles la inteligencia, cosa que ocurre pronto. Van forzados por sus padres, si es que tienen padres. Si no son forzados, simplemente no van a la escuela.

INTERLOCUTOR: No me refiero a hechos típicos o aislados ni a niños que sufran de ansiedad de separación o fobia escolar, sino a algo que escuché en el noticiero de televisión ayer. Los niños se rehúsan masivamente a ir a las escuelas en esos países.
Las intervenciones policiales se han vuelto casi rutinarias en las escuelas, por los conflictos raciales crecientes. En Estados Unidos las escuelas son semilleros para el reclutamiento de policías, con programas sistemáticos que facilitan esa particular opción al niño, en perjuicio de otras.

R.F.G.: Bueno, yo no miro televisión, pero si esta noticia de que los niños no quieren ir a la escuela, no es otra mentira más, esta es la mejor noticia que he escuchado en mucho tiempo: No ir a la escuela cuando no es inteligente ir a la escuela. Yo sabía desde la guerra internacional contra Iraq, que los niños árabes e israelitas no quieren ir a las escuelas porque temen ser bombardeados con cohetes teledirigidos por sus respectivos enemigos de la nación vecina.

INTERLOCUTOR: No, este es un fenómeno más sutil y parece que tiene su origen en la creciente opresión que han sentido los niños en las escuelas desde el siglo pasado, sobre todo en Japón. Si usted me permite, le puedo dar ese ejemplo.

R.F.G.:¡Con gusto, se lo ruego!

INTERLOCUTOR: En 1960 el 60% de los niños iban a la escuela secundaria en Japón. En 1985 eran ya el 90%. El número de universitarios aumentó del 10% al 40% en ese mismo período.

El único país que supera esas cifras creo que es Cuba en ese mismo período de tiempo (de 1960 a 1985).

En Japón surgieron las escuelas "Juku" para aumentar las horas de escolaridad académica que los niños ya tenían.

Algunos padres controladores esclavizaban a sus hijos en esos "infiernos del saber" cuyo significado era formar niños exitosos para un país exitoso (Japón). Desde 1972 el número de niños que se niegan a ir a la escuela ha aumentado y ha crecido abruptamente en los últimos dos años.

R.F.G.: Es mejor no definir lo que es un niño exitoso, puede ser muy triste. Quizá se esté cosechando lo que se ha sembrado. El culto al éxito personal y nacional no puede crear más que seres competitivos y desdichados, para quienes el dinero y el poder es más importante que la vida misma. ¿Qué más sabe usted de ese desastre educativo en Japón?

INTERLOCUTOR: Hubo un período imperialista y militarista en Japón que duró desde 1890 a 1945. Se instruían a los niños a obedecer ciegamente a sus superiores y hasta se les hacia repetir diariamente una "alianza" al emperador (una especie de rezo mundano) en la que *se "regalaba* el propio yo al emperador". Hiroito subió a ese trono en 1926. Esa educación contribuyó a la segunda guerra mundial y de esos niños surgieron los soldados y los pilotos suicidas ("Kamikaze").

R.F.G.: ¡Fabricaron elaboradamente una educación para el homicidio y el suicidio masivo! O bien para producir *oficinistas* acumulando su veneno cotidiano durante cincuenta años de su vida (si es que eso es vida).

INTERLOCUTOR: Así es.

R.F.G.: Es bueno que los niños se rehúsen a recibir esa llamada "educación" sin inteligencia. En Latinoamérica los niños no van a la escuela porque tienen que *trabajar* para comer, a veces no hay trabajo y venden y usan drogas ó se entregan a la prostitución. En Estados Unidos los niños de la clase media dejan de ir a la escuela porque los padres son *divorciados* y los niños no tienen guía ó porque se vuelven *alcoholistas* (los niños) ó porque temen ser asesinados por las *bandas* de adolescentes vendedores de drogas callejeras que tienen como "teatro de operaciones" a la escuela misma.

En Europa y Estados Unidos ha reaparecido el odio por los extranjeros. Esa batalla entre nacionales y extranjeros (en forma racista) ha tenido que ser fabricada, aunque no existiera, porque ¿A quién se les venderán las armas que se producen a diario? ¡A los escolares ! Han eliminado a la izquierda política y ahora deben fabrican nuevos enemigos para que compren las armas que se fabrican cada día.

Por otra parte la escuela está divorciada de la realidad cotidiana y los niños no aprenden nada que les pueda servir en esa vida cotidiana.
Las escuelas son grandes guarderías donde los niños aprenden a glorificar el éxito personal y nacional. Los niños no aprenden a percibir unitariamente y a pensar racionalmente en las escuelas. Lo hacen a pesar de las escuelas. Por suerte han comenzado a surgir en Argentina (y pronto en otros países) "Las escuelas de la Nueva Cultura" en donde los niños aprenden qué es lo que la Percepción Unitaria no es. La Percepción Unitaria es la acción fundamental.

INTERLOCUTOR: ¿No será tarde para la humanidad?

R.F.G.: Se dice en el Capítulo 4 del Eclesiastés, uno de los libros olvidados de la Biblia: "Vi todas las opresiones que se cometen debajo del sol; y miré a los oprimidos en sus lágrimas, sin haber nadie que los consolase, sujetos a la violencia de sus opresores sin tener consolador. Por lo cual llamé dichosos a los hombres que ya murieron, más que a los vivos que viven todavía. Y más dichoso que ambos, a aquel que no ha nacido, ni ha visto las maldades que acá bajo el sol se practican."

Esto en mi idioma significa que la mejor manera de cuidar a un niño es no tenerlo. Ni Jesús el Cristo ni sus mejores amigos después de conocer a Jesús, tuvieron hijos. ¿Y qué haremos con los niños que ya hemos traído a este extraño e inhóspito mundo de los seres humanos? Este mundo de los seres humanos se ha fabricado por los seres humanos en un bello planeta contra el que se lanzan todos los recursos del hombre.
¿Podemos hacer escuelas que sean lugares de reposo donde se aprenda a descansar y a trabajar en paz? ¿Podemos hacer escuelas donde se descanse y se juegue mucho más de lo que se memoriza? ¿Podemos plantar árboles allí donde se instalaron los mástiles y los monumentos de cemento? ¿Podemos enseñarles a los niños a aprender en paz o sea sin esfuerzo, a vivir y gozar en paz o sea sin esfuerzo? Si pretendemos repetir en los próximos doscientos años lo que hemos vivido y aprendido en los últimos doscientos años, la humanidad desaparece en setenta años.
Únicamente introduciendo la Percepción Unitaria en la educación y en nuestra vida diaria, haremos nuevamente habitable este hermoso planeta.

INTERLOCUTOR: ¿La Percepción Unitaria de todo el cuerpo?

R.F.G.: El cuerpo es el envase donde se siente todo dolor y todo gozo, pero también es el único lugar del planeta donde usted experimenta lo sagrado. Lo sagrado se experimenta en el cuerpo pero de eso no se puede hablar. Por eso, si no se introduce la Percepción Unitaria en la educación, no tiene importancia que haya o no escuelas.

INTERLOCUTOR: ¿Y se puede enseñar matemáticas en Percepción Unitaria?

R.F.G.: Si usted no aprende y no enseña matemáticas en Percepción Unitaria, las matemáticas tienen muy poca importancia

EL PRIMER CONDICIONAMIENTO
(Fragmento de Diálogo)

INTERLOCUTOR: Usted nada más habla de Percepción Unitaria ¿no es así?

RUBÉN FELDMAN GONZÁLEZ: Es así.

INTERLOCUTOR: ¿Por qué?

R.F.G.: Porque considero que la Percepción Unitaria es el tema más importante para el ser humano ya que es lo único que puede impedir la desaparición del ser humano en menos de setenta u ochenta años más.

INTERLOCUTOR: He leído su libro "La Percepción Unitaria", pero aún no sé lo que la Percepción Unitaria es.

R.F.G.: La honestidad puede salvarnos también, si fuera completa, con uno mismo.

INTERLOCUTOR: ¿Qué es la Percepción Unitaria?

R.F.G.: Hay que empezar por ver que usted está condicionado por la Biblia, por Marx, por el deseo de provecho y prestigio y placer, por su temor a morir. Y el primer condicionamiento es usted mismo.

INTERLOCUTOR: ¿El primer condicionamiento es el yo?

R.F.G.: ¿ Lo ve usted ó simplemente está repitiendo lo que yo digo**?**

INTERLOCUTOR: Estoy solamente repitiendo lo que usted dice.

R.F.G.: Gracias otra vez por su honestidad. ¿Quiere usted realmente ver**?**

INTERLOCUTOR: Sí, quiero entender, por favor.

R.F.G.: Si usted entiende cómo se mueve el pensamiento, ese incesante y habitual parloteo que el cerebro produce, puede quedar libre de la necesidad de pensar constantemente y quizá comience para usted la verdadera libertad de la Percepción Unitaria.

INTERLOCUTOR: ¿Y cómo veo cómo se mueve el pensamiento?

R.F.G.: Viendo que el primer condicionamiento es el yo. Al nacer usted recibe un nombre (Rubén por ejemplo) y luego en 24 ó 36 meses su pensamiento produce un conjunto de ideas alrededor de ese nombre que usted termina llamando "yo" y los demás "Rubén". Ese es el primer producto del pensamiento: el yo. Usted no piensa, sino que usted es un producto más del pensamiento. ¿Lo ve usted?

INTERLOCUTOR: Más ó menos.

R.F.G.: Usted lo ve o no lo ve.

INTERLOCUTOR: No es tan fácil.

R.F.G.: Si usted está observando completamente, usted se olvida de usted mismo. Al observar completamente (escuchando y viendo al mismo tiempo) usted se olvida de sí mismo. Eso es Percepción Unitaria. Es fácil y simple.

INTERLOCUTOR: No es tan fácil.

R.F.G.: Si yo le demuestro que la Percepción Unitaria es fácil usted puede comenzar a depender de mí como si yo fuera su autoridad o maestro. Cuidémonos de que usted no dependa de mí ni de nadie.

INTERLOCUTOR: Usted repite mucho eso en su libro, no sé por qué le da tanta importancia.

R.F.G.: Si usted no aprende a contar, de nada vale que yo cuenta de uno a un millón.

INTERLOCUTOR: Usted puede enseñarme a estar en Percepción Unitaria.

R.F.G.: O sea que usted no corrige ni deja de corregir nada de lo que está viendo ó escuchando.

INTERLOCUTOR: O sea que observo en silencio y sin palabra alguna.

R.F.G.: O sea que hay sólo observación. En la observación pura la mente entera está en calma. Usted no dice: "Estoy conversando con Rubén". Hay sólo ver y escuchar sin palabras. ¿No es así?

INTERLOCUTOR: No lo sé bien... quizá....

R.F.G.: ¿Es usted diferente a no saber?

INTERLOCUTOR: No sé.

R.F.G.: Si usted dice "no lo sé bien"... Usted es ese no saber bien.... ¿lo ve?

INTERLOCUTOR: Creo que me estoy bloqueando en "no saber".

R.F.G.: ¿Es usted bloqueo? Si lo ve usted es libre.

INTERLOCUTOR: No puedo salir del bloqueo.

R.F.G.: Véalo, no intente salir y no intente no salir.

INTERLOCUTOR: Usted quiere que yo vea mi yo y que éste cese.

R.F.G.: Si usted ve bien no existe el yo.
Si uno ve bien no existe querer o no querer. Si usted intentara que cesara el observador, el observador se haría más fuerte en ese intento.
El pensamiento y el pensador son la misma cosa pero el pensador se cree separado del pensamiento. Esa creencia es también pensamiento.

INTERLOCUTOR: ¿No hay nada más que pensamiento?

R.F.G.: Por el momento no, pero quizá lo haya, ya mismo, no mañana.
¿Ve usted cómo se mueve el pensamiento, creando un pensador "separado" del pensamiento? Ese pensamiento puede crear "algo sagrado más allá del pensamiento" pero eso no deja de ser otro condicionamiento del pensamiento. ¿Lo ve? Lo sagrado no es otro condicionamiento más.

INTERLOCUTOR: ¿Y qué es lo sagrado entonces?

R.F.G.: ¿Quiere que yo se lo diga ó quiere descubrirlo usted mismo?

INTERLOCUTOR: Quiero que me siga hablando de la Percepción Unitaria.

R.F.G.: La Percepción Unitaria es una vida en paz, un momento en paz completa.
Es decir, cuando hay paz no hay ninguna dualidad, ninguna contradicción, ninguna palabra, usted se olvida de usted y entonces no hay observador, hay sólo observación pura en silencio, sin juzgar.
Esto es la acción fundamental (observar bien) y de esta acción surge toda acción a cada instante.
El pensamiento es el pensador, los colores de la casa son la casa y el sonido y el peso pueden sentirse completamente al mismo tiempo.
Vea la paz de la percepción unitaria, siéntala…
Yo le hablo y siento que usted está encerrado en su condicionamiento, pero le hablo porque creo que estas palabras son la acción de la Percepción Unitaria y usted puede comprender. Si usted se deja tranquilo y se quedara tranquilo usted puede comprender.
Nuestra mente examina, opera y explora , pero pocas veces se permite el silencio.
Existe un completo silencio muy profundo en Percepción Unitaria y desde ese silencio la mente puede examinar, operar y explorar.
No existen cuatro etapas:
1) examinar
2) operar
3) explorar
4) silencio
Las cuatro son una en Percepción Unitaria.

LA PSICOTERAPIA DE RUBEN "El Yo no existe en el Ya"

Bakersfield, California - Agosto 14, 1992.

INTERLOCUTOR: ¿Cuál es su técnica en psicoterapia?

RUBÉN FELDMAN GONZÁLEZ: La Inteligencia.

INTERLOCUTOR: ¿Es la inteligencia una técnica?

R.F.G.: No, pero el problema es que la inteligencia está bien distribuída y pocos la usan.
Lo que enfatizo cuando me encuentro con mis padres, mis hijos, mis amigos y mis pacientes es que no hay acceso a la salud completa, a la energía completa, a la inteligencia, a un equilibrio emocional y a una conducta honesta, a no ser que se transforme radicalmente el acto de la percepción.
Por eso se dice que propongo una psicoterapia basada en la Percepción Unitaria y *no basada* en fragmentarias técnicas de control mental, terapia cognitiva, la asociación libre de pensamientos, la mera interpretación de los sueños, etc.
Es importante tener una Percepción Unitaria de los sueños del dormir, comenzando por ver que la vigilia en percepción fragmentaria continúa en los sueños comunes del dormir y que a nivel de conciencia de observación la diferencia entre la vigilia y los sueños del dormir no es tan grande como nos parece.

INTERLOCUTOR: Usted dice que el inconsciente es aquello de lo que no queremos darnos cuenta.

R.F.G.: Así es. En Percepción Unitaria usted no elige de qué se dará cuenta y de qué *no* se dará cuenta. Tal cosa ocurre en nuestra habitual percepción fragmentaria reforzada por toda la cultura, la educación, la llamada vida de hogar con el televisor, etc.

INTERLOCUTOR: ¿Qué se propone usted hacer conmigo si yo le digo que me haga psicoterapia?

R.F.G.: Que usted se de cuenta que hay una *conciencia universal* y una *conciencia personal.* La conciencia personal es también *colectiva*.
Si usted no se da cuenta tendremos que volvernos a encontrar para ver porqué usted *no se da cuenta* que existe Conciencia Universal.

Si usted no está en Percepción Unitaria tenemos que ver por qué no.

INTERLOCUTOR: Pero yo puedo decirle que existe la Conciencia Universal, aunque no me de *cuenta realmente* que existe.

R.F.G.: Exactamente. Ambos tenemos que penetrar en esa deshonestidad fundamental, en esa ignorancia fundamental, que es peor que el creciente analfabetismo.
Si usted dijera *"soy deshonesto"* pudiera ser que no hubiera conciencia que la *deshonestidad* es lo mismo que aquel *observador* que se llama "yo" y que afirma que es deshonesto. El observador no está separado de la deshonestidad (ni de la tristeza, la rabia y el miedo que van con la deshonestidad).

INTERLOCUTOR: ¿Qué hago para ver lo que soy?

R.F.G.: ¿Por qué tiene que hacer usted algo? Al decir: "Desde ahora dejaré de ser deshonesto" se establece una dirección en el tiempo y en este tiempo tiene vida el observador.
Ese observador está en conflicto por ser deshonesto y por desear dejar de ser deshonesto. El observador es el conflicto, ¿lo ve usted?

INTERLOCUTOR: Si veo que el observador es conflicto es inevitable desear que cese el observador.

R.F.G.: Y es inevitable ver que el deseo es el observador.

INTERLOCUTOR: ¿Entonces qué hago?

R.F.G.: La salida no es salir. La salida es la Percepción Unitaria del observador que es la mentira, la Percepción Unitaria del miedo que es el observador, la Percepción Unitaria del conflicto y el deseo que es el observador. En Percepción Unitaria hay total conciencia del observador y en Percepción Unitaria puede cesar el movimiento lineal del observador, un movimiento en el tiempo que tiene dirección y meta.
Además, lo mejor que tiene el pasado es que *ya* pasó y lo peor que tiene el pasado es que el pasado *soy yo*. O sea que *"yo no existe ya"*.
Si usted pregunta ¿"qué hago"? , si usted *ya ve* que el observador es pasado, es conflicto y que desear es la actividad egoísta del yo.... usted puede creer que *hacer* es algo gradual, algo que ocurre en el tiempo, como aprender a leer, aprender el idioma chino, etc.

Esa pregunta ¿"qué hago"? puede distraerlo en la creencia de que la salida del yo, la salida del conflicto también ocurre gradualmente, con alguna técnica psicológica o religiosa y que la salida del yo *no es* (como en realidad lo es) algo que sucede *ya mismo en Percepción Unitaria*.

INTERLOCUTOR: Si entiendo esto, usted está diciendo que el yo, que es sólo memoria, vive del conflicto, o mejor dicho no es nada más que conflicto y que inventa escapes ideológicos, filosóficos o religiosos que reciben el nombre de técnicas o plegarias o mantras pero que no son más que nuevos inventos del yo para no dejar el "terreno familiar" de la memoria, que es solamente conflicto.

R.F.G.: Entiende usted bien. En pocas palabras, usted no necesita una mente ideológica ni una mente creyente. Lo que necesitamos es la mente silenciosa.

INTERLOCUTOR: Un silencio muy profundo sin que interfiera la memoria ni el pensamiento.
R.F.G.: El silencio puro. Puro quiere decir ardiente.
El silencio ardiente recuerda todo bien y va quemando todo recuerdo ya mismo.

INTERLOCUTOR: Parece poesía.

R.F.G.: Es un hecho. Es el hecho fundamental que el ser humano tiene que comprender ya mismo.

INTERLOCUTOR: Usted está hablando de la Gracia Cristiana ó del Nirvana Budhista.

R.F.G.: Su memoria puede llamarle como quiera. Pero mientras está sólo en su memoria no es El hecho ya.

INTERLOCUTOR: La Gracia de Dios ya.

R.F.G.: ¿ Lo es?

INTERLOCUTOR: Cuando me disuelvo en la observación pura (en la observación ardiente) no me detengo a compararla con la gracia, ni con el nirvana.

R.F.G.: ¿ Qué nos detiene?

INTERLOCUTOR: El miedo a moverse en la ardiente observación donde todo se va quemando, una observación en la que nada tiene permanencia, todo está cambiando, nada puede volverse familiar, ni siquiera la propia familia.

R.F.G.: El terror de lo desconocido. Pero la vida verdadera está en lo desconocido que está ocurriendo ya mismo. ¿Quiere usted retorcerle el cuello a ésta comprensión y matarla?

INTERLOCUTOR: No, pero es la primera vez que empiezo a comprender algo tan serio y tan profundo.

R..F.G.: Ahora podrá usted reírse sin miedo.

INTERLOCUTOR: ¿Y llorar sin miedo?

R.F.G.: Cuando usted pierda el miedo a ver y vea lo que le está pasando a la humanidad, quizá usted llore largamente sin miedo. A partir de ese momento comienza la acción sin miedo**.**

INTERLOCUTOR: Pero la acción sin miedo es la Percepción Unitaria.

R.F.G.: La acción sin miedo es la Percepción Unitaria.
Ya no piensa usted en la observación sino que comienza la observación pura.

INTERLOCUTOR: ¿No nos podemos volver locos, no podemos deprimirnos?

R.F.G.: Ya ve usted que no es tan fácil volverse loco o amnésico. Muy pocos se vuelven locos a pesar de vivir todo el día y cada día en el conflicto de una vida deshonesta, miserable, una vida empobrecida, una vida brutal, vulgar e indigna.
Muy pocos se vuelven locos, a pesar de mirar televisión todo el día (como "descanso").

INTERLOCUTOR: Usted ha dicho que la Percepción Unitaria es el verdadero sentido común, que regenera y que energiza a todo el organismo.

R.F.G.: Falta sólo que usted lo compruebe.

INTERLOCUTOR: Pero tengo que comprobarlo ya mismo, no mañana.

R.F.G.: Ya mismo. ¿Está usted escuchando todo el sonido en completo silencio, ya mismo?

INTERLOCUTOR: La mente silenciosa no cree en nada.

R.F.G.: La mente completamente silenciosa y alerta no tiene tiempo para creer, porque está comprobando lo sagrado ya mismo. (Pausa)

INTERLOCUTOR: ¿Por qué nadie habla de esto? ¡Es tan importante!

R.F.G.: El observador (la fuente del egoísmo) cree que la Percepción Unitaria ya mismo no tiene ningún valor en la supervivencia, cree que la Percepción Unitaria no sirve para nada.
Sin embargo vea usted que la Percepción Unitaria es la esencia de la regeneración sin conflicto, la esencia de la energía, el equilibrio en las relaciones y la excelencia en nuestro aprendizaje y nuestras ocupaciones.
La Percepción Unitaria es la habilidad exquisita de des-condicionarse de la memoria cuando la inteligencia -ya mismo- entiende que la memoria no es necesaria.

INTERLOCUTOR: ¡En Percepción Unitaria me voy a relacionar con todos de una manera nueva !

R.F.G.: No, en Percepción Unitaria *comienza* usted a relacionarse, ya mismo. Sin Percepción Unitaria nadie está relacionado. El Ser humano está entrenado para vivir aislado.

INTERLOCUTOR: Y me han dicho que en Percepción Unitaria se desarrollan capacidades olvidadas como la telepatía, la clarividencia, la curación, etc.

R.F.G.: La Percepción Unitaria no es percepción extra-sensorial ni percepción extraordinaria, la Percepción Unitaria es completa y total percepción.

INTERLOCUTOR: Muy bien, yo quiero enseñarle Percepción Unitaria a mi compañera ¿cómo comienzo?

R.F.G.: ¿Está usted en Percepción Unitaria?

INTERLOCUTOR: Supongamos que lo estoy.

R.F.G.: La Percepción Unitaria no es una mera suposición del pensamiento.

INTERLOCUTOR: Estoy en Percepción Unitaria.

R.F.G.: Entonces usted sabe que la buena relación, no es tortura ni es entretenimiento o diversión. En la buena relación comienzan a ver el lenguaje que usan, la fantasía de las palabras "yo" y "tú", "nosotros" y "ellos", etc.
En la buena relación se diferencia la paradoja de la incoherencia.
En la buena relación el conflicto no se oculta ni se evita con alcohol, televisión, drogas, entretenimientos, escapes ni con la creación de nuevos conflictos.

La buena relación comprende el valor del silencio, permite el silencio, busca el silencio, mantiene el silencio (la pureza ardiente del silencio alerta).
Si usted vive con ella bajo el mismo techo o sea que tiene con ella una buena y completa relación sin intermediarios, tendrán que crear en la casa un lugar para que exista puro silencio. En ese lugar no ocurre otra cosa que el silencio alerta.

INTERLOCUTOR: ¿Y qué hacemos cuando nos aburrimos?

R.F.G.: El aburrimiento es el yo ruidoso y el deseo de salir del aburrimiento sigue siendo el ruidoso yo.

(Pausa)

INTERLOCUTOR: Si ambos comprendemos todo esto creceremos mucho.

R.F.G.: No, si comprenden la Percepción Unitaria en los hechos, ya mismo, comienza la relación equilibrada, responsable, interdependiente (no independiente) confiada, amable, serena, tierna, saludable y honesta.

LAS PALABRAS "DIOS" Y "YO"
Bakersfield, California - Septiembre 26, 1992

Comenzamos con dos amigos a reunirnos en Bakersfield, California, desde Abril de 1992 cada viernes de 7:00 P.M. a 10:00 P.M. y en Septiembre/92 ya somos unos diez.

Hoy haré un resumen de las últimas cuatro reuniones del mes de Agosto/1992. Cada uno de los participantes puede hacer un resumen cada mes para compartirlo en el grupo, si así lo desea. Nada es obligatorio en estos encuentros. En Agosto nos visitaron amigos de otras ciudades cercanas (Fresno y Santa Barbara), lo cual nos indica cómo tres amigos que se reúnen en serio (es decir sin deseo de prestigio o provecho personal) pueden crear, sin proponérselo un centro de energía y entendimiento mutuo.

Queremos indagar qué es la Percepción Unitaria y qué no es (en los hechos). No nos reunimos para solucionar ***un problema*** (el aborto, las guerras de Irak, Yugoeslavia, Colombia, Perú o Sudáfrica, el desempleo creciente de California, las guerrillas urbanas entre las bandas -gangs- de jóvenes que controlan barrios enteros de los Angeles, Nueva York, etc. para vender drogas, armas y jovencitas), no nos reunimos para terminar con la pobreza creciente en Estados Unidos y en el mundo entero, el hambre, la superpoblación, la degradación ambiental ni la epidemia mundial de SIDA y tuberculosis.

Nos reunimos semanalmente para ver (o comprender) cual es el ***fundamento de todo problema***, ese proceso unitario que abarca la memoria, la ideología, la creencia, la idealización, las ilusiones, reificaciones y objetivos llamados "significativos" del pensamiento, con sus concomitantes conflictos emocionales, miedos, ansiedades, rabia y tristeza, todo lo cual ocurre entre cambios moleculares objetivables en reacciones musculares y viscerales, muchas veces destructivas y degenerativas. Ese es el proceso M.E.T.A. (Mnemónico, Eidético, Tímico, Autonómico).
La materia misma se va revelando constantemente, a cada instante (de una manera que denominamos "estructura", por ejemplo) desde su propio orden implícito. Esto lo sugiere la Mecánica Cuántica actual con pensadores científicos como el Dr. David Bohm.

El pensamiento se va revelando (o desenvolviendo) con contenidos que emergen de un orden de memoria latente (o envuelto), que es un orden aparentemente incoherente. Un ejemplo: "El crecimiento económico es compatible con el equilibrio ecológico del planeta".

El diccionario nos dice que "***ilusión***" es un falso concepto o percepción. Pero nuestras numerosas ilusiones no son el origen último de nuestras incoherencias conductuales, afectivas e intelectuales.
El diccionario nos dice que ***"reificacion"*** es tratar a lo irreal como real. Hemos visto que "yo" y "alma" podrían ser "reificaciones" ya que nadie ha visto un "yo" o "un alma". Una mera ***abstracción*** intelectual se entiende erróneamente como algo ***substancialmente existente.***

El diccionario dice que ***"significado"*** es sinónimo de intención, meta o propósito. En estos encuentros vimos el tremendo significado de contemplar todo aquello que ***se está expresando*** y que se percibe totalmente en Percepción Unitaria (sin ninguna intención, meta o propósito).

La Percepción Unitaria es la Percepción de la creación del proceso M.E.T.A. (memoria, idea, emoción y reacción visceral, ocurriendo al mismo tiempo). Ese proceso M.E.T.A., del cual surgen los contenidos incoherentes del pensamiento tiene un elemento engañoso en su misma naturaleza. El ***proceso M.E.T.A.*** fortifica la ilusión de que la realidad es aquello en lo cual se puede pensar. Esto ***limita la percepción*** de la realidad, volviendo a esa percepción muy fragmentaria.
La percepción sensorial, como ha sido estudiada, es fragmentaria, ya que establece correspondencias entre la ***imagen*** (visual, auditiva, etc.) y el ***objeto*** percibido.

La Percepción Unitaria es el contacto directo con el ***orden implícito*** desde el cual emergen tanto la ***imagen*** como el ***objeto***. El observador puede hacerse uno con lo observado si la observación es pura o no distorsionada.

Materia y energía están relacionadas ya que ambas constituyen una sola realidad que el pensamiento conceptualiza de una manera dual.

David Bohm introduce una más amplia comprensión de la materia-energía cuando dice que existe un movimiento de aquí hasta aquí, en el cual el tiempo es irrelevante. Ese movimiento está ocurriendo en todo el espacio del cosmos al mismo tiempo entre el orden implícito y el orden explícito de la materia-energía.

Dice David Bohm que un centímetro cúbico de espacio vacío en el universo contiene más energía que toda la materia del universo unida y desintegrada.

El ***vacío*** está entonces ***lleno*** de energía (que puede condensarse en materia estructurada). Vacío y lleno son ***una realidad*** que el pensamiento conceptualiza como si fueran ***dos realidades***. El pensamiento funciona de manera dual o paradojal.

Dos electrones chocan y se desvían en el vacío, pero el vacío no desvía a ninguno de los dos electrones, aunque la energía Holokinetica del vacío sea inmensamente superior a la energía electrónica.

Separación y conexión (proximidad y distancia) están relacionadas. Se trata de una realidad conceptualizada como si fueran dos.

Lo limitado y lo ilimitado están relacionados. El concepto de Dios es una imagen de lo ilimitado, aunque, por ser imagen, sea limitado. El pensamiento conceptualiza esta realidad también como si fueran dos realidades: lo limitado y lo ilimitado.

Cinco personas pueden llamarme: 1) Doctor, 2) Rubén, 3) Ernesto, 4) Feldman, 5) González.

Son ***cinco palabras*** para referirse a la misma cosa (una persona en este caso), que más que ser una realidad estática es un movimiento constante a diferentes niveles.

Mi abuelo aragonés español me decía que había veintidós palabras para referirse al ***burro*** en España. Quizá haya más palabras en el mundo para referirse a "***Dios***" que personas que vivan en Dios realmente y verdaderamente.

Los esquimales dicen "éste" para referirse al "yo", "mí", "yo soy", y "ego", pero al decir "éste" apuntan con el dedo al espacio del cielo.

Nosotros no vemos ***que "yo"*** es sinónimo de "tiempo", "conocimiento", "memoria", "lo limitado", "lo conocido".

La imaginación es siempre contenido de memoria, pero algunos se empeñan en diferenciar "imaginación" de fantasía, representación, visualización, ilusión, etc.

Quizá tanta ***sinonimia*** (muchas palabras para lo mismo) sea el intento desesperado de ocultar ***el_hecho*** de que "el yo" es una fantasía funcional a veces y una fantasía no funcional casi siempre.

Es fácil saber que uno fantasea, pero parece difícil darse cuenta que el yo es una fantasía. Otra manera de ocultar la fantasía ilusoria del yo es sacarse retratos.

El símbolo de ***la cruz*** representa el cruce del tiempo (horizontal) con la eternidad vertical. Ese ***cruce*** ocurre en el ya solamente. La eternidad cruza al tiempo ya mismo. No puede hacerlo mañana.

Curiosamente, la palabra ***ya*** no tiene sinónimos. Tampoco los tiene la palabra ***silencio***, a pesar de su enorme importancia en la vida.

En Percepción Unitaria vemos que la ***solución*** está en el ***problema*** y que la relación entre problema y solución se conceptualiza como dos cosas diferentes por el pensamiento.

El remolino y el río son una sola substancia, el agua. Podemos decir que el remolino no puede existir sin el río, aunque éste puede existir sin remolinos. El pensamiento funcional necesita separar el remolino homicida del río en el que es posible nadar.

El electrón es una realidad que ha sido conceptualizada como partícula y como onda por el pensamiento, aunque para el mismo pensamiento racional esto resulta contradictorio y paradojal.

Al ser humano le resulta difícil decir "soy el universo", aunque su cuerpo crezca por acción del sol y aunque las mujeres tengan hemorragias vaginales todos los meses, por el movimiento de la luna. El pensamiento prefiere conceptualizar esta realidad ***"soy el universo" como "microcosmos" y macrocosmos".***

El pensamiento también separa los conceptos de ***"individuo"*** y de ***"sociedad"*** como si no estuvieran íntimamente relacionados.

La palabra griega ***"idiota"*** no quería decir originalmente "incapaz intelectualmente" como se entiende en nuestros días, sino: "aquel que piensa sólo en sí mismo ignorando el bien de la sociedad". Quizá sólo un buen psicólogo pueda entender que ***"egocentrismo"*** y "paranoia" pueden ser la misma realidad, aunque "paranoia" significa proyectar el propio odio ***como si*** viniera de otras personas.

Esta comprensión puede postergarse dividiendo el funcionamiento de la mente-cuerpo en ***"salud y enfermedad",*** aunque la enfermedad sea el intento natural de los organismos vivos para recuperar el equilibrio denominado "salud".

Si comprendemos que las naciones no pueden estar unidas (ser una) mientras continúen siendo "naciones" quizá reiríamos al decir "Naciones Unidas".

Es difícil ver qué puede hacer que continúen las separaciones entre americanos y rusos cuando causan tantos problemas. Un idioma universal y un gobierno mundial beneficiaría a Estados Unidos y a Rusia (y al resto de las naciones).

El pensamiento continúa separando al zuni y al kurdo, aunque ambos hayan nacido en el mismo país (Irak). Lo mismo ocurre en Irlanda entre católicos y protestantes y en Israel entre musulmanes y judíos.

Es claro ver en el pensamiento el origen de todas estas separaciones en última instancia homicidas. El vendedor de armas se complace en reforzar la sobrevaloración del pensamiento dualista para continuar buscando y creando enemigos.

Quizá no podamos tener pasaportes sin ametralladoras. Quizá necesitamos la Percepción Unitaria de que hemos sobrevalorado al pensamiento y su producto el "yo", que lleva nuestros nombres.
La imagen del yo, que puede identificarse con lo ilimitado (Dios) no es capaz de ver que jamás ha salido del mero pensamiento. La imagen del yo no ve que el pensamiento y la imagen son limitados.

De pronto vemos que las tres palabras sobrevaloradas: 1) Mi (yo), 2) patria y 3) Dios, se utilizan para justificar el homicidio masivo de las guerras.

Hubo momentos en nuestras reuniones de siete a doce personas en que algunos participantes dijeron que el diálogo se desenvolvía a un ritmo demasiado rápido, que no había pausas suficientes ni silencios prolongados durante el diálogo para poder "digerir" tantas comprensiones significativas que iban surgiendo.

Hubo quien no entendió que ***"abajo"*** existe sólo en el movimiento hasta el centro de la tierra, pero que desde allí en adelante ese movimiento podía ser visto como ***"hacia arriba".***

Esto nos ayudó a muchos a ver el ***valor limitado*** de ***las palabras*** y cómo la sobrevaloración de las palabras más que ayudarnos a establecer contacto con la realidad, puede ser un impedimento.

También vimos que la glorificada palabra ***"independencia"*** es menos valiosa para el ser humano del siglo 21 que la palabra ***"interdependencia".*** Si los individuos de todas la naciones no ven que son inter-dependientes está en peligro el ambiente ecológico y la misma supervivencia de la especie humana.

Algunos no veían que la palabra ***"fragmentación"*** podía ser sinónimo de ***"pensamiento"*** y continuaban conceptualizando "fragmentación" y "pensamiento" como ***dos realidades independientes.***

Hubo dificultades para ver que el pensamiento, la emoción, la memoria y las reacciones viscerales son un sólo proceso y que ocurren al mismo tiempo. (Proceso M.E.T.A.)

Alguien aportó que el ***hambre*** ocurre sólo ya mismo. Si tengo memoria del hambre tengo que usar la palabra ***"apetito".*** El apetito es el recuerdo del hambre.

Tenemos que diferenciar el ***territorio*** (lo que está ocurriendo ya) del ***mapa*** (que es una imagen-memoria del territorio).

Lo que se va ***presentando*** ya mismo a la Percepción Unitaria se vuelve registro de memoria o ***representación***. La Percepción Unitaria comprende la realidad ***más allá*** de lo que se va presentando y representando al mismo tiempo.

Si llegamos a una ***isla*** en la que está ardiendo el bosque, tendremos que borrar el bosque del ***mapa*** que tengo de esa isla. Si continúo usando el mismo mapa caeré en la ***ilusión*** y en la ***reificación***, que hacen que el mapa (que alguna vez fuera correcto) pierda ahora ***significado***.

Vimos juntos que si todos en un grupo perciben todo lo perceptible al mismo tiempo (incluyendo la presentación y la representación ya mismo) se eleva la calidad de la Percepción Unitaria y comienza una nueva realidad que podemos llamar"mente grupal".

Aún las ***representaciones intelectuales de la totalidad*** tienen que ser revisadas en la mente del grupo. Ejemplos:

_ Yo soy Dios
_ La conciencia universal abarca a la conciencia personal
_ El pensamiento es una función energética de la materia
_ El pensamiento es hipnosis y se repetirá constantemente por hipnosis mutua en la sociedad como la conocemos.

Quizá nunca haya ocurrido la ***conciencia colectiva del pensamiento.***

Por ejemplo: El contenido de memoria ***"mam á"*** puede ser visto ya mismo en el movimiento de la Percepción Unitaria al mismo tiempo que se ven los otros elementos del proceso (que ocurren simultáneamente).

La palabra mamá, la imagen-ideada de "mamá" (recuerdo), la emoción de alegría, rabia, miedo, tristeza, etc. que se asocia con el recuerdo y la reacción visceral que se va desenvolviendo: taquicardia, sudor, detención de la

digestión, aumento de la tensión arterial, aceleración del movimiento intestinal, etc.

Otro ejemplo: Si negamos o aceptamos que existe una observación sin el observador, es decir que el yo no está en el ya, caemos en el movimiento dual del pensamiento y perdemos la Percepción Unitaria de que el yo observador no está en el ya de la observación.

Otro ejemplo: Si aceptamos o negamos que el pensamiento ha dado lugar al "yo individual" y a la "civilización" con todas sus estructuras conocidas: ejércitos, policía, cortes llamadas de justicia, bancos, escuelas, iglesias, etc. no podremos darnos cuenta que el origen del yo y de la cultura es el pensamiento.

Vimos en el grupo que en alemán las palabras ***pensamiento y percepción*** pueden ser sinónimos. De allí la necesidad de aclarar que Percepción Unitaria por definición es la percepción que va más allá del pensamiento (YA).

La palabra ***Metanoia*** en griego quiere decir "más allá del pensamiento", pero fue traducida como "arrepentimiento" o "conversión".

La Percepción Unitaria no es un objetivo final, sino algo que puede ocurrir constantemente en el YA. Esto es posible porque ***el pensamiento racional no es necesario permanentemente.***

Existen representaciones coherentes (parar el automóvil frente a la luz roja) y otras incoherentes que están predestinadas a cristalizarse en conflicto.

Ejemplos:

_ Todos los negros son generosos
_ Todos los mexicanos son humildes
_ Todos los Anglos son codiciosos

Sin duda pueden existir negros y mexicanos codiciosos así como anglos generosos y humildes.

El pensamiento llamado racional perpetúa el conflicto.

Ejemplo: "No se me considera con respeto y dignidad". La rabia que va con este pensamiento se sustenta y se justifica, "ya que tengo una ***buena razón*** para tener rabia".

La Percepción Unitaria de la rabia incluye la percepción del pensamiento de ***prevenir*** la rabia y el pensamiento de ***controlar*** la rabia.

Lo significativo de la Percepción Unitaria ***no es evitar o reprimir*** la rabia sino observar en silencio y quietud cómo se desenvuelve o se explicita la rabia en forma de proceso M.E.T.A. (memoria, imaginación, pensamiento, recuerdo, emoción y reacciones viscerales al mismo tiempo).

En Percepción Unitaria cesa lo que se creía (pensaba) necesario (no sólo lo "innecesario"). La rabia ***se creía*** necesaria.

Entonces ocurre la Percepción Unitaria de la acción y se comprende que la Percepción Unitaria es la acción fundamental y el fundamento de toda acción.

La Percepción Unitaria del yo puede ser muy infrecuente ya que es más difícil (cuando el concepto de yo es tan vago y ubicuo) diferenciar entre la presentación del yo (por ejemplo: miedo) y la representación del yo (por ejemplo: soy un héroe, un santo, una joyita, etc.)

El yo puede percibirse como inmenso en una caminata junto al mar "soy el universo" o bien como algo muy pequeño si uno está sentado en una oficina "soy bosnio , soy católico, etc."

Tenemos que ver lo que la Percepción Unitaria del yo no es.

La percepción del ***yo paradojal:*** Soy una ***identidad***, pero ***diferente*** a todos.

La percepción del ***yo ordenado:*** Soy el ***orden***, aunque vea que todo es desorden.

La percepción del ***yo divino:*** "Dios, el yo superior desconocido se va manifestando a cada instante a la conciencia de esta manera conocida que llamo Rubén o yo limitado".
Pero Rubén representa, inventa, imagina o piensa a Dios y ese Dios imaginado (esa palabra Dios) no es Dios.

La percepción del ***yo superior:*** Soy el ParaBrahaman (según los hindúes).

La percepción del ***yo ideado:*** Ideas del yo o productos del pensamiento que produce al yo: *Super ego* de Freud, *Yo observante* de Gurdjeff, *Yo dividido* de Kernberg, *Yo complejo* de Jung.

La percepción del ***yo colectivo:*** Nosotros y ellos. Nosotros *contra* ellos: Serbios contra bosnios, católicos contra protestantes, judíos contra árabes, zunis contra kurdos, rusos contra americanos.

La percepción del ***yo continuado:*** Seré un fantasma. Voy a reencarnar. Existe la resurrección aunque no la pueda ni imaginar dentro de mi uniforme en la oficina.

La percepción del ***yo liberado siempre:*** Esto puede motivar a explorar qué es la Percepción Unitaria, pero por ser un motivo de la imaginación y el pensamiento, se invalida con él la Percepción Unitaria.
La Percepción Unitaria no permite al yo liberarse sino que es en sí la libertad (el fin) del yo.

La Percepción Unitaria es la energía que regenera molecularmente al sistema nervioso central.

El buen diálogo puede facilitar la Percepción Unitaria por lo menos en algunas personas, ya que si todos en el grupo hablamos -cada uno a su turno- de ***la misma cosa***, porque todos estamos ***pensando_juntos*** sobre la misma cosa, entonces iniciaremos un verdadero diálogo. Cuando todos ***dejamos de_pensar juntos*** al mismo tiempo se inicia la fiesta de silencio, que es la Percepción Unitaria en grupo.

Es fácil bailar y cantar juntos, pero como es algo desconocido y no familiar ***parece difícil*** estar juntos en Percepción Unitaria.

Hablar pausadamente, escuchar bien al otro y esperar pacientemente para hablar no es hablar por turnos, con un número asignado, sino que si pensamos y escuchamos juntos irá emergiendo al diálogo la ***palabra de cada uno que surge de ese pensamiento que todos juntos estamos observando ya.***

La urgencia porque ocurra algo (un resultado) nos impide ver lo que está ocurriendo.

La solución no es otro contenido de pensamiento (una fórmula nueva) sino la completa percepción de nuestras reacciones que aumentan los problemas e impiden la paz.

La Percepción Unitaria es la responsabilidad espontánea (no formulada por ideologías o creencias).

Hablar monologando no es el diálogo en comunión (en Percepción Unitaria). Dialogar en Percepción Unitaria para descubrir qué es y qué no es la Percepción Unitaria va más allá del intercambio de opiniones, contenidos intelectuales, asunciones, representaciones, etc. aunque este intercambio pueda ser transitoriamente conveniente.

La Percepción Unitaria es participar en el significado no mediado que todo tiene.

La paciencia (que es pasión pasiva) es necesaria en el diálogo.

La acción que no surja de la Percepción Unitaria creará más caos.

El orden implícito alberga la energía total que se encapsula en la energía del pensamiento-memoria-yo.

Ver cómo está ocurriendo esa degradación energética a cada instante ***es todo*** lo que hay que hacer para ver cual es el fundamento de todo problema. Ver eso es la Percepción Unitaria.

Por eso decimos que la acción que no surja de la Percepción Unitaria creará más problemas.

Cada comprensión en Percepción Unitaria (en el orden implícito) desenvolverá o explicará a todo lo explícito de una manera diferente, más amplia y más profunda.

Ejemplo: Lord Kelvin les decía a sus alumnos que no estudiaran Física, que apenas quedaban dos nubecitas por aclarar en Física.

Tenía razón en que sólo quedaban dos nubecitas. Lo que Lord Kelvin no pudo prever fue que una de esas nubecitas fue la Teoría de la Relatividad y la otra nubecita terminó siendo lo que ahora se conoce como Mecánica Quántica, algo que algunos se han atrevido a definir como la teoría final de la ciencia.

Lo cierto es que no existe aún perfecta correspondencia entre pensamiento y realidad, "entre el mapa y el territorio".

La manera en que pensamos sobre el pensamiento determina una mayor o menor coherencia del pensamiento. Existe gran incoherencia en la conciencia colectiva de la humanidad.
Sin embargo si decimos: "Cada pensamiento personal ***participa*** en la conciencia colectiva" aumenta la coherencia colectiva.

Si dijéramos: "Cada pensamiento personal ***no participa*** en la conciencia colectiva" entonces aumentaría la incoherencia de la conciencia colectiva.

No podemos definir la creatividad porque el acto de definir no es creativo. La manera en que pensamos sobre ***"Dios"*** y sobre ***"yo",*** sobre las naciones, el dinero, la unión de la humanidad, etc. hace la diferencia en nuestro comportamiento cotidiano (sin esfuerzos).

Si me creo superior actuaré como superior (sin esfuerzo) con todas las personas.

En inglés la palabra ***cosa (thing)*** se corresponde con ***pensamiento (thought).*** En latin ***la realidad_(res)*** se corresponde con ***rere (pensar).***

Si busco al "yo" y no lo encuentro... ¿qué hace que se repita que "el yo existe"?

Lo que existe es la absoluta sobrevaloración del yo en la cultura y esa sobrevaloración del yo es lo que justifica (en la conciencia personal) la emergencia del homicida.

La sobre-valoración de "mi estado-nación" justifica la guerra, justifica la fabricación y la compra-venta de armas de todo tipo.

Si viéramos la necesidad de ir más allá del pensamiento-yo, que crea el conflicto, investigaríamos qué es la Percepción Unitaria y qué no es la Percepción Unitaria.

Si un grupo en California está en Percepción Unitaria y otro grupo en Rusia, en Argentina o en México está en Percepción Unitaria, comienza un diálogo no verbal constante y muy relevante en la conciencia colectiva. Lo mismo puede ocurrir entre dos individuos, no importa la proximidad o la distancia a que se hallen uno del otro. Dos personas en Percepción Unitaria han comenzado a transformar la conciencia de la humanidad sin intención y sin esfuerzo.

Podremos reunirnos para leer la Biblia, el Corán, las obras completas de Krishnamurti, el Bhagavad Gita ó las obras budistas tibetanas, hindúes y japonesas, pero sin Percepción Unitaria no haremos más que repetirnos en el proceso del pensamiento que compartimos y que nos inventa.

Centro de Encuentros

Significado (no objetivo):

¿Qué es y qué no es la Percepción Unitaria?

1.- Sin Institucionalización.
2.- Sin burocracia
3.- Sin jerarquía
4.- Sin ganancia
5.- Sin función o propósito particular
6.- No absolutismo de creencias, dogmas o ideologías.
7.- No relaciones personales amistosas necesarias (tampoco se prohíben)
8.- No obligación de participar (o no participar)
9.- No entretenimiento ni tortura
10.-No más de treinta personas
11.-Un coordinador temporal de invitaciones
12.-Un facilitador temporal del diálogo
INCLUDE C:\\OFFICE\\WPWIN\\WPDOCS\\LIBROS\\DIAVITAL\\ESPANOL\\MORIBUND.

DIALOGO CON ADOLESCENTES **MORIBUNDOS**
Bakersfield, California - Diciembre 23, 1992

RUBÉN FELDMAN GONZÁLEZ: Yo no les voy a preguntar por qué están aquí ni cuanto tiempo les han dado de vida. Antes de irme de Bakersfield, quería hablar con ustedes. La Dra. M. fue muy amable en permitirlo.

INTERLOCUTOR: ¿Por qué se va de Bakersfield?

R.F.G.: Cuando sepa porqué vine les diré porqué me voy.
A ustedes les han dicho que van a morir en seis o doce meses más o menos. ¿Los ayuda eso a darse cuenta de la condición en que están?

INTERLOCUTOR: ¿Qué condición?

R.F.G.: La condición humana. ¿Se dan cuenta que están llenos de miedo, rabia y tristeza?

INTERLOCUTOR: ¿Acaso no lo estaría cualquiera que estuviera en nuestro lugar?

R.F.G.: Yo digo que *todos* los seres humanos están llenos de miedo, rabia que se vuelve odio entre unos y otros, tristeza que se vuelve a veces desesperación suicida y homicida.
Ya ven, estamos cerca de navidad y debe haber pocos lugares sin guerras en el mundo. Ya llevamos dos mil navidades y más de cinco mil guerras, a pesar de las navidades, los buenos deseos, las decisiones de Año Nuevo, los deseos de ser mejores, etc.
Pero ustedes están ahora sin futuro y me pregunto si eso les permite ver lo que están siendo ya mismo, que es lo más importante de la vida. Lo más importante es darse cuenta de lo que está pasando ya mismo, no de lo que pasó ni lo que va a pasar.
Como están sin futuro, ya no podrán pensar en citas amorosas en el futuro, en tener placer sexual en el futuro, en trabajar por el gusto de hacer algo significativo ó en trabajar para viajar, ganar dinero, obtener fama, dominar a los demás, tener éxito, etc.
Ya no podrán repetir hasta la muerte compulsivamente ese patrón de existencia que han aprendido. Ya no podrán burlar la vida, evitar la vida, meramente durmiendo bien, haciendo dietas de alimentación, deportes, yoga, ejercicio, terapias de grupo, mirando televisión.

INTERLOCUTOR: Pero todo eso es necesario ¿no?

R.F.G.: Sí, pero mientras ustedes hacen deportes o miran televisión no hay el profundo cambio psicológico que se necesita en la humanidad de hoy. Los cambios superficiales, como cambios de creencia, ideología, afiliaciones, rechazos, etc. impiden el cambio profundo que es comprender la paz psicológica total, esa paz que es la belleza, la verdad, la libertad, esa profunda paz mental que llega cuando uno muere en vida y uno vive intensamente y entonces la muerte lo encuentra vivo a uno.

INTERLOCUTOR: ¿La paz es la verdad? La verdad es que yo sé que voy a morir pronto y sin embargo tengo miedo, no estoy en paz.

R.F.G.: La verdad es que sólo existe el ya mismo, la verdad es que no existe el futuro (el futuro existe sólo en el pensamiento que a su vez surge de la memoria).
En el ya, ves tu miedo (que es el mismo miedo que tiene toda la gente), pero la gente no ve el miedo porque viven en el futuro, creyendo que van a vivir para siempre.
Si crees que existe el futuro, el miedo y la tristeza se esconden en el futuro y te engañas creyendo que no tienes ni miedo ni tristeza.
Si ustedes creen que se curarán en el futuro a través de planes de tratamiento, allá ustedes. La cura real es la Percepción Unitaria. La Percepción Unitaria sólo ocurre en el YA. La Percepción Unitaria es darse cuenta que nuestra conciencia es la conciencia de toda la humanidad y si hay paz completa puede haber conciencia de la paz del cosmos.

INTERLOCUTOR: Esta conversación me aburre. No me sirve.

R.F.G.: Hay un cuento de un pescadito que le dice al otro: Estamos en el agua. El otro pescadito exclamó: ¿Qué agua?
Lo mismo nos pasa a los seres humanos que somos educados sólo para recordar y acumular conocimientos (que son recuerdos).
Yo les digo: Somos todos uno, somos el Universo. Y ustedes exclaman: ¿Qué uno, qué Universo? ¿De qué tontería está usted hablando, por Dios?

INTERLOCUTOR: ¿Quiere usted cambiar el mundo?

R.F.G.: No, pero si se pusiera bueno yo no me quejaría a nadie.

Pero el mundo no se pondrá bueno hasta que cada uno de nosotros sea bueno. Cuando haya paz en mí habrá paz en el mundo. Cuando haya odio en mí quizá entre a la compra-venta de armas, drogas y mujeres o niños. Si hay odio en mí, si hay rabia y tristeza, a mí no me importa de nadie.
¿Les importa a ustedes de alguien? ¿O es que ya, creyendo que van a morir, no hacen más que pensar en si van a ir a cielo con la resurrección o si van a regresar al infierno con la reencarnación?

INTERLOCUTOR: Se puede practicar el olvido de que uno va a morir.

R.F.G.: Practicando el olvido estás más metido en la memoria, en el tiempo, en el futuro. ¿ No ven que el futuro es el producto de nuestra memoria?
En Percepción Unitaria (ya mismo solamente) uno se da cuenta totalmente que no hay tiempo. Salir y llegar son la misma cosa. Salir es llegar ya. La salida no es salir. La salida es la Percepción Unitaria. El futuro es ya.

INTERLOCUTOR: ¿Y qué es la conciencia cósmica o conciencia universal?

R.F.G.: Es indescriptible. En ella la mente-cuerpo está en paz indescriptible y completa, en gran energía, en orden... pero la conciencia universal puede ocurrir solamente ya. Ya ocurre, pero no nos damos cuenta.

INTERLOCUTOR: ¿Por qué no nos damos cuenta?

R.F.G.: Porque en vez de ver el miedo, el odio y la tristeza, decimos mintiendo, que somos valientes, amantes y alegres. En esa mentira no entra la paz de la Percepción Unitaria, la paz del cosmos.

INTERLOCUTOR: Pero podemos llegar a ser alegres y valientes.

R.F.G.: ¿Mañana, en el futuro? Nos han enseñado que todo ocurre mañana, con el tiempo, poco a poco. Pero todo lo que ocurre está ocurriendo ya. Por ejemplo hasta las matemáticas se nos enseña de manera secuencial, poco a poco, nos enseñan a sumar y a restar poco a poco. Tuve un paciente en Lemoore, California, que podía decirle a la gente cuál era el día de la semana (jueves o viernes) de la fecha de su cumpleaños. Lo hacía instantáneamente. No sumaba ni restaba.
Toda la matemática existe ya en el cerebro, pero no nos enseñan a vivir totalmente ya. Las memoria de todos ustedes están en mi memoria, de una manera holográfica, o mejor dicho Holokinética, como decía David Bohm, un físico especializado en Mecánica Quántica, que acaba de morir unos cincuenta días atrás. ¿Por qué ustedes no recuerdan mi vida ni yo la de ustedes?

INTERLOCUTOR: Mis padres se van a separar después de mi muerte, que según los médicos será en tres ó cuatro meses. Ellos dicen que la relación entre ellos no tiene significado sin mí.

R.F.G. No existe significado fuera del ya. No existe relación fuera del ya. No existe el amor fuera del ya mismo. Tus padres estaban enamorados de tu futuro, de los planes que tenían contigo, de lo maravilloso que tú ibas a ser, de las cosas enormes que tú ibas a hacer. Aunque sólo fueran pistolas, enormes tanques ó aviones de guerra. Ellos estaban orgullosos de tu futuro. Estaban enamorados del futuro.
Es decir, habían *fabricado la creencia* de que se amaban, que estaban relacionados, etc.

INTERLOCUTOR: Pero es que todo lo que ellos ven es crisis y caos, desorden y guerras por todos lados, no ven otra cosa. Y ellos están peleando todo el tiempo que están juntos.

R.F.G.: Ellos ven lo que hay para ver, ¿no es así?

Pero la solución no es escaparse al futuro haciendo planes imaginarios para uno mismo, para los hijos de uno - si uno quisiera traerlos a este mundo, en el estado deplorable en que estamos-.

INTERLOCUTOR: La ciencia encontrará una solución a los problemas sociales y ambientales.

R.F.G.: Poco a poco la ciencia *"descubrirá"* en el *futuro* algo que ahora es desconocido. Eso es posible. Pero estamos diciendo que sólo ya mismo puede haber Percepción Unitaria (que une lo conocido con lo desconocido ya mismo).
Ahora despreciamos lo desconocido, sólo nos interesa lo conocido. Pero vivir ya mismo con lo desconocido es el comienzo (ya) de la paz psicológica. Lo desconocido es la presencia del presente. Le han llamado *"Dios"* a esa presencia para creer que es conocido.
El YA es lo desconocido.

INTERLOCUTOR: Pero existen muchos momentos en el ya que son conocidos.
R.F.G.: En el YA existe sólo *un momento*, no existen muchos momentos. Toda la educación nos enseña a vivir en el futuro supuestamente "conocido" y no nos enseña a vivir en el ya, que es lo desconocido.

INTERLOCUTOR: Pero la educación nos enseña valores.

R.F.G.: Y los valores son el nacionalismo (que me separa de otras naciones) la religión organizada (que me separa de otras organizaciones religiosas), ser respetable, pudiente, poderoso, prestigioso, inescrupuloso, famoso, etc. Eso nos enseñan.
Vivir y morir por todo eso. Eso nos enseñan. Y eso hacemos. Así nos va. Todos esos son substitutos de la vida ya mismo (fuera del pasado y el futuro). Fue Jesucristo quien dijo: " El fin del futuro y el pasado ha llegado ya ó el fin de los tiempos ha llegado, teniendo oídos no oyen (ya) y teniendo ojos no ven (ya mismo)"?
Un instante en el ya desconocido cambia el resto de nuestra existencia. Por eso se dice que las personas que se iluminaron y entraron a la conciencia del cosmos (fotizo, segunda muerte, Satori, transmutación, nirvana, conversión, transfiguración, etc.), ya ven que le han llamado a ese hecho de muchas maneras en todo el mundo.... esas personas salieron un momento del tiempo y se transformaron para siempre.
Un instante de Percepción Unitaria (ya) vale más que dos mil años de creencias, filosofías y metafísica.
La seguridad y la certidumbre no están en esos dos mil años de creencias y repetición de palabras, ni tampoco en los próximos setenta años de ingenuas esperanzas, sino en la Percepción Unitaria ya mismo.
Una mente clara (en Percepción Unitaria) no se esfuerza en dirigir, manipular, controlar, manejar a los eventos y a la gente para sentirse ilusoriamente cierta o segura.

Ustedes morirán (como lo haré yo alguna vez) y es bueno ser bueno y estar en paz ya mismo y no esforzarse conflictivamente en ser mejores mañana.

Si no quieren que haya odio vean su propio odio, si no quieren que haya hambre vean su propia codicia, si no quieren que haya dictadores ni tiranos mentirosos vean su propio deseo de control, dominio y certeza.

LA PERCEPCIÓN FRAGMENTARIA

INTERLOCUTOR: Cuando usted separa la Percepción Unitaria y fragmentaria ¿no está usted fragmentando la percepción?

RUBÉN FELDMAN GONZÁLEZ: No. *Fragmento* es un pedazo de una totalidad destrozada. Juntando fragmentos *no* se reconstituye una totalidad. En cambio una totalidad puede dividirse en *partes* y esas partes podrían reconstituir la totalidad no dividida.
Una nación se considera *parte* del mundo, pero no es así. Las naciones son *fragmentos* de una totalidad que es la humanidad. Las naciones nacieron de la percepción fragmentaria.
No existe una nación no dividida. En cada nación hay divisiones entre ricos y pobres, blancos y negros, nativos y extranjeros, jóvenes y viejos, ateos y creyentes, creyentes y creyentes, hombres y mujeres, etc.
Darse cuenta que las naciones son *fragmentos* de la humanidad y no *parte* de la humanidad es el comienzo de la Percepción Unitaria.
Darse cuenta que los ricos son un *fragmento* de los pobres y no *parte* de los pobres, eso es Percepción Unitaria.
Darse cuenta que estas fragmentaciones de la humanidad (producto de la percepción fragmentaria) no ayudan a solucionar los inmensos problemas económicos, ecológicos, educativos, médicos, legales, etc. que sufre la humanidad, ese darse cuenta es Percepción Unitaria.

INTERLOCUTOR: Pero ese darse cuenta no es *todo* lo que es la Percepción Unitaria.

R.F.G.: ¡Claro, la Percepción Unitaria es darse cuenta de todo lo perceptible al mismo tiempo. La Percepción Unitaria puede ocurrir entre dos cerebros al mismo tiempo. A eso se le da el nombre de telepatía. Una palabra equivocada: telepatía.
La Percepción Unitaria puede ocurrir entre muchos cerebros al mismo tiempo, esa es la conciencia colectiva.
La Percepción Unitaria se profundiza, se amplía y se completa cuando todo es, excepto el observador, cuando todo ocurre en la Percepción Unitaria, excepto la entidad observante. Es así, porque esa entidad observante, sobrevalorada con el nombre de *"YO"* es el producto del pensamiento y el pensamiento es la esencia de la percepción fragmentaria. Cuando el observador cesa, puede comenzar la conciencia cósmica.

INTERLOCUTOR: Pero el pensamiento puede ser altruista y racional.

R.F.G.: El pensamiento altruista y racional creó las naciones y vea usted el precio que paga la humanidad para mantener esos fragmentos que son las naciones: guerras, armamentos defensivos y ofensivos, ejércitos, marinas, aeronáuticas, cárceles, desequilibrios ecológicos, recesión económica, etc.
La cultura ha sobrevalorado al pensamiento y sus productos "el yo" y "la nación". Ya es hora de una Percepción Unitaria del pensamiento, de los problemas que crea y luego de que los crea, no los puede resolver. El pensamiento crea nuevos problemas tratando de resolver los que ya existen.
El pensamiento es percepción fragmentaria y crea fragmentos.
La solución es la Percepción Unitaria y no nuevos fragmentos, no nuevas naciones, no nuevas divisiones entre los seres humanos.
Aún pensando racionalmente, muchos aún no reconocen el hecho incontrovertible que si la humanidad no cambia su conciencia (no sólo su manera de pensar divisoriamente), la humanidad desparece en setenta años junto con el resto de los mamíferos.

INTERLOCUTOR: ¿Usted cree que la solución fragmentaria a los problemas, como por ejemplo las Naciones Unidas *actuando separadamente* sobre la solución al problema de la vivienda, sin solucionar al mismo tiempo el problema educativo, alimentario, la superpoblación, la pobreza, las enfermedades; está creando más problemas sin solucionar ninguno?

R.F.G.: Eso es demasiado obvio. No hay que creerlo, hay que verlo. La raíz del problema está en la percepción fragmentaria.
La percepción fragmentaria creó la pobreza, el hambre, los ejércitos, el desamparo, las enfermedades epidémicas como el SIDA y la tuberculosis, que están creciendo en 1993, la ignorancia, las guerras, las guerrillas, las creencias, etc.
Es muy pueril, muy tonto pretender solucionar todo ese horror con más de lo mismo, es decir con la percepción fragmentaria.
Abordamos los problemas inmediatos sin la conciencia del cosmos, sin la conciencia colectiva que sólo ocurren en Percepción Unitaria.
Ni siquiera nos damos cuenta que el pensamiento no desaparece una vez que se pensó. El pensamiento permanece como conocimiento en la memoria. Una vez que me dijeron que soy argentino, me voy a sentir diferente al canadiense y hasta incómodo en su presencia. El pensamiento de que soy argentino está cristalizado y sobrevalorado y no deja de distorsionar las relaciones con los que no son argentinos.
Para que haya verdadero diálogo entre un argentino y un canadiense deben cesar tanto Argentina como Canadá en el pensamiento. Pero eso *no* sucede sin entender qué es y qué no es la Percepción Unitaria.
En Percepción Unitaria vemos que el *pensamiento refleja* e interpreta la realidad, pero también *el pensamiento crea* la realidad a su gusto y por cierto así la distorsiona.

Un buen ejemplo que daba David Bohm es que en un mapa común el Ecuador se proyecta aproximadamente bien, pero Groenlandia parece más grande que Estados Unidos. Sabemos que esa no es la realidad, es sólo el mapa, que es otro producto del pensamiento**.**

INTERLOCUTOR: ¡El pensamiento afecta tanto al mapa como a la realidad y distorsiona a ambos!

R.F.G.: Exactamente, es así. Sólo la Percepción Unitaria trae el orden y la claridad.

INTERLOCUTOR: En Latinoamérica existe la creencia, el pensamiento aceptado que una pareja debe tener hijos. Como es una creencia absolutista, nunca desafiada por la inteligencia, cada día aumenta la población y con ella la miseria, la explotación, el hambre, la diarrea infantil, el analfabetismo, la desnutrición, el déficit de la atención y aún de la inteligencia (por la desnutrición), el desempleo, la falta de vivienda y transporte dignos, etc.

R.F.G.: "Si usted no tiene hijos usted no es un buen hombre ni una buena mujer, usted es incompleto". Esa es la creencia ó el pensamiento absolutista.
Esa es la percepción fragmentaria: "Si usted no tiene hijos usted no tiene valor, (ni valentía). Usted no vale mucho". Es un problema de valores. En Estados Unidos donde la gente se casa sabiendo que tiene 60% de posibilidades de divorciarse, aún así tienen hijos, los que por supuesto crecen en la tristeza y la soledad, generalmente sin un padre. Esto no significa abogar por el aborto, por supuesto.

INTERLOCUTOR: Y usted dice que el pensamiento y la emoción no están separados.

R.F.G.: Claro, los separa la percepción fragmentaria, cuya función es fragmentar.

INTERLOCUTOR: Pero esa percepción es algo normal.

R.F.G.: Veamos despacio y tranquilamente algunos aspectos del pensamiento denominado "normal".

1) El pensamiento es una *incesante* producción de imágenes y palabras (en la vigilia y en el sueño).

2) El pensamiento es considerado *"muy necesario".* Necesario ¿para qué?

A.- Necesario como *mapa* o representación de pasadas relaciones y experiencias.
B.- Necesario como *programa* de acción o actividad refleja.

Este programa, claro está, no será necesariamente coherente con lo que está pasando ya mismo. El programa se hizo en el pasado.

3) El pensamiento divide lo indivisible.
Las abstracciones originales eran simples y funcionales para la supervivencia.
Es necesario, por ejemplo, diferenciar los hongos venenosos de los alimenticios.
Esa diferenciación es una *abstracción simple.* "Concreto" es una palabra cuyo origen en Latín es "lo que crece junto" (con-crescent).
De lo con-creto abstraigo el hongo no venenoso.
Pero en la actualidad las cosas concretas ya no son sólo producto de la naturaleza. El pensamiento ha hecho nuestra compleja sociedad, los bancos, los ejércitos, las cárceles, las escuelas, las universidades, los burdeles, los cuarteles, el dinero, los prestamos a intereses, etc.
Ahora el pensamiento crea conceptos que son *abstracciones complejas:*

A.- El dinero
B.- La revolución social
C.- Dios
D.- Lo racional (lo aceptable)
E.- La Nación
F.- El crecimiento (el progreso)
G.- Yo y "perder" y "ganar" (éxito, fracaso, etc.)
H.- Técnica
I.- Ambiente, etc.

4) Las abstracciones complejas se mantienen por imitación, por miedo y por *sobrevaloración* de las mismas. Los conceptos "A" hasta "I" han sido *sobrevalorados* o re-elevados, para que se hagan relevantes.
Estos conceptos sobrevalorados llegan a defenderse con *el homicidio individual o colectivo.*
La Educación y toda la cultura conspiran con el miedo de cada uno en la fabricación de estas sobrevaloraciones. El miedo es a diversas formas de castigo familiar, social, económico, etc.
Al niño se le enseña a obedecer intimidándolo con "El hombre de la bolsa" o "robachicos" que se lo llevará si no obedece.
Los privilegiados de una sociedad necesitan *abstracciones sobrevaloradas* (como la del "robachicos") para hacer que los menos favorecidos obedezcan

y realicen trabajos riesgosos o despreciables.
Estas *abstracciones sobrevaloradas* están en todo el planeta, dividen a los seres humanos y en sus nombres nacen las guerras.
Así ha sido por lo menos en los últimos cinco mil años de historia escrita. Estas abstracciones son el producto del pensamiento "normal" y son como el fuego y el mundo arde con ese fuego, que es producto del pensamiento.

5) Los que piensan (el pensamiento) *se niegan* a admitir que crean conceptos que se sobrevaloran y que eso que se ha *creado* es parte del pensamiento.
Y los que piensan están como el pecesito en el agua a quien otro pez le dijo que ambos estaban rodeados de agua. El pecesito asombrado exclamó: ¿qué agua?
Actuamos controlados por estas sobrevaloraciones del pensamiento y no nos damos cuenta de ello. Y si nos damos cuenta, tenemos miedo y nos dejamos controlar.

6) La sexta cualidad del pensamiento llamado "normal" es que ese pensamiento *bloquea* con el miedo muchas ideas sensatas, como por ejemplo ver claramente que:

A.- Hay un colapso global de la civilización industrial
B.- Que está próximo el fin de la humanidad por una catástrofe ecológica.
C.- Que es necesario urgentemente un nuevo orden económico internacional. El crecimiento económico es *incompatible* con el equilibrio ecológico.

El crecimiento tecnológico es también peligroso para la humanidad, tan peligroso como la guerra nuclear, la guerrilla "convencional", el hambre y el colapso ambiental.

Cada abstracción compleja (conceptos sobrevalorados como nación, revolución, Dios, etc.) sigue el mismo proceso Mnemónico-Eidético de las abstracciones simples (como elegir entre una planta venenosa y otra alimenticia), pero en las abstracciones complejas no existe nada que no esté conectado con la totalidad.
En Percepción Unitaria se ve cómo todo está conectado: "todos somos uno", o bien "dios, nación, ambiente, crecimiento, revolución, dinero, yo, etc." están todos interconectados. No pueden separarse.
La Percepción Unitaria no es otra abstracción ó idea del pensamiento. Percepción Unitaria es darse cuenta al mismo tiempo de:

A.- el proceso del pensamiento y
B.- al mismo tiempo que se ve el pensamiento incesante (que se cree necesario), se percibe el sonido universal, el color, la gravitación...

La observación simultánea del pensamiento (sin una supuesta entidad observante), mientras se perciben todas las formas de energía accesibles al cerebro, es lo que denomino Percepción Unitaria. Esta es una percepción inclusiva, que no excluye nada de lo observable, no excluye nada de lo audible, no excluye nada de lo perceptible.
Las palabras "cosmos", "naturaleza", "individuo", "ambiente", "sociedad" y "pensamiento" son formas verbales de dividir lo indivisible.
El cosmos *es tanto el show como el espectador.*
El yo es sólo un producto del pensamiento: no existe el yo que piensa. El yo es un pensamiento ilusorio.
El intelecto es memoria, su función es categorizar, o dividir o discriminar. *La inteligencia* es el movimiento de la Percepción Unitaria ya mismo.

7) La séptima cualidad del pensamiento llamado "normal" es que *cristaliza* conceptos que no cambian, a pesar de nuevas percepciones.
Estos conceptos cristalizados son *representaciones* de la memoria que *distorsionan* todas las cosas que se *presentan* a la percepción.
Vemos 80% con la memoria y 20% con los ojos por la luz.
Por ejemplo: el concepto de "*orden*" se cristaliza para algunos en forma de una *dictadura* fascista y para otros "*orden*" significa "el fin de la autoridad".

Nadie reconoce que *no sabe* lo que es el verdadero orden.
Hasta las revoluciones exitosas terminan repitiendo previas *cristalizaciones* o representaciones del pensamiento.
Los griegos antiguos para decir "orden" usaban la palabra "kosmos".

8) *La memoria* es no perceptible (es inconsciente e incoherente). Sólo percibimos los contenidos de memoria que emergen a la conciencia en forma de pensamiento, imagen e ilusiones. Una ilusión muy común es: "todo se va a poner mejor". Si hay poco de bueno ya mismo poco de lo mejor habrá en el futuro.
La memoria acumula las ideas sobrevaloradas (ver 3) y éstas tienen alto contenido emocional. Estas "ideas-emotivas" son transmitidas en el hogar y la escuela por *persuasión* (suavemente con susurros o extorsiones) o por *convicción* (violentamente a los gritos).
Estas *"ideas-emotivas"* son defendidas y atacadas en largas *discusiones*.
Estas *"ideas-emotivas"* se comprenden y se diluyen en un *diálogo* en Percepción Unitaria, *un diálogo* donde la gente se reúne para comprender y descubrir la verdad, donde no se evita ningún tema y donde todos los participantes se expresan sin miedo y en plena libertad de expresión, donde se abren las puertas a la inteligencia y donde se puede recuperar el sentido de la amistad gozosa. Los amigos no buscan la armonía y la paz, sino que van

viendo -como amigos- cómo van surgiendo y se van diluyendo la desarmonía y el conflicto.
Si se preguntan: ¿Cuál es el significado y el valor de nuestros propósitos? quizá de allí surja un buen diálogo y se recupere la calidad de la existencia. Tal diálogo es sólo posible en Percepción Unitaria.

9) Las ideas-emotivas (sobrevaloradas) como nación, dios, dinero, revolución, progreso, yo ,etc. no se ven como separadas si se ven en Percepción Unitaria. La memoria no puede contener (conocer) el acelerado proceso íntimo del pensamiento ni tampoco la rápida respuesta emocional a ciertos recuerdos.
Sólo la Percepción Unitaria puede abarcar lo llamado "externo" y lo "interno" al mismo tiempo. Darse cuenta no es solamente pensar. Pensar puede no ser necesario.

INTERLOCUTOR: La Percepción Unitaria es como una supercomputadora.

R.F.G.: La analogía no es buena. La computadora realiza comparaciones (muy aceleradas) entre a y b infinitamente.
La comparación es la esencia del pensamiento. La palabra pensamiento viene de "pesar" (comparar papas con el kilo), etc.

INTERLOCUTOR: Pero Percepción Unitaria se compara con la percepción fragmentaria ¿ no?

R.F.G.: No. No se compara con nada. La Percepción Unitaria *incluye* todo lo perceptible. La percepción fragmentaria *excluye* y abstrae.

La Percepción Unitaria incluye al pensamiento. La percepción fragmentaria es sólo pensamiento.

ESPERANDO AL SAGRADO
Santiago de Chile - Mayo, 1992

INTERLOCUTOR: Me parece horrible que usted diga que tenemos que quedarnos percibiendo nuestra rabia y nuestra tristeza sin *hacer nada* para que termine. Podría volverme loca.

R.F.G.: Nuestra mente-cuerpo busca el placer y el gusto y elude el disgusto, la incomodidad y el dolor. Hasta ahí todo bien.
Si no hay Percepción Unitaria el cerebro irá mecánicamente de gusto en gusto y de disgusto en disgusto.
Esa actividad mecánica desperdicia energía. Ese desperdicio de energía se reduce enormemente en Percepción Unitaria.
Cuando usted dice que usted no hace nada con el conflicto si está en Percepción Unitaria, usted no se ha dado cuenta que la Percepción Unitaria es el fundamento de la acción y que la Percepción Unitaria del conflicto es lo único que usted puede hacer con el conflicto.
El conflicto termina rápidamente si hay Percepción Unitaria.
Si usted piensa en su miedo, su rabia y su tristeza, usted sólo alimenta el conflicto con el pensamiento.
No tenga miedo de volverse loca ni de perder la memoria en Percepción Unitaria.
Compruebe de una vez por usted misma la enorme inteligencia, la enorme energía, la gran compasión que surgen en Percepción Unitaria.
Vea de una vez que todo lo que usted hace sin Percepción Unitaria sólo contribuye al creciente desorden personal y social.
No hay nada que alcanzar. Usted debe dejarse alcanzar por lo desconocido y usted debe estar en tal paz que ni siquiera sepa usted de su propia existencia.
Si quiere usted que lo desconocido la alcance, usted no debe conocer que usted existe.

INTERLOCUTOR: ¿Y los libros y los maestros? Pronto viene a Chile (Junio/92) el Dalai Lama, lo estamos esperando con ansias. Es un ser sagrado.

R.F.G. Tan sagrado como cada ser humano, como usted y como yo. Si usted todavía depende del Dalai Lama o del Papa, usted está condicionada y mediocrizada. Si usted no se desprende *de sus* expectativas espirituales, materiales y sentimentales, usted es un zombie sin esperanzas, usted no es apta para recibir a Dios ó el Espíritu Santo (lo Desconocido).

INTERLOCUTOR: Pero Jesucristo dijo en el Sermón del Monte: Bienaventurados los mendigos del Espíritu.

R.F.G.: Claro, pero no del espíritu del Dalai Lama o del Papa, sino de ese espíritu que usted arrastra en su propio cuerpo y que tiene completamente olvidado (tanto al cuerpo como al espíritu). Usted insulta a Dios cuando sigue a un ser humano, cuando adora a un ser humano. Usted insulta a la inteligencia cuando tiene *una idea* de Dios (o de la Iluminación) y cuando cree que tiene una manera de llegar a Aquello.
Olvídese del dios que usted conoce. Ese dios que usted busca y espera. Vea si usted está en gran paz gozosa y lista para recibir al Espíritu Santo que usted no conoce. Si usted no lo conoce no lo puede buscar. ¿Podemos dejar de darle nombre a lo que no conocemos? ¿Puede usted dejar de buscar?

INTERLOCUTOR: Es difícil.

R.F.G.: Entonces siga mordiéndose la cola y dando vueltas en círculos repetitivos y habituales.

INTERLOCUTOR: Parece que usted se burlara de mí.

R.F.G.: Por supuesto que no. Usted simplemente está tan ansiosa de buscar y encontrar sus conocidas ilusiones que ha perdido la capacidad de escuchar en el silencio y la paz de la inteligencia. En esa inteligencia alerta de la Percepción Unitaria lo desconocido llega sin que usted lo busque. Pero si usted sigue buscando continuará en la ilusión, la confusión y la mediocridad de seguir a alguien. Si usted sigue buscando continuará perdida.

INTERLOCUTOR: Usted me hace sentir desesperada.

R.F.G.: No. Le estoy mostrando la única esperanza y usted la rechaza, usted prefiere las mentiras que le han enseñado. Así como abandonó usted la esperanza infantil del regalo de Navidad que le traería San Nicolás (una mentira) necesita usted abandonar toda expectativa de recompensa y todo deseo de que le mientan. Debe quedar sola.

INTERLOCUTOR: Usted habla de esperar que llegue lo desconocido y mientras tanto la sociedad podrida me está endeudando. La sociedad me está mintiendo, enfermando, explotando. La sociedad podrida me está corrompiendo aún a pesar mío. ¡Sé que debo hacer algo!...

R.F.G.: Pero no sabe que ese algo que hay que hacer es quedarse en paz total. De lo contrario no se puede cambiar la sociedad. ¿No se da cuenta que ni siquiera puede usted estar en paz completa? Usted quiere

cambiar la sociedad y aún no ha comprendido que ni siquiera puede cambiarse a sí misma estando en paz. Usted piensa en cambiar, pero como no percibe lo que realmente es (miedo, rabia, tristeza, ansiedad, codicia, deseo de tener el futuro asegurado) usted no puede cambiar.

Sin Percepción Unitaria de todo lo que usted es, no hay cambio para usted, y si no hay cambio total para usted, no lo habrá para la humanidad. El estado de la humanidad es deplorable, un estado de verdadera agonía espiritual, aislamiento mutuo, confusión, hipocresía y desesperación. Mientras usted se comporte como una bestia vulgar, preocupada sólo de asegurar su propio provecho y su futuro personal, tendremos una sociedad brutal, vulgar y caóticamente desordenada. Si todo sigue igual, usted, su prole y la humanidad entera desaparecen en menos de un siglo, incluyendo a la mayoría de los animales mamíferos.

De usted y de mi depende toda la humanidad. Por eso todos somos uno, nos guste o no.

La gran paradoja es que en la paz de la Percepción Unitaria nuestra responsabilidad es inmensa y absoluta.

INDIVIDUO, SOCIEDAD Y YOGA

Diálogo después de ver el video de J.Krishnamurti:

"Ser Profundamente Honesto"
Bakersfield, California- Febrero 13 de 1993.

INTERLOCUTOR: Hay una degeneración profunda del individuo y de la sociedad en todo el mundo. Si queremos que haya una regeneración tendremos que entender bien la relación entre el individuo y la sociedad.

RUBEN FELDMAN GONZALEZ: Usted se refiere al individuo y a la sociedad como si fueran dos entidades abstractas y discretas. Como tales no existen. Individuo y sociedad existen sólo en el conocimiento-pensamiento. La experiencia crea el conocimiento que es memoria inconsciente e incoherente. De la memoria surge el pensamiento racional o no y de ese pensamiento surgen las *"reacciones"* que nosotros denominamos *"acciones".* La reacción es mera acción imitativa o conformista.

INTERLOCUTOR: Bueno, pero ¿cuál es la relación entre el individuo y la sociedad?

R.F.G.: ¡No hay tal relación! El cerebro está sólo relacionado consigo mismo, con su seguridad, con la continuidad del yo mañana, o después de la muerte, con la tristeza y con la imagen que el cerebro ha creado de la esposa y del hijo o de la sociedad.
No hay relación de ese cerebro con la esposa. El cerebro está relacionado sólo con la imagen del pensamiento que él mismo forjó con respecto a la esposa.
No existe "el otro" para el cerebro, más que dentro mismo del cerebro. El cerebro vive en el aislamiento, *imaginando* que se relaciona.
No hay relación entre el cerebro y la sociedad. El cerebro está sólo en relación consigo mismo, con los productos de la actividad del pensamiento racional o no.

INTERLOCUTOR: ¡Eso es egoísmo!
R.F.G.: Claro. Usted ha escuchado la definición del egoísmo. El egoísmo falsifica la vida, crea el temor y con él la conformidad, la moda, la obediencia, la imitación.

INTERLOCUTOR: ¿Y qué hace que esa actividad auto-centrada y automática termine?

R.F.G.: ¿Cómo termina el proceso de imaginar idiotamente?

"idiota" quiere decir "encerrado en sí mismo". Si alguien le dice que usted está encerrado sólo en lo que su cerebro conoce, desde la reacción sensorial a la reacción motriz (mal llamada acción).... ¿Cómo responde usted ? ¿Acaso hay una manera de imaginar no idiotamente ?
Si usted responde de la manera conocida, no hay respuesta verdadera, sino sólo una mera reacción. Usted va de lo que conoce a lo que conoce, como un verdadero idiota. ¿Es posible no hacer nada con la energía?

INTERLOCUTOR: Entonces no existe la libertad ni la acción creativa. Estamos condenados a la estupidez.

R.F.G.: Si existen (la libertad y la creatividad), el conocimiento no las conoce.
El conocimiento y la acción basada en el conocimiento, ha contaminado los ríos, los mares, el aire, la tierra y ha degradado las relaciones humanas (y no sólo a través de la guerra)...
La pregunta: ¿qué hace que termine la idiotez del egoísmo autómata y repetitivo? surge del deseo de terminar con el conflicto (miedo, rabia y tristeza que surgen del egoísmo). Si es así se repite el ciclo. O sea ir de lo conocido a lo conocido. Si el ciclo me da placer o comodidad yo digo: "Que sigan vendiendo armas, drogas, alcohol, mujeres y niños, yo no veo que haya ningún problema". "Yo no veo ninguna degeneración, yo estoy conforme".

INTERLOCUTOR: Tiene que haber una manera de hacer simple lo del individuo y la sociedad.

R.F.G.: El individuo crea a la sociedad y la sociedad condiciona al individuo. No hay dos entidades separadas "individuo vs. sociedad". - Es una sola cosa.
La *conciencia colectiva* (que es la suya y la mía juntas) crea abstracciones como "individuo" y "sociedad" y luego las separa como si fueran "entidades" independientes.
Es irresponsable e indolente creer que basta una revolución social, económica o científica para que se transforme el individuo y que éste sea feliz.
Hace falta una especifica transformación de la percepción (la Percepción Unitaria) y esto requiere toda nuestra energía, toda nuestra inteligencia y toda nuestra responsabilidad.

INTERLOCUTOR: No veo como la pura observación en Percepción Unitaria puede dar final al actuar idiota del egoísmo autómata.

R.F.G.: En la Percepción Unitaria está el fundamento de la acción, pero si usted está sólo pensando en la Percepción Unitaria usted está sólo en el ciclo del idiota egoísmo autómata.

INTERLOCUTOR: En el Yoga se dice que hay que vencer a los sentidos y su actividad materialista. La Percepción Unitaria me suena materialista.

R.F.G.: Porque usted no lo está haciendo.
Percepción sensorial fragmentaria no es Percepción Unitaria. Para colmo usted llega hablando de lo que conoce del Yoga. Otra vez el ciclo de lo conocido. ¿Está usted escuchando? ¿Hay Percepción Unitaria? Sin Percepción Unitaria no hay contacto con lo desconocido.
Cuando usted se da cuenta que puede escuchar, ver y sentir *al mismo tiempo, ya mismo,* usted trasciende la materia. Entonces verá usted que usted se diluye y percibe todo el pensamiento de la humanidad como un solo pensamiento (en su conciencia).
Esto no sólo ocurre al dormir, también ocurre en la vigilia. Usted hace contacto con la mente grupal. Usted se da cuenta que *usted es* la mente grupal.
Sin un cerebro muy pacífico esa vivencia no puede ocurrir y usted continuará repitiendo párrafos de los libros. Nada que usted *realmente* descubra.
Entonces el observador que se pregunta cómo dejar de ser tan idiota cesa por completo. Entonces el observador es la observación intensa a cada instante.
La Percepción Unitaria es la esencia de la religión, de la psicología y de la verdadera política (no la política partidaria de uno o muchos partidos) porque la Percepción Unitaria es la acción fundamental.
Sin Percepción Unitaria toda acción es mera reacción.
Por ejemplo, si usted habla de Yoga, pero no puede *dejar todo* lo que una sociedad corrompida le ofrece, usted no puede enseñar Yoga.
Usted no puede *dejar todo* (ganancia, fama, status, actividades o distracciones triviales, etc.) sin la energía que sólo surge de la Percepción Unitaria.
Si usted me dice que el Yoga es hacer dieta satwica, estirar el cuerpo en posturas (asanas) respirar hondo (pranayama) y decir Aum (mahamantra), usted ha corrompido también al Yoga.

ÓN UNITARIA DE LA VIDA Y LA MUERTE

Bakersfield, Ca.- Febrero 6 de 1993.

Les ruego que usemos la inteligencia en el diálogo, que no nos quedemos enganchados de las palabras, que veamos qué quiero decir entre las palabras. Yo puedo hablar por dos horas, pero si ustedes ***no escuchan*** ya mismo, ustedes no aprenden nada. Lo que intento compartir hoy va mucho más allá de las palabras y aún más allá del silencio.

¿Se han preguntado ustedes qué es lo que queda si el hábito del lenguaje (que es el pasado) cesa voluntariamente? ¡Queda el ya mismo!

Por ejemplo: Si cesa la palabra "compasión" quizá pueda comenzar ***el hecho*** de la ***compasión***, ya mismo.

La Percepción Unitaria de la vida y de la muerte ocurre solamente ya mismo, no en el futuro.

Para que ocurra la compasión es necesario ya haber descubierto ***la pasión*** por nada y por todo (no por algo o por alguien solamente). La pasión así entendida es un hecho "religioso".

No es un hobby o entretenimiento dominguero, sino algo más importante que el pan y el techo, algo que es la vida misma del ser humano verdaderamente religioso, desde el despertar en la mañana hasta el momento en que uno se va a dormir, por la noche.

Estudiando el evangelio cristiano vemos que la Percepción Unitaria de la vida y la muerte ya existió en la humanidad, por lo menos desde hace dos mil años.

1) La palabra griega "Metanoia", traducida como ***"conversión"*** significa en griego ***"meta":*** más allá y ***"noia":*** el pensamiento conocido. Conversión significa: ***hacerse totalmente bueno y excelente.***

¿Qué hay más allá del pensamiento conocido? ¡Algo que no es pensamiento y que es desconocido!

El que se dispone a transformarse en lo desconocido y más allá del pensamiento está ya dispuesto a la muerte. Es un acto final apasionado que ocurre mientras uno se siente verdaderamente vivo.

2) Juan escribe en el Cap. 11 de su evangelio en griego que Jesús (que hablaba idioma arameo) hizo retornar a la vida (desde la muerte) a su amigo ***Lázaro:*** "Lazare, deiro exo" -le dijo-. En el versículo siguiente el mismo Juan comenta: "Salió aquel que había muerto": exelten o tetnekos. "Exelten" es el origen de las palabras excelente y exaltación.

Se podría traducir: ***"Salio excelente y exaltado aquel que había muerto".***

3) Más tarde se relata cómo ***Jesús muere*** en la cruz y desde allá se exalta excelentemente en el cuerpo de ***resurrección***. Así como la enfermedad del cuerpo se cura en la salud, así la condición humana se libera en la resurrección.

Para ir mas allá del pensamiento conocido existe la puerta estrecha de la Percepción Unitaria.
La Percepción Unitaria es la disciplina de alerta silencioso, mirando y escuchando sin palabras, ya mismo. Esta disciplina no es la que usa un médico pediatra, un jugador de fútbol, un monje o un científico investigador.

La Percepción Unitaria es la disciplina sin objeto, un aprender no acumulativo (ya mismo), de hecho en hecho.

Si miramos el mar en el silencio de la Percepción Unitaria hay un profundo éxtasis que es diferente a quedarse sin palabras por la belleza del mar o por la belleza de un rostro femenino. Mirar en silencio es pasión por todo. Pero quedarse sin palabras por ver una mujer hermosa de súbito, no es nada más que una forma de condicionamiento ó influencia. De esto último la mente se desprende y sólo entonces está en completo silencio, sin ningún pensamiento.

Krishnamurti decía que "ser mediocre es no llegar hasta la cumbre, no ser capaz de morir en vida"

Uno queda perplejo frente a los horrores y frente a la belleza de la existencia. Esa perplejidad es la unidad de la condición humana ya mismo y de la libertad. La Percepción Unitaria es hacer contacto con la creación, es darse cuenta del acto original de la creación, ya mismo.

Percepción Unitaria es ser consciente de la explosión molecular simultánea que está ocurriendo mientras el cuerpo se va haciendo desde la nada ya mismo. Meditación es darse cuenta de la creación en uno mismo, ya mismo.

Esto no es filosofía, ni metafísica. Estamos conversando sobre lo más importante de la existencia.

Meditación es el fin de la perpetua verbalización. ¿Lo estamos haciendo ya mismo? Si lo estamos haciendo cesa la filosofía y comienza la acción fundamental, el fundamento de toda acción.

Meditación es darse cuenta, ya mismo, que estoy aislado y que no estoy relacionado con nadie, ni siquiera con mis padres, ni mis hijos y ya mismo se comprende que todos los seres humanos somos uno.

Percepción Unitaria es darse cuenta de lo perceptible, dentro y fuera, ya mismo.

Percepción Unitaria es darse cuenta de la vida y de la muerte ya mismo.
Percepción Unitaria es darse cuenta de todo sonido, de la luz, del peso, todo al mismo tiempo ya.

Percepción Unitaria es darse cuenta de cada reacción muscular y nerviosa, de cada latido extemporáneo del corazón, de cada emoción-idea.

La Percepción Unitaria no es la cárcel de palabras en que vivimos. Cárcel de ideologías, dogmas, creencias, filosofía, metafísica, ciencia, etc. Ni siquiera nos damos cuenta de la tristeza que da ver todo lo que el ser humano puede ser y no es. No nos percatamos de nuestra tristeza porque escapamos de ella con el televisor.

Vean ustedes esto. Una persona que cumple sesenta años y que ve cuatro horas de televisión por día, habrá pasado veinte años durmiendo y cuarenta años despierto. De esos cuarenta años habrá pasado diez años mirando televisión y tres o cuatro años viendo avisos comerciales en televisión. Nos pasamos escapando del vacío y de la tristeza con la televisión, el teléfono, el sexo y aún el alcohol.

Estamos intentando ya mismo la Percepción Unitaria de la tristeza, el sonido, el peso y cada tensión muscular, al mismo tiempo. Si no lo estamos intentando sin esfuerzo (aunque con constancia) entonces estamos filosofando estérilmente.

La muerte es renunciar al dinero excesivo, a la búsqueda de poder personal, al poder nacional, al deseo de fama. Alcanzar, lograr, manejar, buscar y controlar son palabras que no existen en la muerte. La muerte y la vida están ocurriendo ya mismo.

La relación entre alguien en Percepción Unitaria y otra persona que no está en Percepción Unitaria es una relación unilateral. No hay vida ni relación sin Percepción Unitaria. La Percepción Unitaria es la acción básica, la acción fundamental.

INTERLOCUTOR: ¿La Percepción Unitaria es la base del progreso espiritual?

R.F.G.: El progreso espiritual no existe. Usted es ya un hombre grosero y vulgar o bien es un hombre espiritual ya mismo. Usted es lo uno o lo otro. Si usted dice "soy espiritual" usted no lo es. En el campo tecnológico hay progreso, pero *no* en el espíritu.

Si usted es feo psicológicamente, por más que piense en la belleza, no hay cambio. Si usted es feo psicológicamente y *hay Percepción Unitaria* de la fealdad, su deshonestidad, su violencia, su miedo al futuro, etc) en ese momento de Percepción Unitaria ya comenzó el cambio (la conversión, la Metanoia) Pensar en el silencio es otro pensamiento, pero *no es el silencio.*

Ir aprendiendo o conociendo ya, es diferente a aprender o conocer de manera acumulativa. Ir aprendiendo ocurre sólo ya mismo cuando uno ha muerto para todo lo que conoce (el horror y la mentira de lo que conocemos). Una computadora puede estar muy bien programada, pero no puede aprender. ¿Es usted igual a una computadora?

El conocimiento de uno mismo no es algo final, algo que hay que alcanzar o lograr con el tiempo acumulando conocimientos y experiencias, sino que es algo que sólo puede ocurrir ya mismo, de instante en instante, de hecho en hecho en Percepción Unitaria.

La Percepción Unitaria ocurre sólo en el ya, por eso no es acumulativa. *La madurez* no es volverse astuto, mundano, lograr la capacidad de adaptarse a la hipocresía social, conformarse con la violencia asesina y la injusticia.

Creemos que hay gran diferencia entre el pensamiento racional y el irracional. Son evidentes las incoherencias del pensamiento irracional. Lo que resulta menos evidente, y mucho menos denunciado es que el *pensamiento racional* opera con los mismos elementos y con la misma_dinámica con que opera el llamado *pensamiento irracional.*
Esta dinámica es lo que yo denomino "Percepción fragmentaria".

La Percepción fragmentaria origina la ilusión, la reificacion y otras distorsiones e incoherencias groseras del pensamiento y el lenguaje. Tomemos algunos ejemplos "clásicos" :

1) vacío vs. lleno
2) Yo vs. Ego
3) Lo ilimitados vs. lo limitado

Cada centímetro cúbico del espacio universal puede considerarse vacío, ya que en su mayor parte no existe materia en ese espacio y aún la misma materia está constituida predominantemente por "vacío".

Sin embargo ese espacio está lleno de energía en sus diversas formas. Un *"entretenimiento"* o una *"reflexión"* de esa energía puede dar lugar a la materia, así como una *"aceleración"* en el movimiento molecular de la materia puede hacer de esa materia energía.

Si decimos que dos electrones chocan en el vacío y se desvían, ese desvío en su trayectoria *no es* por la energía, de la cual está lleno el vacío, sino por la "colisión electrónica".

Sin embargo una más detenida y profunda consideración del tema nos hace comprender que el electrón *no atraviesa* el vacío del espacio, sino que es parte del espacio, que está lleno, entre otras cosas, de energía electrónica. Desde principios del siglo XX se sabe que el electrón se comporta como partícula (discreta o separada) y como onda (difusa en el cosmos).

En la Biblia (Éxodo 3-14) Dios le da su nombre a Moisés: "Yo soy (El que Soy)" "y les dirás a los hijos de Israel *'Yo Soy'* me ha enviado a ustedes".

"Yo Soy" significa lo infinito. Si Moisés hubiera dicho *"Yo soy Moisés"* hubiera limitado (con el nombre personal "Moisés") aquello ilimitado que es el nombre de Dios: "Yo Soy".

Esta diferencia entre "Yo Soy" y "yo soy Rubén" nunca ha sido explicitada coherentemente en la cultura, por lo menos no de una manera cotidiana y consistente en la educación y por eso hay tanta confusión con respecto a la *palabra "Yo"* que se forma *indiferentemente* como *ilimitado (Dios)* y también como *Limitado (Rubén).*

La confusión ha vuelto *indiferente* al ser humano, en su mayoría, a este problema de tanta importancia.

La Percepción Unitaria puede llevarnos a pulir el lenguaje y a reducir la incoherencia de la Percepción fragmentaria. Puede haber Percepción Unitaria de la *representación* del egocentrismo: "Rubén quiere ser millonario" pero es difícil *presentarlo* en el lenguaje.

Las representaciones surgen velozmente a la conciencia desde la memoria inconsciente e incoherente y sólo la percepción pacífica silenciosa y unitaria puede "verlas pasar" ya mismo.

Ese trance hipnótico que puede ser "pensar", puede "pensar en el espacio" pero el espacio no es interior ni exterior. El espacio no tiene compartimentos. Cesa el observador en la pura observación y el espacio comienza.

Mientras el observador continúa "ocurriendo", no hay espacio.

El observador habla de campo electromagnético, campo gravitacional o de Gestalt (el campo) porque no conoce el espacio verdadero y total. No puede conocerlo.

El espacio existe cuando el observador deja de "ocurrir" y ya comienza la total observación en el espacio.

La llamada experiencia mística es sólo el recuerdo de haberse dado cuenta que el espacio es uno.

En el espacio no hay asanas, posturas de Yoga, poses personales, pranayama (respiración especial), mantras y palabras nuevas o viejas, no hay imaginación ni alucinación alguna. El espacio existe sólo en la total observación de la Percepción Unitaria (no en el observador). Les ruego que no se enreden en las palabras. No sobrevaloren el lenguaje. Vean el hecho del espacio, viendo sin cabeza, viendo sin aquel que ve.

En el espacio no ocurre aquel observador que recuerda su trabajo, su inquietud, su música, su ruido, sus deseos y sus sensaciones, su tabaco, su cena, su alcohol, sus plegarias suplicantes, su comodidad ovejuna, sus orgasmos, su televisión, su computadora, su rabia, su cuenta bancaria, su angustia, sus venenos, su miseria, su existencia repetitiva, infectada e infecciosa.

En el espacio no hay "campo que rodea" al observador , no hay "estímulo y respuesta", en el espacio está la libertad. La Percepción Unitaria se siente sin esfuerzo ya mismo en el cuerpo muy relajado y en la mente profundamente silenciosa. Ese silencio es espacio. Este silencio no separa a la mente del cuerpo. La mente-cuerpo en silencio no exige, no busca y no desea. Este vacío, que está lleno de todo lo que existe es la Percepción Unitaria.

Espero que esta sea la última conferencia que ustedes escuchen. Si ustedes entienden bien pueden dejar de buscar. Ni siquiera buscar una respuesta a la pregunta: ¿qué le esta pasando a la humanidad?

Sólo el silencio profundo puede hacernos entender lo que está pasando. O bien un diálogo sereno y serio.

La palabra "diabolene" en griego (de donde sacamos "diabólico") significa "percibir en compartimentos o apartar". Y la humanidad está dividida ¿no es así? y cada ser humano está muy confuso y fragmentado ¿no es así?

El observador (que se llama "yo" , "Rubén", "médico", "mahometano o católico", "pobre o rico", "argentino o mexicano", "blanco o negro", ó como quieran) no conoce el espacio porque él es memoria-tiempo. El observador es la experiencia y la experiencia depende del estímulo al observador y de la respuesta de éste. El observador percibe sólo fragmentariamente.

La experiencia del orgasmo, de los celos, de ir al cine, de operar la computadora, de ir a trabajar, de ir a misa, de acumular conocimientos o creencias.... eso y más es el observador que experimenta.

La percepción fragmentaria crea al "fanático de la tradición" y al "curandero de la Nueva Era". Su creencia es verdad pero no de la manera en que él cree. Lo que el cree es real pero no verdad.

La tristeza es verdad pero el triste no.

La observación es verdad pero el observador no.

La totalidad del movimiento de la materia del cuerpo es el pensamiento.

El pensamiento inventa al yo y a la creencia.

Pero darse cuenta que el espacio es uno no es una experiencia. El espacio es uno y ese universo termina con la experiencia . En el universo no hay estímulo-respuesta, no hay observador que experimenta. En la conciencia universal no hay experiencia.

En la conciencia universal no está el observador *deseando volverse* santo, adinerado, poderoso, famoso, y en la conciencia universal no está el observador *temiendo no ser* (rico, santo, famoso, etc.)
En Percepción Unitaria cesa el deseo de llegar a ser y el temor de no ser. La Percepción Unitaria es el primer y último paso de la conciencia universal.

¿Sabe usted como habla, cómo come, cómo bebe, cómo camina y cómo escucha? ¿Piensa usted o es que ha sido hipnotizado y el pensar ocurre en un trance?

La madurez es vivir sin esfuerzo y sin conflictos, en Percepción Unitaria, ya mismo, en atención silenciosa, sin palabras, sin pensamientos, sin recuerdos, sin planes, ya mismo. El conocimiento no útil cesa en Percepción Unitaria.

Una mente seria es una mente pura (ardiente).

Una mente seria es la que percibe unitariamente (no separa) la vida y la muerte.

Una mente seria, entonces, deja de buscar, y vive en el ya mismo de hecho en hecho.

Una mente seria no busca provecho, prestigio y poder. Una mente seria ve su propio miedo, su rabia y su tristeza, sin palabras, en atención silenciosa, ya mismo.

Una mente seria está alerta a cada gesto, cada conversación, cada influencia mutua, liberándose a cada instante de todo el peso del pasado, liberándose de la creciente degeneración de la humanidad.

¡Que la muerte los encuentre vivos!

LA MENTE SILENCIOSA

Universidad de Alaska Anchorage- Sábado 17 de Julio de 1993.

-Fragmento-

RUBÉN FELDMAN GONZÁLEZ: Ustedes han venido a pasar un momento de entretenimiento. Ustedes han venido a continuar en vuestra letal comodidad mediocre. Pero yo me propongo decirles algunas verdades básicas, de todo corazón.
¿Por qué nadie, o muy pocos desean escucharme?
La última vez que fui a Caracas, Venezuela me dijo un amigo que se decía en Caracas que yo había muerto de cáncer. Venezuela 1990. Estamos en Julio/1993.
¿Por qué creen que los maestros de metafísica y los jefes llamados "espirituales" de Caracas me quieren muerto? Porque digo que hay que dejar de buscar.
¿Por qué creen que los gurús de todo el mundo, aún en España donde nadie me conoce, me quieren muerto? Porque digo que hay que dejar de escuchar mentiras, que hay que dejar de insultar a la inteligencia, porque digo que ya no quedan maestros espirituales.
Digo que la civilización ha hecho colapso, junto con la verdadera vida espiritual.
La misma religión es una mera defensa contra la espiritualidad verdadera.

También digo que no hay que tener hijos. Digo que si ustedes tienen hijos, ustedes quedarán atrapados en la mediocridad sin salida, igual que los hijos.
Los hijos se volverán empleados o soldados o mendigos en una civilización en colapso.
Vuestras hijas serán vendidas en la venta internacional de mujeres. Los hijos de vuestras hijas serán vendidos en la venta internacional de niños. Y cuando esos niños crezcan venderán armas, drogas, mujeres y niños. Todo por ganar dinero, que se ha vuelto lo más importante de esto que denominamos "vida".

INTERLOCUTOR: Lo lamento, pero yo vine a escuchar una conferencia sobre la mente silenciosa...
R.F.G.: Si, usted vino bien. No se ha equivocado.
Su equivocación radica en creer que la mente silenciosa le permitirá a usted vender armas, drogas, mujeres y niños. La equivocación es creer que la mente silenciosa nos dejará vivir en paz mientras vamos a nuestros insignificantes empleos y a nuestros brutales cuarteles, cárceles, burdeles y templos. La equivocación es creer que la mente silenciosa nos permitirá vivir una vida chismosa, mentirosa y nauseabunda sin tener asco, una vida asesina sin tener pena, una vida cobarde sin tener miedo.
Así es estimados señores y estimadas señoras, es solamente la mente silenciosa la que comprende que todo está en colapso.
Sólo la mente silenciosa comprende las palabras de Jesús antes de morir: "No lloren por mi, lloren por vosotras y por vuestros hijos".
Sólo la mente silenciosa puede encontrar la enorme energía necesaria para decidirse a no tener hijos, a vivir solo, a no tener maestros "llamados" espirituales, a dejar de buscar.
Sólo la mente silenciosa puede encontrar la inmensa energía regenerativa que hace que uno pueda continuar escuchando sin ninguna palabra como respuesta al acto de escuchar, que hace que uno mire sin palabras, en completo silencio, que hace que uno viva rodeado del horror sin ninguna tristeza y sin ninguna rabia.
Uno puede vivir rodeado por la mentira sin mentir. En Percepción Unitaria uno descubre que el yo no existe.

INTERLOCUTOR: Dr. Rubén, yo no vendo armas, ni drogas, ni mujeres, ni niños yo he venido a escucharlo porque no encuentro alivio en este mundo donde todo está a la venta, aún lo espiritual. No encuentro alivio en este mundo....donde impera la codicia y el odio. Creo que habría alivio para mí si pudiera dejar a mi mente en silencio.

R.F.G.: ¡Ah, no! Mientras usted quiera alivio no habrá mente silenciosa. Usted tiene que ver esa bola de conflictos que usted es, y ver sin reaccionar.
Uno no está dispuesto a dejar todo. Uno tiene que estar listo a dejar toda esta condición en la que esta sumergido.
¿Comprenden ustedes lo que significan las palabras "Levantémonos y vayámonos de aquí"?

¿Saben ustedes quién dijo esas palabras? Quizá no les interese.
Para *"levantarse"* en un sentido profundo y final es necesario que no quede nada del pasado, ninguno de sus deseos, ninguno de sus miedos, ninguna de sus pequeñas o grandes tristezas. Hay que entender que el yo no existe.
¿Seguirá usted queriendo cambiar el mundo ó es que está ya listo para dejarlo?

INTERLOCUTOR: ¿Qué es eso de dejarlo?

R.F.G.: Señor, si usted muere mañana.... ¿está listo para morir en silencio y en paz? ¿O es que tendrá usted miedo a morir? ¿O es que tendrá un último deseo, una última estúpida voluntad?
Señor, mire estas preguntas en silencio.
Deje de mentirse, deje de mentir.

INTERLOCUTOR: Dr. Rubén, yo no voy a morir mañana, yo quiero entender eso de la mente silenciosa.

R.F.G.: ¡ Ah, no! Si usted cree que no va a morir usted está mintiéndose groseramente. Nadie puede estar en la mente silenciosa del cosmos si insulta groseramente a la inteligencia.

INTERLOCUTOR: ¿Está usted diciendo que la mente silenciosa no comienza si uno no enfrenta a la muerte alguna vez?

R.F.G.: ¿Por qué alguna vez? ¡Ya mismo!
¿Cuánto tiempo cree usted que la muerte lo va a perdonar?
¿Cuánto tiempo más vivirá usted en la vulgaridad, la brutalidad y la mentira?
¿Hasta cuándo continuará usted deseando algo: riqueza, mujeres hermosas, fama? ... ¿Quiere usted ser algo?

INTERLOCUTOR: Yo quiero la mente silenciosa.

R.F.G.: El deseo de la mente silenciosa es deseo de algo. Mientras haya deseo y miedo no hay silencio.

INTERLOCUTOR: ¿Propone usted morir en vida?

R.F.G.: Propongo vivir en la mente silenciosa del cosmos.
Pero si usted se va ahora, usted se irá igual que cuando vino. Es decir, usted está perdido sin remedio. Usted repetirá sus errores.

INTERLOCUTOR: Usted adivinó mi intención. Me siento muy incómodo.

R.F.G. Hermanito.... ¿estás sintiendo el peso de tu cuerpo?

INTERLOCUTOR: Me siento incómodo... quiero irme.

R.F.G.: Ya te irás. Pero antes dime... ¿estás sintiendo el peso de tu cuerpo?

INTERLOCUTOR: Sí, claro.

R.F.G.: No te apures. ¿Sientes el peso del cuerpo bajo tus pies y sobre la silla al mismo tiempo?

INTERLOCUTOR: (Dudando) Sí..

R.F.G.: Siente el peso bajo los pies y en la silla.... entra al espacio. En esta habitación no existe el futuro.

(Pausa)

INTERLOCUTOR: (Pausa) Siento calma... de pronto.

R.F.G.: Escucha todos los sonidos al mismo tiempo. Todos los sonidos son el sonido.
El cuerpo siente la energía del cosmos como peso.
El oído siente la energía del cosmos como el sonido.
Todos los sonidos son el sonido, (un solo sonido), ya mismo.
El ojo siente la energía del cosmos como color y luz en el espacio.
Si sientes al mismo tiempo el peso y el sonido entonces eres uno con la energía del cosmos. Estás entrando al espacio.
Si puedes dejar la memoria, las palabras y el pensamiento (por un momento) has dejado el tiempo y estás entrando al espacio.
No pretendas atrapar a la mente silenciosa.
Deja que venga..... suavemente....

(Silencio)

INTERLOCUTOR # 2: Pero yo soy palabra, soy ser humano, yo miro e interpreto lo que veo.

R.F.G.: Usted *cree existir* cuando usted dice "yo estoy" o "yo soy". Usted *cree ver* cuando interpreta lo que ve. Pero es muy importante mirar en silencio, sin reaccionar verbalmente a lo que uno ve (o escucha).
Si usted no mira y escucha así, no habrá relación con nadie, ni siquiera con su esposa.
Si usted se siente herido, usted creerá (interpretará) que su esposa lo ha herido, en vez de *percibir_unitariamente* el movimiento de su memoria, pensamiento y emoción, ese movimiento unitario que uno califica como "estoy herido".

INTERLOCUTOR # 2: Me cuesta seguirlo.

R.F.G.: No me siga, no siga a nadie, simplemente escuche sin esfuerzo. Tomemos un ejemplo más simple: Digamos que usted está escuchando la farsa de las noticias en su televisor. Si usted escucha algo sobre *"los luchadores por la libertad"* le resultará difícil comprender que esos luchadores son *terroristas* pagados por algunas corporaciones sin ética y sin ley. Si usted escucha *"Interés_Nacional"...* ¿podrá usted distinguir entre el interés nacional, el interés de las corporaciones y el interés de toda la humanidad unitariamente?
¿Podrá usted ir más lejos y pensar si son compatibles los intereses nacionales con la supervivencia de la humanidad?
Usted ha escuchado tanto hablar de las Naciones Unidas que no ve la contradicción entre las dos palabras: Si hay *naciones*, pues no son *unidas!*
Si usted no ve su conflicto interno, no habrá paz para usted, si usted no ve las contradicciones del lenguaje que usamos, no puede haber silencio.
Mientras la inteligencia continúe siendo insultada, sutil ó groseramente, no habrá mente silenciosa para el individuo ni paz para la humanidad.

PROCESO M.E.T.A, PENSAMIENTO Y CULTURA
Universidad de Alaska, Anchorage - Sábado 7 de Agosto/1993.

RUBÉN FELDMAN GONZÁLEZ: Por primera vez en la historia escrita del ser humano, enfrentamos el peligro del fin de la humanidad, posiblemente en menos de cien años si es que no hay cambio en nuestro pensamiento y en nuestra cultura.
El pensamiento surge de la memoria inconsciente e incoherente.
Sería coherente decir: "Vamos a destruir la superficie del planeta y toda la vida de los mamíferos, para lo cual haremos más dinero, más ganancia y aumentaremos el número de la población".

El propósito (destruir a todos los mamíferos -incluyendo al ser humano-) es coherente con el método (hacer más niños y más dinero).
Sin embargo, decimos que queremos el bien de la humanidad mientras decimos que hay que procrear más y ganar más. Esto es incoherente.
En Argentina se habla de limpiar el Río Paraná en Rosario con el uso de cloro, mientras se echan al río los residuos industriales de la ciudad de San Lorenzo. Al llegar más abajo, en Buenos Aires, el río estará *doblemente contaminado,* por los deshechos y por el cloro.
Luchamos contra las consecuencias del pensamiento incoherente mientras mantenemos el pensamiento incoherente. Algunos ejemplos:

1) El yo es un producto del pensamiento y luego otro pensamiento decide estudiar el yo. Aquí el problema surge tarde o temprano: ¿es el yo el sujeto ó el objeto del estudio?
Como la división no está clara, porque no hubo todavía la comprensión de que el yo es producto del pensamiento, las incoherencias se harán ver muy pronto: el pensamiento creerá que está separado de su producto (el yo).
2) Otra incoherencia es creer que el pensamiento es completo.
El físico Lord Kelvin afirmaba a fines del siglo XIX que los jóvenes no debían estudiar Física.
"El conocimiento físico ya está completo -decía Kelvin- hay sólo dos pequeñas nubes, una es *el experimento de Michelson-Morley* y otra es *la radiación de los cuerpos negros".*
Era cierto que había sólo dos enigmas, pero no eran tan pequeños pues de ellos surgieron la Teoría de la Relatividad y la Teoría Cuántica, que transformaron la Física por completo en el siglo XX .

3) También creemos que el pensamiento no participa en lo que hacemos. Sin embargo, sacando la Naturaleza, todo lo que conocemos es producto del pensamiento. Creíamos, cuando éramos pocos los seres humanos, que podíamos participar de la Naturaleza explotándola, ya que "la Naturaleza se reparaba a sí misma". Ahora que somos muchos y vemos que hemos casi terminado con los bosques del mundo y el ozono de la Antártida, por no decir más, vemos que también somos responsables de la Naturaleza. Sin bosques y sin Ozono están condenados los mamíferos a desaparecer (y el ser humano es un mamífero).

INTERLOCUTOR: ¿El proceso M.E.T.A. (Mnemónico-Eidético-Tímico-Autonómico) va más allá de la piel?

R.F.G.: Todo ha sido hecho por la memoria operando desde el pasado. Aún los planes son "recuerdos del futuro". Las ciudades, los cuarteles, los burdeles, los cementerios, los hospitales, las iglesias, las escuelas, las cárceles, los interminables edificios de oficinas y pequeños departamentos, son producto del pensamiento (proceso

M.E.T.A). La educación, la filosofía, la religión, la política, son producto de innumerables recuerdos que ennoblecemos con la palabra pensamiento. Individuo, sociedad y conducta son productos del proceso M.E.T.A.
La Percepción Unitaria está más allá del proceso M.E.T.A. y lo abarca. Si bien todo lo conocido es proceso M.E.T.A., no es sólo lo conocido todo lo que existe.
Sin embargo, si usted cree ó imagina saber qué es la Percepción Unitaria, el inmenso peligro es que la Percepción Unitaria sea otra parte más de lo conocido (el proceso M.E.T.A) . La Percepción Unitaria no es pensamiento que se repite sin inteligencia.

INTERLOCUTOR: ¿No será todo lo que existe proceso M.E.T.A.?

R.F.G.: Bueno, las montañas y los árboles y el mar no son producto del proceso M.E.T.A.
El proceso M.E.T.A. forja ilusiones constantemente, una de ellas es sobrevalorarse y hacerse creer (a sí mismo) que es lo único que hay.
Si usted imagina lo que está más allá del pensamiento usted no ha salido del pensamiento ¿lo ve?

INTERLOCUTOR: Sí. Pero si el pensamiento produce tristeza, miedo, rabia, odio y envidia, suspendiendo el pensamiento se soluciona todo.

R.F.G.: Es fácil decirlo. Antes de que el pensamiento cese, tiene que estar ausente el conflicto que surge de las incoherencias de la memoria y el resto del proceso M.E.T.A.
El conflicto (rabia, tristeza, etc.) tiene que ser visto en Percepción Unitaria. Es como el diente que duele. Ese dolor es el llamado a ver la raíz del dolor, que en este caso está en la raíz cariada del diente. Suspender el pensamiento puede ser como inyectar anestésico en la encía.
El anestésico "cura" el dolor pero no la raíz del dolor. Suspendiendo el pensamiento no veremos las múltiples inconsistencias e incoherencias del pensamiento, que sólo se identifican claramente en Percepción Unitaria.
Es necesario dejar florecer el pensamiento bajo el sol de la Percepción Unitaria, usted puede sentir que suda y atribuye el sudor a la humedad, porque se olvidó que hace un instante pasó una muchacha en bicicleta mostrando generosamente sus muslos suaves. Estos "olvidos" son frecuentes y establecen el patrón incoherente de la memoria inconsciente. Usted se dice a usted mismo: "La humedad me hace sudar", y así perdió la oportunidad de aprender algo sobre ese santo que usted cree ser.
O bien usted puede decir: "El mundo siempre ha tenido problemas" y así pierde usted la oportunidad de ver que hay un problema sin precedente en este planeta: "El posible suicidio de la humanidad en menos de cien años".

INTERLOCUTOR: Y eso está en relación con el hecho de que el proceso M.E.T.A. es algo que une pensamientos, planes y recuerdos personales con el cuerpo, las reacciones moleculares químicas, el idioma y las emociones, así como otras personas en la diaria interacción.

R.F.G.: Así es, el proceso M.E.T.A. no termina en la propia piel. Si yo odio a mi vecino, ese odio afecta mi cuerpo, mis pensamientos, holokinéticamente afecta a toda la humanidad ya mismo (no con el tiempo, gradualmente).
Esto lo explica David Bohm en Física y yo lo resumo en mis libros: "El Nuevo Paradigma en Psicología" , "Psicología del Siglo XXI" y "La Percepción Unitaria".

INTERLOCUTOR: Entonces, si yo tomo anfetamina ó cocaína me estimulo y estoy movilizando el Proceso M.E.T.A. de una manera que desconozco en su intimidad y que está afectando el resto de mi cuerpo, moléculas, reacciones electro-químicas diversas, conducta, lenguaje, emociones y aún mis relaciones interpersonales.

R.F.G.: Esa es una Percepción Unitaria de lo que significa tomar drogas. Esa "movilización" del proceso M.E.T.A., que afecta toda la vida de la persona, puede, por la intervención a nivel electro-químico de todo el organismo y por como se transforman las relaciones, las emociones, el pensamiento, etc. transformarse en un complejo movimiento repetido que se conoce como "adicción".
Ese movimiento repetido de la adicción, con todas sus implicaciones físicas, emocionales, conductales, interpersonales y bioquímicas no se puede controlar.
Es necesario intervenir con gran energía e inteligencia en Percepción Unitaria para que ese movimiento "circular" deje de repetirse. Lo malo es que el movimiento circular requiere en sí un enorme gasto de energía y por eso es muy difícil resolver una adicción.

INTERLOCUTOR: Claro, es incoherente tomar esas drogas, esa cocaína y esa anfetamina, en primer lugar....

R.F.G.: Así es, tan incoherente como iniciar una guerra o defender algún tipo de división entre los seres humanos.
La Conciencia del Cosmos es coherente. Una especie, como el ser humano que viva de manera incoherente consigo misma, con el planeta y con el Cosmos, no puede sobrevivir.

INTERLOCUTOR: Parece que se necesita constantemente la Percepción Unitaria y la más alta inteligencia para ir limpiando al pensamiento de sus incoherencias.

R.F.G.: Así es, por eso es que se necesita preservar la salud y no desperdiciar la energía, ya que esa energía sirve para mantener la Percepción Unitaria (algo muy sutil) y para mantenerla de manera constante, aunque en los hechos no sea permanente.

INTERLOCUTOR # 2: ¿Por qué no usar la hipnosis para limpiar la incoherencia de la memoria profunda y de los pensamientos superficiales?

R.F.G.: Porque el pensamiento incoherente *ES* que *YA* estamos hipnotizados por la educación, la cultura, la televisión, las canciones que escuchamos de niños (y aún como adultos),etc.
En esa hipnosis que es nuestra memoria inconsciente e incoherente hay cosas que se consideran absolutas, cosas o ideas que "no pueden ser de otra manera" (NPS).
La nación, las cárceles, los ejércitos, los burdeles, los bancos, existen porque creemos que son NPS (que no puede ser de otra manera).

Pero quizá de otra manera se reduciría el dolor humano, el desperdicio de energía, la pérdida de vidas y la pérdida de la vida en empresas inútiles y hasta perjudiciales (como la guerra).

INTERLOCUTOR #3: Pero si creo que la guerra es NPS (que no puede ser de otra manera) entonces me ajusto al sistema imperialista imperante.

R.F.G.: ¡Aunque te cueste la vida! Porque tu proceso M.E.T.A. te dice que "no puede ser de otra manera" y tú lo aceptas, como el resto de la sociedad como algo que *nunca* podrá cambiar. Aunque la inteligencia te diga que sería muy bueno que no hubiera más guerras ni más armamentos.

INTERLOCUTOR # 4:¿Está usted diciendo que si yo estoy con rabia o con tristeza porque ha muerto un ser muy querido es porque mi proceso M.E.T.A. me dice que es NPS (que no puede ser de otra manera)?

R.F.G.: Así es. Pero no es *su* proceso M.E.T.A. es *el* proceso M.E.T.A que nos tiene a todos dominados.

INTERLOCUTOR: La hipnosis colectiva que nos indica cuándo, cómo y porqué estar tristes y rabiosos.

R.F.G.: Así es. Pero no somos coherentes y por eso a la hipnosis colectiva le llamamos sólo "pensamiento".

INTERLOCUTOR #2: Y entonces el yo es influido por esa hipnosis y toma decisiones ajenas creyendo que son propias.

R.F.G.: Bueno, hemos visto antes que el yo no existe. El yo ha sido producido por el proceso M.E.T.A. como un "artefacto de pensamiento" para darse continuidad como proceso.
Lo que piensa y actúa es el Proceso M.E.T.A. (no *mi* proceso M.E.T.A., ya que ese proceso es también psicosocial).
El yo, hemos visto esto antes, *cree* que actúa y *cree* que es independiente del pensamiento. ¿No está claro?
El yo interviene en el pensamiento tanto como puede intervenir en el reflejo rotuliano, cuando uno golpea el tendón de la rodilla y el pie se levanta súbitamente en forma de puntapié.

INTERLOCUTOR: O sea que el yo no interviene para nada.

R.F.G.: El yo no interviene. El yo no actúa. El yo es sólo un producto de ese reflejo múltiple y "complicado" denominado "pensamiento", pero que es mucho más complejo de lo que creemos: es el proceso M.E.T.A (Mnemónico-Eidético-Tímico-Autonómico).

INTERLOCUTOR #2: Entonces el "yo" sería un conjunto de ideas que surge de vez en cuando como un "reflejo", básicamente como el reflejo rotuliano, cuando hay un estímulo específico.

R.F.G.: Exactamente. Creo que el diálogo se está poniendo bueno.

INTERLOCUTOR # 2: Nos merecemos un café Dr. Rubén. Los invito a tomar uno.

(PAUSA 30')

R.F.G.: Sigamos. El diálogo se había puesto vital porque creo que todos estábamos aprendiendo de él, sin defender ninguna idea particular y sin perseguir ningún objetivo prefabricado. Creo que estamos descubriendo juntos. ¿Me estoy engañando?

INTERLOCUTOR: No, creo que ibamos bien. Decíamos que la hipnosis colectiva en que vivimos nos hace creer que hay un yo independiente del pensamiento y que ese yo puede decidir actuar por sí mismo.

R.F.G.: Claro, sin esas creencias la hipnosis se desmorona, se disuelve, y se facilita la Percepción Unitaria del proceso M.E.T.A. y, alguna vez, la Percepción Unitaria como fundamento de toda acción, base de la vida misma. La Percepción Unitaria es la mente pacífica y completamente alerta.

INTERLOCUTOR: Sin pensamiento.

R.F.G.: Sin pensamiento, pero sin proponerse no pensar. Si aparece un pensamiento, se observa mientras se escucha todo sonido, ya mismo. Sin esfuerzo.

INTERLOCUTOR: En Percepción Unitaria las cosas pueden ser de otra manera.

R.F.G.: Así es. Pero también las cosas pueden ser lo que son sin que yo me aterre, me enoje o me entristezca.

INTERLOCUTOR: En Percepción Unitaria no estoy buscando la verdad final de la ciencia, ni la teoría que lo explique todo.

R.F.G.: No, pero sólo después que la inteligencia comprende que el pensamiento, por su misma naturaleza es inexorablemente limitado. El pensamiento es siempre el pasado. La Percepción Unitaria es siempre el ya mismo. El pensamiento es necesario a veces, pero sin Percepción Unitaria no hay vida verdadera. La vida ocurre en el Ya.

INTERLOCUTOR: Y el pensamiento no puede ser ilimitado.

R.F.G.: No, porque el pensamiento es siempre recuerdos.
Recordemos que aún los planes para el futuro están basados en lo que sabemos, que es memoria, que es sólo recuerdos.
Esos recuerdos, que "representan" la realidad no son un problema mientras no cometamos el inmenso error, o no caigamos en la ilusión de confundir la "representación" con la realidad (aquello que se presenta).
La palabra Dios no es Dios. Y no es usted (el yo) el que hace la confusión entre la palabra y el hecho. La confusión está potencialmente presente en el pensamiento mismo.

INTERLOCUTOR: Y ese pensamiento se separa de su producto el yo y dice "yo soy diferente de lo que pienso".

R.F.G.: Y así el pensamiento divide lo indivisible. Divide el yo y el pensamiento como si fueran diferentes. Y también toma un fragmento, la palabra Dios y lo confunde con la totalidad de Dios.
Mientras percibamos todo esto unitariamente no hay problema alguno. Lo malo es que estos *errores* son tan comunes que se vuelven *inconscientes y habituales.*

INTERLOCUTOR: Pero el peor error es pensar en la Percepción Unitaria y creer que ese pensamiento es la Percepción Unitaria.

R.F.G.: Exactamente, así es. Eso es tan peligroso como creer que podemos seguir viviendo como lo hacemos, en una sociedad mundial como la nuestra y que todo andará bien.

Nos vemos el sábado que viene?

-Proceso M.E.T.A, Pensamiento y Cultura-
(Universidad de Alaska Anchorage - Agosto 14, 1993)

R.F.G.: ¿Está claro que la memoria es inconsciente e incoherente? Hemos dicho que esa memoria da lugar al pensamiento y que éste produce ese complejo de ideas que llamamos "yo". No es el "yo" el que piensa.
Hemos dicho que la Percepción Unitaria del Proceso M.E.T.A. (Mnemónico-Eidético-Tímico-Autonómico) nos "muestra" (vemos en ella) que el pensamiento modifica la percepción sensorial y las emociones *al mismo tiempo.*
También al mismo tiempo todo el organismo reacciona en forma de respuestas electro-químicas (serotonina, adrenalina, endorfina, etc.) también tensiones musculares, sobre todo en el cuello, el epicráneo, la espalda y el abdomen, aumento o disminución de la frecuencia cardíaca, sudores, digestión, movimiento intestinal, etc.
Hemos visto que pensar en la Percepción Unitaria no es Percepción Unitaria. También decimos que sin Percepción Unitaria individual, social, educativa, cultural, etc. la humanidad entera marcha aceleradamente hacia el suicidio.

INTERLOCUTOR: Krishnamurti decía que el pensamiento es material.

R.F.G.: Si lo es, no nos daremos cuenta mientras *asumamos* que el pensamiento está sobre la materia y que es algo espiritual: el manas de los brahmanes, "el intelecto" como sinónimo de "espíritu" según los griegos y otras creencias con las que hemos sido intensamente hipnotizados sin darnos cuenta.

INTERLOCUTOR: ¿Y qué dice usted de la fantasía como terapia?

R.F.G.: Si se trata de hacer cambios, hemos visto que el pensamiento no cambia al pensamiento sino que lo refuerza. Hay tres palabras que significan lo mismo:

Pensamiento
Fantasía
Yo

En el pasado, las tres palabras se relacionaban (equivocadamente) con el espíritu.

INTERLOCUTOR: O sea que con una serie de pensamientos racionales no voy a cambiar la adicción al alcohol ó a la droga, etc.

R.F.G.: Cuando yo era profesor de médicos graduados en la Universidad de Miami se hizo allá el siguiente experimento:
Dos grupos de ratas: el grupo A recibía alcohol inyectado diariamente hasta que las ratas apenas podían caminar.
El grupo B podía apretar un botón para beber alcohol. La rata decidía cuándo beber y cuánto.
Fueron las ratas del grupo B las que continuaban apretando el botón cuando se suspendió el suministro de alcohol.
Las ratas del grupo A pronto olvidaron el alcohol.
Está claro que las ratas que podían usar el pensamiento fueron las que tuvieron más dificultades para "dejar" el alcohol.

INTERLOCUTOR # 2: Usted ha diseñado un mapa de la mente-cuerpo como una unidad funcional que me ha sido muy útil. ¿Qué dice usted sobre consultar los mapas tradicionales de la mente: indígeno-americanos, hindúes, brahamánicos ó budistas, tibetanos, etc?

R.F.G.: He escrito un libro titulado "Psicología Cristiana", donde describo en detalle las dificultades de los mapas tradicionales. Sin duda se necesita un nuevo mapa que describa coherentemente esa unidad funcional que es el cuerpo-mente o "la mente-cuerpo". No puede ser un mapa fragmentario e incoherente.
En mis conversaciones con David Bohm, desde 1978 en Inglaterra hasta 1991 en Ojai, California, el definía simplemente la *fragmentación* diciendo que era *"dividir lo indivisible".* Por ejemplo (el decía) usted puede romper un reloj con un martillo y tendrá múltiples fragmentos. De los *fragmentos* usted no podrá *reconstruir la totalidad* del reloj.

En cambio, si usted tiene un buen manual (mapa) de ese reloj podrá separar sus *partes* y de esas partes sí se podrá reconstituir la totalidad del reloj. Un buen mapa es de fundamental importancia.
De ahí mi concepto de Percepción fragmentaria, que es la base del horror en que vivimos.
De las innumerables divisiones nacionales, religiosas, ideológicas, filosóficas y económicas entre los seres humanos no será posible la unión de la humanidad. Si la humanidad no se une, marcha hacia el suicidio pronto.
La raíz de toda absurda división entre "ustedes y yo", entre "ellos y nosotros" es la percepción fragmentaria.
En cambio, en Percepción Unitaria podemos ver (no pensar) que ellos son nosotros y que nosotros somos ellos.

INTERLOCUTOR # 2: Si no hay un buen mapa no veremos la incoherencia de las representaciones que hace el pensamiento-memoria de la realidad presente. De las representaciones surgen las acciones. Estas acciones serán incoherentes si el pensamiento ha representado la realidad incoherentemente.

R.F.G.: Exactamente. Por ejemplo: Las Naciones Unidas no puede ser Naciones si están Unidas.
Algo que si podemos aprender de los abordajes tradicionales a la mente humana es que la verdad final (o Dios) no puede alcanzarse con el pensamiento, con ningún conocimiento del pasado.
Como hemos visto, el pensamiento es limitado aún cuando es funcional ó útil y puede hacerse *no funcional*, inútil (y aún destructivo) cuando es fragmentario o incoherente.
Además la inteligencia nos grita que no es posible *buscar* lo desconocido (la verdad final).
Lo desconocido irrumpe en la conciencia cuando la totalidad de la mente, consciente e inconsciente está en paz.
También decimos que no hay paz mental sin Percepción Unitaria.
Esta paz significa un proceso de mente-cuerpo (proceso M.E.T.A.) que representa fielmente y que actúa honestamente (responsablemente) con aquello que ES (dentro-fuera).
Los griegos tienen la palabra *a-letia* para decir "verdad" y a-letia significa "salir del letargo" , o sea lo que yo llamo "entrar a la Percepción Unitaria".
La paz en Percepción Unitaria es el fundamento de la coherencia entre el observador y lo que este observa.
La acción en Percepción Unitaria puede comenzar con un plan, pero es la constante interacción entre el observador y aquello que se está haciendo lo que determina el próximo acto, de momento a momento. En esa *interacción* ó *interdependencia* se va viendo que el plan, el pensamiento, lo conocido es muy limitado cuando se trata de actuar de manera coherente y responsable de momento a momento (ya mismo).
De la misma manera, yo afirmo que la fantasía o introspección no cambia nada en uno, simplemente porque esa mente-cuerpo que uno llama "uno" (o Rubén) es más social y cultural que individual.
En realidad todos los seres humanos somos uno.
La percepción fragmentaria con que se nos condiciona, hipnotiza y educa, nos impiden ver ese hecho tan simple y verdadero.

INTERLOCUTOR: Es decir que si nos reunimos a dialogar, el objetivo es darnos cuenta de cómo la percepción fragmentaria se manifiesta en cada uno de nosotros: ¿soy racista, aunque diga que no lo soy? ¿Soy nacionalista, aunque me de cuenta de las innumerables guerras que ha traído la fragmentación nacionalista? ¿Acaso desprecio a los ancianos si soy joven o viceversa? ¿Le digo a mis niños que no tengan roce con los niños pobres, simplemente porque mis niños no son tan pobres? ¿Odio al católico, al judío, al budista, al brahamán y al mahometano porque soy un buen cristiano protestante?

R.F.G.: Así es, todo lo cual implica que tengo una Percepción Unitaria de la cultura en que vivo y de la totalidad del funcionamiento de mi conciencia. Si nos reunimos es para ver qué es y qué no es la Percepción Unitaria.
¿Veo el odio creciente entre los seres humanos? Y si lo veo... me escapo de la incomodidad de ver ese odio creciente con algún rezo, con alguna técnica de control mental, con alguna actividad política superficial que traerá, a corto o largo plazo más odio?
Me escapo de esa clara percepción buscando sexo , dinero ó fama dentro de esa humanidad cada día más odiosa?
¿Me escapo con la televisión, el alcohol, el tabaco, la droga?
¿Me escapo del odio hablando de la necesidad del amor?
Tengo que percibir el odio unitariamente y no escaparme de él soñanado con el amor.

INTERLOCUTOR: ¿Y este creciente aislamiento que se ve en la sociedad feudal-capitalista cesa en Percepción Unitaria?

R.F.G.: Así es, siempre que no sea sólo un pensamiento ó conocimiento intelectual sobre la Percepción Unitaria. Pero el aislamiento se ve en todo el mundo, aún en aquellos países socialistas que creen necesitar del "desarrollo económico" despreciando el *equilibrio económico* .
No hay Percepción Unitaria de la economía. El orden económico está establecido por el pensamiento y por más sobrevalorado y ennoblecido que esté el pensamiento, podemos ver los resultados de ese "orden" fragmentario: el colapso ecológico ya ha comenzado, los problemas económicos son mundiales (no nacionales) y el colapso económico también es una posibilidad.
Todo esto requiere la Percepción Unitaria del pensamiento: pensamiento, emoción, cuerpo, movimientos moleculares electro-químicos, lenguaje, conducta, sociedad y cultura son una sola cosa.
Por eso es tan importante la coherencia del pensamiento. Por eso es tan importante la paz mental.
Déjenme repetir que no hay paz sin Percepción Unitaria.

REPERCUSIONES DE LA FÍSICA DEL SIGLO 20

EN EL SIGLO 21

Universidad de Alaska Anchorage, Sábado 25 de Septiembre de 1993
(Fragmento del diálogo de cuatro horas)

RUBÉN FELDMAN GONZÁLEZ: Buena parte de la Física del siglo 20 tiene su origen en el experimento de Michelson-Morley en 1881. Usando el interferómetro Michelson y Morley se proponían medir la velocidad de la tierra en el éter. Se llevaron una sorpresa; descubrieron que el éter no existía. Se suponía que el éter transportaba a la luz (así como el aire transporta el sonido) pero resultó claro que la luz no necesitaba transporte y que se movía en todo el universo a una velocidad constante. Esto fué establecido por Albert Einstein en 1905 y así nació la Teoría de la Relatividad.

INTERLOCUTOR: ¿Podría hablarnos de las relaciones entre la Física y la Psicología?

R.F.G: El siglo 20 es un siglo lleno de eventos. En los mapas cronológicos del siglo 20 resaltan la aparición del cine, las dos guerras mundiales (1914 y 1940) la revolución rusa (1917), la bomba atómica sobre Japón (1945) el descubrimiento de la estructura del DNA, la microtecnología de la computadora, el primer viaje a la luna (1969) y así como la década del '60 en el siglo 19 fue marcada por la guerra civil Norteamericana, la década del 60 en el siglo 20 está marcada por la sucia guerra civil Centro y Sud-americana, por los desaparecidos en Latinoamérica, así como por la simultánea intervención Norteamericana en Vietnam.
La Física domina el siglo más que la ideología de la revolución rusa. El uso de armas atómicas determina el poder económico y político en el mundo más que el socialismo marxista.
Y esto depende de la Física. Todo lo que pasa en Física en el siglo 20 afecta la economía, la política y (queramos o no) la educación, la religión y la psicología.
Los conceptos de Mecánica Cuántica y Holokinesis en Física afectan la idea del *tiempo* y el tiempo es la base de nuestra realidad (hasta el siglo 20).
David Bohm, Albert Einstein, Werner Heisenberg, Erwin Schroedinger, Niels Bohr y Max Planck no pudieron predecir las implicaciones de este impacto tremendo de la revolución en Física en el siglo 20.
Fue la hermenéutica la primera disciplina en sentir el impacto de la irrelevancia del tiempo. La creación está ocurriendo ya mismo. Ustedes y yo nos estamos creando al mismo tiempo, aquí mismo.
En la Psicología surge la inevitable pregunta: ¿Por qué no nos damos cuenta de *la creación en nosotros ya mismo?*
Se trata simplemente de que no somos suficientemente sensibles.

Se necesita el despertar total de la sensibilidad del ser humano. La Psicología Analítica de Freud ó la Psicología del Comportamiento de Watson y Skinner, así como la Psicología Cognitiva de Albert Ellis y Beck no alcanzan para ese máximo despertar de la sensibilidad.
Aparece con nosotros la Psicología Holokinética, que en mis conferencias en India, Europa, Estados Unidos y Latinoamérica yo denomino la Psicología del Siglo 21. El concepto fundamental de esta Psicología Holokinética es La Percepción Unitaria.
La Percepción Unitaria es percepción sin lenguaje y va más allá de la percepción sensorial ó extrasensorial. Se trata de escuchar intensa, profunda y ampliamente todos los sonidos como si fueran uno (sin nombrar, sin palabras). Escuchar así es tan intenso que abarca escuchar al silencio desde el que emerge el sonido.
Este escuchar profundo y amplio no es todavía Percepción Unitaria, hasta que la conciencia abarca la sensación de peso bajo los pies y la visión de todo el campo visual, como si el ver fuera un espejo que ve todo lo accesible sin palabras al mismo tiempo que se escucha y se siente el peso. Así comienza la Percepción Unitaria que es una forma de vida muy intensa.

INTERLOCUTOR: Al no haber palabra puede ocurrir el suicidio de la razón.
R.F.G.: Quizá haya leído usted a Nietzche. El usa la palabra profundidad con frecuencia, pero no es un pensador muy profundo (por más que sea interesante).
La razón rechaza la comprensión de la Percepción Unitaria (al principio).
Las nuevas definiciones de la historia y la sociología sobrevaloran el lenguaje. El ser humano mismo fue definido como "el animal que habla". Todo lo que el hombre ha hecho está sustentado por el lenguaje: Las instituciones y las relaciones entre éstas, la educación, la ciencia, la tecnología, las costumbres, etc. Hasta la misma religión ha sido reducida por el lenguaje.
Por eso hay una seria reacción cuando propongo percibir sin lenguaje en Percepción Unitaria. Pero no estamos negando la importancia del lenguaje
(que ahora estoy usando, ni del pensamiento que sin duda ha sido sobrevalorado, a pesar de sus obvias incoherencias).
Decimos que la *Percepción Unitaria complementa* a la percepción fragmentaria que es percepción con lenguaje y pensamiento. También decimos que *la Percepción Unitaria abarca* a la percepción fragmentaria (eventualmente), pero no al revés.
Investigando con David Bohm, en su propia casa en Londres en 1978, el origen de la Teoría Cuántica, me asombró ver los saltos cognoscitivos que hicieron Max Planck en 1900 y Albert Einstein en 1905. Planck observó que el oscilador (o átomo radiactivo) podía contener sólo cuantums discretos de energía. Luego Einstein analiza el efecto fotoeléctrico y ve que no es la intensidad sino el color de la luz que hace que los metales emitan electrones frente a la luz. Einstein pronto vio la contradicción entre la concepción ondulatoria de la luz (por Maxwell) y la concepción de la luz como emisión de paquetes de energía (cuantums de luz).

Pero él mismo afirmó que la contradicción (percepción fragmentaria) se resolvería luego (en Percepción Unitaria).
Rutherford en 1911 conceptúa el átomo de la manera en que me lo enseñaron a mí en la escuela secundaria en 1957, pero la concepción atómica de Rutherford *no* explica la estabilidad del átomo.
Si el sistema solar chocara con otro sistema semejante no podría mantener su estructura actual.
Pero un átomo de carbono choca químicamente con otros átomos y *sí* mantiene su estabilidad.
Fue Niels Bohr en 1913 quien explica esta estabilidad gracias a la Teoría Cuántica.
Desde aquí los físicos comienzan a hacerse preguntas valederas que traen rápidas soluciones a milenarios problemas.
¿"La luz está hecha de partículas que se comportan como ondas"?
¡Sí! La luz produce patrones de interferencia (como onda electromagnética) pero también produce el efecto fotoeléctrico (como partículas móviles)....
¿Están los electrones quietos ó móviles dentro del átomo?
Pues en ciertas circunstancias parecen moverse y en otras parecen estar quietos. Los físicos aprenden a ser flexibles en sus descripciones del átomo.
Esta flexibilidad robusteció la Teoría Cuántica hasta fines del siglo 20, cuando David Bohm describe la Holokinesis.
Las contradicciones paradojales no desaparecieron (ellas son parte necesaria de la percepción fragmentaria del pensamiento) sino que se hicieron más sutiles...
"Un electrón -dice Bohm- se mueve de aquí hasta aquí entre dos ordenes de la materia-energía: el implicado y el explicado. La naturaleza del orden implicado es la *unidad* de la energía. La naturaleza del orden explicado es *la multiplicidad* de la energía".
De esta definición de David Bohm en 1986 surge la irrelevancia del tiempo.
¿Cómo puede entenderse la irrelevancia del tiempo en Psicología?
¡Sólo en Percepción Unitaria! La percepción sin lenguaje.
La Percepción Unitaria es la fuente de gran paz psicológica, de gran regeneración psicofísica y de formas de comunicación muy profundas entre los seres humanos: la comunión y la mente grupal.
Pero esto no es todo, por mi propia experiencia he descubierto, después de veinte años de intentar la Percepción Unitaria a cada instante y diariamente que es posible vivir en Fotizo o iluminación, algo que ha sido descripto en diversas culturas como la capacidad de darse cuenta que todos los seres humanos son uno (pero no como una mera idea o un pensamiento más). Esta es la culminación de la sensibilidad que comienza con esa transformación perceptual que denomino Percepción Unitaria.
Esto es algo muy sutil que ocurre en la percepción del cuerpo. Quizá tenga esto correspondencia con el más sutil entendimiento del comportamiento de la materia que surgió en la mente de David Bohm, sobre anteriores entendimientos fragmentarios de Planck, Bohr, Einstein, Heisenberg, Schroedinger, etc. en el campo de la Física.

Pero sólo entre 1900 y 1930 la Teoría Cuántica modificó por completo el concepto de tiempo (y por ende de la manera de ver la realidad). Fue sólo después que los Físicos mencionados cambiaron *su propia percepción de la realidad*, que pudo haber progreso en la Teoría Cuántica y en la comprensión de la Holokinesis.
De los diálogos entre Bohr, Schroedinger y Heisenberg en Copenhague, surgió también el insight o comprensión que *el observador no puede separarse de lo que observa.* Este es otro aspecto fundamental de la Percepción Unitaria y una de las bases de la Psicología Holokinética.

INTERLOCUTOR # 2: Usted está hablando poco menos que de "*eternidad*" en un contexto Físico y ya se refirió a cómo cambia aún la comprensión de la *"creación de Dios"*, después de la Teoría Cuántica en Física. La creación está ocurriendo ya mismo aunque no entendamos *cómo* ni podamos conceptualizar al posible "creador" detrás de ella.

R.F.G.: Más que eso: Cuando en Percepción Unitaria cesa el lenguaje entonces hay una manera de entender directamente a nivel perceptual, celular o "molecular" estas viejas palabras: "eternidad", "creación", etc.
Pero nuestro entrenamiento verbal hace difícil entender más allá de las palabras.
Nuestra educación nos hace creer que si entendemos algo con palabras y conceptos hemos *realmente* entendido.
Yo afirmo que la comprensión final de la realidad ocurre sólo en Percepción Unitaria y más allá del lenguaje, en niveles muy profundos y vitales del silencio mental.

INTERLOCUTOR # 2: Pero eso ya es mística más que filosofía.

R.F.G.: Le ruego que no saltemos a conclusiones reduccionistas. Quinientos años antes de Cristo (creo) Thales de Mileto afirmó que "el agua es la causa material de todas las cosas". Esto fascinó a Aristóteles e hizo que por siglos se pensara de una cierta manera (aunque nadie creyera que el agua era la causa material de todas las cosas).
Toda la Filosofía quedó acorralada en que:

1.- todas las cosas tenían una causa material,
2.- que toda pregunta fuera respondida racionalmente sin recurrir a mitos (como acostumbraban los griegos antes de Thales de Mileto y Aristóteles). Y por último,
3.- esta frase encerraba el postulado irrevocable de que todas las cosas podían *reducirse* a un solo principio.

Este reduccionismo continúa hasta hoy (2500 años después).

Después de Thales, su discípulo Anaximandro (también de Mileto) afirmó que la substancia fundamental no era el agua, sino algo atemporal, desconocido e infinito. De aquella substancia desconocida surgían todas las formas conocidas.
En esencia, si ustedes estudian la historia de la Física sólo en el siglo 20 verán reproducidas esas ideas fundamentales con un poco más de sutileza y matemáticas y quizá con algo más de fundamento. El mismo Heisenberg afirmó que Anaximandro le resultaba "correcto", en sus conferencias en Aberdeen, Escocia (1956). Eso *no hizo* que Heisenberg fuera considerado un místico.
Sin embargo, después de Thales y Anaximandro surgió Anaxímenes quien decía que el origen de todo era el aire (pneuma).
Sin duda esta idea llegó hasta el Evangelio de Juan (Cap. 3) donde Juan dice que Jesús le recomendó al sacerdote Nicodemo que naciera del aire (pneuma) y no otra vez de la vagina.
Actualmente decimos *"energía"* en vez de decir "aire" o "espíritu" (o la unidad desde la cual surge todo y todas las cosas).
Pitágoras dijo que "todas las cosas son números" y algunos lo consideran un místico, tanto como un matemático.
En la Teoría Cuántica las partículas elementales pueden transformarse en formas matemáticas de naturaleza complicada.

INTERLOCUTOR # 1: Quizá el lenguaje deba renovarse ó complicarse también, pero usted habla de observar sin lenguaje.

R.F.G.: Así es. En primer lugar: observar sin lenguaje es algo que está contra todo lo que usted sabe, contra todo lo que le han enseñado y quizá aún contra todo lo que usted cree que es.
Si usted se resiste (con lo que conoce) no podrá mantenerse constante en el intento de percibir unitariamente por el resto de su vida y *confirmar por usted mismo* (como lo hice yo) que la Percepción Unitaria regenera, calma, termina con el conflicto de la tristeza y la rabia crónicas en la humanidad y abre formas de relación entre los seres humanos que superan cualquier fantasía sobre la comunicación humana.
Podemos decir que hay que abandonar lo conocido (nombrar) para incursionar en lo desconocido (la Percepción Unitaria).
Además de esto, habrá sin duda un nuevo lenguaje en psicología que refleje la irrelevancia del tiempo y el hecho de que la misma ciencia se quedó sin *"suelo firme"* que pisar (el suelo de lo conocido).
Han existido también escritores y periodistas apresurados en compartir lo incomprensible que han creado una confusión que habrá que disipar también con extremo cuidado.
En resumen: Observar sin lenguaje en Percepción Unitaria abarca y trasciende la emergencia inevitable de un nuevo lenguaje en psicología y termina con cualquier confusión.

INTERLOCUTOR # 3: Pero ya hay un lenguaje que permite la comunicación y el pensamiento y quizá haya que traducir "lo nuevo" a ese lenguaje conocido.

R.F.G.: Hasta donde sea posible, ya que la comprensión total del tiempo como absoluto, relativo e irrelevante cambia la manera en que se observa y se comprende toda la realidad "externa e interna".

Por otra parte, no todo en la vida humana es operar, predecir y estar ocupado. Por suerte hay otra dimensión de la vida humana. Esa otra dimensión se descubre sólo en Percepción Unitaria, por eso la Percepción Unitaria debe ingresar a la educación del ser humano en el siglo 21. Esa otra dimensión es la religión que no puede reducirse a palabras. Por otra parte la Percepción Unitaria *también* favorece la capacidad humana de expresarse, comunicarse, predecir y operar. Debe finalizar el temor a la demencia, ya que la Percepción Unitaria es la forma más amplia y elevada de inteligencia.

INTERLOCUTOR # 4: ¿Puede usted definir la Percepción Unitaria?

R.F.G.: Percepción Unitaria es la percepción simultánea de la actividad de dos o más sentidos sin intervención del lenguaje. He estado escribiendo sobre Percepción Unitaria en los últimos veinte años, porque veo su radical importancia. Ya he escrito cuatro libros sobre ese tema y este diálogo formará parte de un nuevo quinto libro que quizá se llame "Diálogos Vitales".

Pero toda definición encierra la paradoja de que en última instancia habrá palabras que se usan en la definición, pero que son indefinibles.

Aristóteles creó las bases del lenguaje preciso y científico pero también creó las bases de la simplificación que pierde la esencia de "la cosa" (res = cosa = realidad).

Cada palabra tiene varias representaciones en la memoria de cada individuo, por eso **hay más idiomas que individuos en la humanidad.**

Cuando hablamos, el interjuego de todas esas representaciones para cada palabra, enriquece la comunicación mucho más allá de las necesarias definiciones.

Además en Percepción Unitaria (esto lo he vivido) uno se pone en contacto con fenómenos mentales que no han sido jamás definidos.

Se trata de algo parecido a la "temperatura del átomo" de la que hablaba Max Planck. Si usted tiene un termómetro usted puede saber la temperatura de Rubén, pero no hay un instrumento para medir la "temperatura del átomo". Por eso en Teoría Cuántica la medida de la temperatura del átomo tiene que ser incierta, aproximada ó estadística.

Cuando visité a David Bohm en Londres en 1978, el se tomó diez días para hacerme entender la Holokinesis. Yo me resistía a siquiera *considerar* que hubiera *"un movimiento de aquí hasta aquí"* o que una misma partícula pudiera estar *"aquí y allá al mismo tiempo".*

Si usted no "flexibiliza su lógica racional" no llegará a *intentar consistentemente la Percepción Unitaria* y mucho menos podrá confirmar que la Percepción Unitaria es lo más importante en la vida del ser humano.

INTERLOCUTOR # 4: Lo que usted ha dicho impone una re-definición de las palabras *"percepción" e "identidad".*

R.F.G.: Exactamente. Hay que re-evaluar qué entendemos por *re-ificacion* y cómo "el pensamiento me construye como idéntico, como una entidad con *identidad*".

Después de hablar con Bohm decidí acuñar el término *"Percepción Unitaria"* que implica re-definir la percepción sin abandonar la palabra "percepción".

En resumen: La identidad es una construcción de la memoria y el pensamiento (lo conocido), pero la Percepción Unitaria no es una construcción del pensamiento, sino la manera de aludir a la dimensión desconocida de la realidad.

Otro ejemplo que da David Bohm: "Las palabras *"velocidad" y "posición"* eran claras para Newton, pero no lo son para mí”.

Claro, esto era así, porque, gracias a Newton, Einstein, Planck, Niels Bohr y otros, David Bohm *sabía más* sobre el átomo que Newton.

En mi vida personal fue recién a los 37 años que comprendí que *la vida ocurre en el espacio y no en el tiempo.* Además el espacio es uno, aunque el pensamiento imagine dividir el espacio.

INTERLOCUTOR # 1: Emmanuel Kant ha dicho que no es posible imaginar que el espacio no existe.

R.F.G.: Exacto. Uno puede insultar a la inteligencia, pero no hasta ese punto extremo de creer que el espacio no existe.

INTERLOCUTOR # 2: La primera vez que escuché hablar de David Bohm fue hoy gracias a usted. Lo poco que usted ha dicho me hace pensar que Bohm está fuera de la realidad.

R.F.G.: Gracias por su intervención. Aquí hay una bella paradoja. En realidad fue Bohm el primero que desafió a la interpretación de Copenhague en Teoría Cuántica.

Bohm quería traer esa interpretación "a la tierra", en su propio lenguaje.

Bohm quería que las partículas y las ondas atómicas fueran interpretadas como "objetivamente reales".

La palabra real viene del Latín "cosa" ("res" en Latín es "cosa" y de allá viene la palabra "realidad"). Pero el espacio del cual se habla en Teoría Cuántica, llamado *"espacio de configuración"* es más un concepto abstracto que una realidad factual.

Las cosas reales existen en el *espacio cósmico* único y tridimensional y no en ese concepto que es *el espacio de configuración"* en Teoría Cuántica.
El problema es que las partículas y ondas "objetivamente reales" se vuelven otra "estructura ideológica" para armonizar la Física clásica con la Física Cuántica.
Además, Bohm afirmaba que si se consideraban sus "variables ocultas" en experimentación con partículas elementales, eventualmente se podría demostrar la *falsedad de la Teoría Cuántica*. Bohm propuso la alternativa Holokinética ya mencionada.
Otro aspecto no suficientemente enfatizado en David Bohm es su llamado a "observar sin el observador".
Creo que este hecho no ha sido investigado más que por quien les habla en los últimos veinte años y es lo que denomino "Percepción Unitaria".
Las sugerencias de David Bohm sobre la observación quedaron cubiertas y aún olvidadas por las apasionadas reacciones de muchos físicos contra el rechazo que hacía Bohm de las medidas de velocidad en Teoría Cuántica.
Bohm decía, por ejemplo, que no hay manera de saber si los electrones están quietos o se mueven en sus órbitas atómicas.

INTERLOCUTOR # 5: He leído de David Bohm algo sobre las relaciones entre mente y materia, pero él se extiende poco sobre la observación o la percepción.

R.F.G.: Bueno, hemos heredado de Aristóteles la necesidad de relacionar *materia y forma*. De Descartes heredamos la necesidad de relacionar *materia y mente* ya que él habló de "res-extensa" (materia) y "res-cogitans" (mente).
Me extiendo sobre esto en mi libro "La Psicología del Siglo 21". Me refiero allá a Rupert Sheldrake, otro discípulo de David Bohm en el campo de la Biología, a quien conocí en Ojai, California y quien es autor del libro "Una Nueva Ciencia de la Vida". Sheldrake habla de los *campos morfogenéticos* en el orden implicado de la materia-energía.
Para David Bohm tanto la materia como la mente son manifestación de la Holokinesis en el *orden explicado* de la materia-energía . En el orden implicado existe una unidad de energía que necesariamente se fragmenta en el campo de la mente y en el campo de la materia.
Lo que yo digo es que el único contacto posible de la conciencia con el orden implícito del cosmos es la Percepción Unitaria.

INTERLOCUTOR # 5: También he leído que es muy relativa (a la luz de la Física del siglo 20) la diferencia entre materia y energía.

R.F.G.: Exacto. En Teoría Cuántica se le ha asignado a cada campo de fuerza una partícula elemental, que, aunque nunca vista, tiene las mismas propiedades que todas la unidades atómicas de la materia.
En resumen: Vemos que los conceptos rígidos del siglo 19 sobre *materia, espacio, tiempo y causalidad* se han transformado de una manera inesperada a fines del siglo 20.
Como digo en mis libros, es inexorable en el siglo 21 la aparición de una nueva psicología y una nueva educación que incorporen el hecho básico de la Percepción Unitaria (Percepción Unitaria no es sólo un concepto).
Las implicaciones de esto son imprevisibles, pero sin duda las posibilidades del ser humano se multiplicarán en todos los campos de su actividad, una vez que la Percepción Unitaria sea parte de la vida cotidiana.

--Pausa para café--

Mientras tomábamos café con un par de participantes intentábamos definir otra vez la Percepción Unitaria:

La Percepción Unitaria es darse cuenta de la actividad de por lo menos dos sentidos (Ejemplo: oído y propiocepción o bien oído, vista y tacto) al mismo tiempo, sin palabras ni conceptos, constantemente (aunque no permanentemente) sin esfuerzo y *no como una técnica* de una hora por día, sino como forma de vida.

La Percepción Unitaria es contingencia de la *Conciencia Universal* que a su vez abarca a la conciencia personal y la conciencia colectiva. Ir vivenciando la Percepción Unitaria en los hechos *no es pensar* en la Percepción Unitaria *ni imaginar* que uno vive en Percepción Unitaria. El tiempo, el lenguaje, las secuencias, la búsqueda, los métodos, las comparaciones y la paradoja cesan en Percepción Unitaria. El observador cesa psicológicamente y forma parte del espacio concientemente en un silencio energético, ordenado y muy profundo. Este *no es* el silencio entre dos pensamientos o dos palabras. Este es el silencio del cosmos que sólo puede percibirse en Percepción Unitaria.

La Conciencia Universal es el contacto entre la mente y el orden implícito del cosmos, la conciencia aún más profunda del espacio y el silencio. Percepción Unitaria es contacto directo con lo que es sin la interferencia (ni la distorsión) de lo que fue. Lo que fue está codificado en parte en el lenguaje.

La conciencia personal se mueve entre las dualidades de *ganar y perder* (el amor se gana o se pierde, el trabajo se gana o se pierde, el dinero se gana o se pierde, la misma vida se gana o se pierde en la conciencia personal y su limitada o fragmentaria percepción).

La conciencia colectiva se mueve entre las dualidades de la dependencia y la independencia (el amor, el trabajo y el dinero me pueden hacer dependiente o independiente). Esto se puede percibir como una paradoja, pero hay una Percepción Unitaria de la vida en sociedad que hace que se comprenda la *interdependencia* entre todos los seres humanos y todas las formas de vida en el planeta tierra. Así surge la comprensión ecológica.

La Conciencia Universal es no verbal (lo cual no significa pre-verbal). Jiddu Krishnamurti le llamaba *"Aquello"*. Jiddu Krishnamurti era un mutante psicológico que vivió toda su vida en Percepción Unitaria. *La Conciencia Universal* abarca lo personal, lo colectivo y lo ecológico. En mis libros anteriores le llamo *Núcleo de la Percepción Unitaria* a la Conciencia Universal, así como la conciencia personal tiene un núcleo de percepción fragmentaria que es el asesino-suicida potencial que lleva el nombre de yo. Sin Percepción Unitaria la conciencia personal se vuelve más fácilmente destructiva, es decir asesina y suicida. El mejor ejemplo de esto son las 38 guerras de hoy Octubre/93 en todo el mundo.

Hemos dicho que la Percepción Unitaria ocurre en el espacio *ya mismo* y que la Percepción Fragmentaria ocurre en el tiempo, secuencialmente, en el *yo mismo.* La Percepción Unitaria no ocurre gradualmente y con esfuerzo. Ocurre ya o no ocurre, sin esfuerzo.

He dicho en mi libro "La Percepción Unitaria" que ya lleva dos ediciones:

"Así como el despertar soluciona la pesadilla, la Percepción Unitaria soluciona el conflicto que emerge solamente en la percepción fragmentaria.

Así como el despertar soluciona la pesadilla, la Percepción Unitaria soluciona el conflicto horizontal como la base de todo conflicto.

El conflicto horizontal es la separación que hace el observador, entre él y todo lo que observa. Por ejemplo: el observador se separa del pensamiento sin reconocer que él mismo es pensamiento (un producto del pensamiento).

La Percepción Unitaria no permite una nueva forma de relación sino que es la única relación posible.

La Percepción Unitaria no es percepción extrasensorial o extraordinaria, es la percepción más natural y completa no interferida por el lenguaje. Pensar en la Percepción Unitaria no es Percepción Unitaria.

La Percepción Unitaria es percepción sin interferencia de la memoria. La gran confusión en que vivimos es el producto de innumerables distorsiones que se han sumado. Esas distorsiones son la resultante de nuestros pasados actos de ver y escuchar mediados por el lenguaje. Al no haber palabras en Percepción Unitaria el observador no puede volverse algo o alguien.

La Percepción Unitaria es el fundamento de la acción para la creación de una nueva cultura, sin la cual la humanidad entera podría desaparecer.

SEGUNDA ENTREVISTA EN ALASKA
Anchorage, Alaska , Julio 9 de 1994
-Traducción del inglés por Rubén Feldman González-

INTERLOCUTOR: Usted se va a vivir a México en pocos días *(Ver comentario). Este será nuestro segundo y último diálogo. Prometa no repetir nada (Risas).

RUBÉN FELDMAN GONZÁLEZ: Si usted le dice a su vecino: "Señor, su casa se está quemando"... y él no lo escucha. ¿No se repetirá usted?

INTERLOCUTOR: Puedo decir "su alojamiento ha tomado fuego".

R.F.G.: (Riendo): Bueno... mientras no diga de manera eufemística: "Hace más calor en el barrio". Si usted lo dice así el vecino puede seguir durmiendo la siesta dentro de su casa, que está ardiendo. ¿Lo ve ?

INTERLOCUTOR: ¡Le haré algunas preguntas¡

R.F.G.: Sí, adelante.

INTERLOCUTOR ¿Qué es la espiritualidad?

R.F.G.: Si existe tal cosa, ha sido reducida a meras palabras en esta así llamada "sociedad". Si hay espiritualidad, ésta sólo puede descubrirse en Percepción Unitaria.

INTERLOCUTOR: ¿Es la búsqueda de Dios?

R.F.G.: Creo que Dios nos anda buscando a nosotros, pero estamos escondidos en una forma de vida mediocre y degradada.

INTERLOCUTOR: La búsqueda espiritual comienza, al parecer, cuando uno se siente solo.

R.F.G.: ¿Acaso puede el ser humano estar más solo que ahora? ¿Usted no se percata del predicamento actual de la humanidad?

INTERLOCUTOR: ¿La Percepción Unitaria nos hará más fuertes?

R.F.G.: La fortaleza comienza con el percatarse de la debilidad. El amor comienza cuando se percibe el propio odio.

INTERLOCUTOR: La Percepción Unitaria parece ser muy difícil de hacer.

R.F.G.: Cuando lo haga, dejará de parecerle difícil.

INTERLOCUTOR: ¿La Percepción Unitaria mejorará la vida o es que sólo mejora el más allá?

R.F.G.: Si no está en paz ahora, no espere estar en paz mañana. No hay paz sin Percepción Unitaria..

INTERLOCUTOR: ¿Es la Percepción Unitaria una experiencia mística?

R.F.G.: No. La Percepción Unitaria completa cualquier experiencia. No es necesario sobrevalorar una particular experiencia si usted intenta vivir en Percepción Unitaria.

INTERLOCUTOR: La Percepción Unitaria es un esfuerzo constante que cubre todos los aspectos de la vida.

R.F.G.: La Percepción Unitaria no es un esfuerzo. En Percepción Unitaria el tiempo se vuelve irrelevante.

INTERLOCUTOR: ¿Me hará la Percepción Unitaria capaz de compartir, cuidar, aceptar y pertenecer?

R.F.G.: Ay Dios. ¿Sabe usted lo que significan esas palabras?

INTERLOCUTOR: Quiero decir... veamos... si entiendo la Percepción Unitaria y vivo en ella (sé que es algo que no "se practica") entonces ¿podré seguir siendo un periodista?

R.F.G.: Primero viva en Percepción Unitaria y luego vea si tiene que cambiar lo que hace.

INTERLOCUTOR: ¿Recomendaría usted un aborto y si es así en qué caso?

R.F.G.: Yo no *haría* un niño, así que mucho menos lo destruiría.

INTERLOCUTOR: Supongo que no desea traer niños a una sociedad mediocre y degradada. ¿No es así?

R.F.G.: La Percepción Unitaria va más allá de lo que uno desea, pero no tener niños se relaciona sólo parcialmente con la sociedad que hemos hecho.

INTERLOCUTOR: ¿Cómo es eso?

R.F.G.: Crear un ser humano completo es más importante que crear más seres humanos.

INTERLOCUTOR: ¿Un ser humano completo no tiene hijos?

R.F.G.: El hombre consumado es el comienzo de algo que todavía no tiene palabras, porque es algo desconocido.

INTERLOCUTOR: Eso es la creencia en la resurrección ¿No es así?

R.F.G.: Quizá. Pero va más allá de una creencia. Tiene que ser descubierto, realmente descubierto por cada ser humano. Ese descubrimiento puede ocurrir solamente en Percepción Unitaria (ya mismo).

INTERLOCUTOR: Usted me dijo en nuestra primera entrevista que la Percepción Unitaria puede ser descripta con claridad.

R.F.G.: Sí. No debería inventarse. Se puede describir una vez que le ocurre a uno.
La Percepción Unitaria es darse cuenta de manera súbita e inmediata que el espacio es uno (y que se siente como uno) y que todos los seres humanos son uno. El tiempo se vuelve irrelevante en Percepción Unitaria y eso se percibe con un sentimiento de inmensa paz.
La Percepción Unitaria inicia la regeneración del organismo.
En Percepción Unitaria se recibe información desde lo desconocido, ya que se hace contacto con un campo indiviso de información que es probablemente cósmico en su naturaleza.
Esto significa que usted conoce más que lo que conoce cuando comienza la Percepción Unitaria.
En Percepción Unitaria existe más intensa percepción sensorial. Repito a menudo en mis clases que el cerebro sensorial comienza a funcionar al ciento por ciento una vez que comienza la Percepción Unitaria.

INTERLOCUTOR: ¿Cómo inicio la Percepción Unitaria?

R.F.G.: Arroje toda palabra y vea que todos los sentidos operan como uno solo cuando se abandona la comparación y la interpretación.
Escucha todo el sonido ya mismo y sienta al mismo tiempo el peso de su

cuerpo... sin palabras, hágalo ahora. Vea lo que pasa. Sienta la paz y la energía. No practique Percepción Unitaria por unos minutos solamente. Viva
su vida en Percepción Unitaria.

INTERLOCUTOR: ¿Puedo hacer algo para facilitar la Percepción Unitaria?

R.F.G.: Sí. El silencio. La Percepción Unitaria no llega con ningún adoctrinamiento y con ninguna intoxicación. Hay que dejar de pensar en escuchar y realmente comenzar a escuchar todos los sonidos al mismo tiempo ahora mismo.

INTERLOCUTOR: Vayamos más a la profunda verdad de su enseñanza, que es la Percepción Unitaria.

R.F.G.: La verdad no es mía, puede también ser suya. La Percepción Unitaria comienza cuando uno abandona sus propias verdades y abraza apasionadamente el amor por la verdad.

INTERLOCUTOR: Tengo que dejar todo lo que creo que es verdad: ideología, creencia, conceptos, fantasías, ilusiones. ¿Qué más?

R.F.G.: Todo eso es una sola cosa: la percepción fragmentaria del pensamiento. ¿No ve usted la necesidad de abandonar la percepción fragmentaria?
Simplemente hay que abandonar la percepción divisoria y parcial. Usted tiene que abandonar el esfuerzo de "alcanzar algo mañana" y comenzar a "estar aquí completamente ahora".

INTERLOCUTOR: ¿Hay amor en la percepción total?

R.F.G.: Su idea del amor no es el amor.

INTERLOCUTOR: ¿Acaso no hay que amarse a uno mismo antes de hacer cualquier cosa?

R.F.G.: ¿Sabe usted lo que está diciendo?

INTERLOCUTOR: Eso es lo que nos dicen" "Amese a usted mismo ante todo".

R.F.G.: No saben lo que dicen. Donde hay amor no existe el yo.

INTERLOCUTOR: ¿Qué opina usted del divorcio?

R.F.G.: ¿Se interesa usted en las opiniones todavía?
Existe tanta confusión sobre el sexo que es mejor no habar de él. Me extiendo en la conexión entre el sexo y el conflicto en mi libro "La Percepción Unitaria".
El acto sexual es muchas veces un escape de la soledad y la tristeza**.** Nadie realiza un acto sexual por temor a que termine la humanidad, ó sea que la reproducción no es el motivo para realizar un acto sexual.
Hablar del sexo sagrado es casi un chiste en nuestros días. Sin Percepción Unitaria no puede haber un diálogo libre, honesto y sensato sobre el sexo.
La ausencia de Percepción Unitaria ha transformado al sexo en una mera ideología. El feminismo es un buen ejemplo de eso. El feminismo es una reacción ideológica (fragmentaria) frente a la ausencia de verdadero sexo en la sociedad.

INTERLOCUTOR: El sexo hace que una relación se vuelva "especial".

R.F.G.: Si el acto sexual (también llamado "sexo") trajera intimidad, amor y confianza a una relación, habría más amor y confianza en el mundo.
Nos haría mucho bien abandonar nuestras ideas de lo que es "el sexo" y de lo que es "especial".

INTERLOCUTOR: Uno tiene que volverse como la nada en Percepción Unitaria.

R.F.G.: Uno no es nada, pero nos rehusamos a verlo. Usted teme intentar la Percepción Unitaria ahora mismo, porque usted teme lo que puede llegar a ser en Percepción Unitaria.
La esencia de la percepción fragmentaria es la ilusión de llegar a ser algo o alguien. Claro que ese "alguien" se concibe como estático y separado de todo y de todos.
La idea de lo que usted será (y el temor que va con esa idea) hace que usted rechace la vida verdadera de la Percepción Unitaria ya mismo.

La vida existe sólo en este mismo momento, ahora mismo. La memoria de su vida de ayer no es vida, sino sólo una idea, puro pensamiento.
Usted sobrevalora sus ideas del futuro y del pasado, así que usted se pierde la vida ya mismo.
La vida está en el espacio ya, no en el tiempo. Y el espacio es uno. Si usted no dice nada, si usted suspende toda verbalización y simplemente escucha, usted puede "entrar" en la conciencia cósmica ya mismo.

INTERLOCUTOR: Pero yo no "entro" en la conciencia cósmica. Ya soy la conciencia cósmica sin darme cuenta.

R.F.G.: ¡Así es!

INTERLOCUTOR: Usted dice que se necesita suspender toda verbalización no funcional, todo pensamiento inservible, para que cese el conflicto.

R..F.G.: No "para" que cese el conflicto. Si usted ve que el pensamiento y la tristeza son la misma cosa (una sola cosa) entonces usted sabe que cuando cesa el pensamiento y su verbalización, no existe la tristeza. ¿Por qué complicamos tanto esta verdad?

INTERLOCUTOR: Pero yo no quiero olvidar mi tristeza, eso es lo que yo soy.

R.F.G.: Eso es lo que usted cree ser. Pero usted no quiere suspender lo que sabe y lo que cree. Si usted suspende la palabra y el pensamiento (sólo transitoriamente) usted ya no sabe qué buscar. Entonces usted se queda sin ningún "programa", libre del pasado.

INTERLOCUTOR: Usted deja de ser como una computadora programada.

R.F.G.: Exacto.

INTERLOCUTOR: El programa cesa

R.F.G.: El programa cesa. ¡Es una bendición! Basta de llegar a ser alguien, basta de creer, basta de buscar.

INTERLOCUTOR: Ese programa es la tristeza, la brutalidad, la deshonestidad y la indiferencia de hombre contra hombre. Ese programa que busca provecho, fama, dinero e influir a los demás también crea las guerras.

R.F.G.: Por supuesto. Pero la mayoría de los seres humanos se rehúsa a ver ese programa del pensamiento y su conexión con la guerra.

INTERLOCUTOR: Ven la conexión, pero se escapan con el sacerdote, el

gurú, el libro, el vaso de cerveza, el programa de televisión, el placer sexual, el alivio de creer en alguna revolución, resurrección, reencarnación, etc.

R.F.G.: Entonces evitemos los escapes. La palabra resurrección no es la resurrección. Suspendamos la verbalización y el pensamiento sin esfuerzo. Comencemos a escuchar todos los sonidos al mismo tiempo, desde ya. ¿Podría usted hacer eso constantemente, todo el día?

INTERLOCUTOR: Si lo hago constantemente me daré cuenta que soy la conciencia universal. ¿No es así?

R.F.G.: Ah, no. Otra vez está usted pensando, verbalizando y especulando ¿Lo ve usted?
El espacio es uno. La palabra Dios no es Dios.

INTERLOCUTOR: Usted dice que la Percepción Unitaria es la única puerta abierta a la vida verdadera y a lo sagrado. Pero no todos podemos beneficiarnos de la misma cosa.

R.F.G.: ¡Ahí cerró usted la puerta!
Digo en mi libro “La Percepción Unitaria” que hay un proverbio en español que afirma que “Todos los caminos conducen a Roma”. Pero tal cosa no es cierto cuando se trata de percibir claramente la realidad.
Cada vez que alguien le diga: “Todos los caminos conducen a Roma” ó “”no todos se benefician de lo mismo”, vea usted lo que viene luego: una propaganda religiosa, una enseñanza de Yoga por dinero, la venta de una técnica meditativa del Tibet, jugar con la respiración y otras maneras de hacer a Dios provechoso.

Digamos de paso que hay que dejar en paz a la respiración. El organismo regula ya eso. Pero hay cosas peores: la venta de mantras, cristales, fetiches, horóscopos, pirámides o drogas callejeras.
Hay un solo camino a la verdad, que es la verdad misma. Ni siquiera la palabra "verdad" nos sirve.
Descubra todo esto por usted mismo, no se bloquee diciendo "no todos se benefician de la misma cosa" ó "todos los caminos conducen a Roma".
La Percepción Unitaria es lo benéfico y tiene que ser hecho constantemente por el resto de su vida.
Deje de jugar con palabras y con la vida misma.

INTERLOCUTOR: Pero usted puede usar la plegaria y luego Percepción Unitaria y luego el silencio ¿Por qué no?

R.F.G.: Usted no estaba escuchando señor. Usted sufre de percepción fragmentaria y quizá esté enamorado de su sufrimiento. Yo no puedo salvarlo de sus maestros ni de usted mismo.
Usted tiene que vivir en Percepción Unitaria por usted mismo. Pero... ¿lo hará usted?

INTERLOCUTOR: ¿Por qué el 60% de las parejas se separan o se divorcian?

R.F.G.: El origen de todo conflicto es la percepción fragmentaria (que es, entre otras cosas, creer que estamos todos aislados).
Digo en mi obra escrita que hay una fragmentación fundamental (el conflicto horizontal) que es la separación que hace el pensamiento entre el observador y aquello que él (ó ella) observa.
Más que definir la percepción fragmentaria tendríamos que describirla. El problema es que la percepción fragmentaria puede describirse de innumerables maneras, ya que todo lo que conocemos es la percepción fragmentaria de pensar y todo lo que hacemos se basa en eso.
En el caso del divorcio, el cónyuge reemplaza un primer cónyuge con un segundo, todo hecho en percepción fragmentaria, pero la solución es la Percepción Unitaria en primer lugar.
INTERLOCUTOR: ¿Qué es lo que mantiene unida a una familia?

R..F.G.: La verdadera relación ocurre en Percepción Unitaria.
Por eso hablo y escribo sobre Percepción Unitaria, tanto como me es posible. Por eso también digo que la Percepción Unitaria es el aspecto más importante de la vida. La Percepción Unitaria es la acción fundamental en la vida**.**

Pero como la Percepción Unitaria no es parte de nuestra cultura, nuestra educación, nuestra ciencia, política, religión, leyes, etc., tenemos muy pocas familias verdaderamente integradas.
Estar en Percepción Unitaria no le garantiza a usted que tendrá una familia buena. Bien puede ser usted el único miembro de su familia que intente la Percepción Unitaria constantemente, día a día.

INTERLOCUTOR: ¿Puede usted hablar sobre la relación entre la Percepción Unitaria y la hipnosis?

R.F.G.: El pensamiento es una forma de hipnosis. Si no se arroja eso no hay Percepción Unitaria. Ya he dicho que el intento de arrojar el pensamiento puede reactivar el pensamiento automático y repetitivo. Entonces usted comienza a pensar los mismos pensamientos nuevamente, aunque sean los mismos pensamientos que usted ya pensó un millón de veces antes.
En la hipnosis existe una "sugestión" o "inducción" para condicionar a la persona que está siendo hipnotizada, con el objeto que ésta haga (o no haga) algo. Por ejemplo: dejar de fumar.
El punto crucial es que *la persona olvida la inducción hipnótica* y sólo luego deja de fumar (por ejemplo).
Bueno, ¿es todo lo que usted conoce hipnosis? ¿Es usted hipnosis? ¿Es su pensamiento sólo el producto de múltiples sugerencias, persuasiones e inducciones que se han originado en diferentes sectores de la sociedad?
En el hogar una inducción temprana es : "No te hagas caca en los pantalones"
En el televisor: "Compra la pasta de dientes XX"
En la escuela: "Tienes que matar y morir por tu patria" o "La gente está dividida ente ricos y pobres, ya que 5% de la gente posee el 95% del planeta".
En la iglesia: "Sufre la explotación como un esclavo, ya que es la voluntad de Dios que haya señores amos y que haya esclavos"
En las noticias políticas: "Tenemos que bombardear Panamá, Granada, Somalia, Tíbet, Serbia, Vietnam, Iraq, Norcorea, Libia, etc. para enseñarles quién es el amo" o paradojalmente "para enseñarles a luchar por la libertad".
Después de cosas como éstas andamos por ahí creyendo que somos individuos independientes y libres. Hemos olvidado las inducciones hipnóticas, que son millones, pero podemos detectarlas si nos damos cuenta de nuestro lenguaje y nuestras acciones.
Sólo repetimos palabras, canciones, chismes, conceptos, slogans, creencias, ideas y fantasías que se nos impusieron en el ambiente doméstico, educativo y social.
"El libre albedrío" es sólo una idea, que es parte de nuestro condicionamiento social. A ese condicionamiento le llamamos "pensamiento", nunca decimos "estamos hipnotizados".

Y no se le ocurra decir que no existe el libre albedrío. Se enojarán con usted.
Ahora ve usted porqué tiene usted que darse cuenta de su estado hipnótico, antes de arrojarlo. Usted puede arrojarlo. Pero usted tiene que estar *constantemente alerta,* ya que la hipnosis está surgiendo en la mente humana constantemente también.
La mejor manera de arrojar su hipnosis es suspender el lenguaje, la comparación y el pensamiento completamente (cuando éstos no sean necesarios). Este es el umbral de la Percepción Unitaria.
La Percepción Unitaria es la libertad de la luz del día. La hipnosis es la pesadilla y la trampa del pensamiento, el temor, la tristeza, la rabia, así como las creencias y las ideologías a las que dan lugar.
INTERLOCUTOR: ¿Por qué no llamarle "intuición" a la Percepción Unitaria?

R.F.G.: Escuché una vez una buena definición de *intuición:* "conocimiento directo de *algo en particular***,** sin la intervención de la inferencia, la experiencia ni el razonamiento comparativo".
La Percepción Unitaria es "un total y directo darse cuenta de todo lo
perceptible al mismo tiempo (ya) sin la intervención de la inferencia, la experiencia, la emoción, la ideología, la creencia ni el razonamiento comparativo.
David Bohm nos mostró que la Física había inferido la realidad como "dividida". El dijo, en cambio, que no hay ningún punto estático ni aislado en el Universo.
Cuando digo que el pensamiento es la principal expresión de percepción fragmentaria, quiero decir que las palabras son expresión de percepciones inferidas (no completas percepciones). Esto hace que la necesaria comunicación verbal, establezca un contacto parcial, indirecto, fragmentario, casi ilusorio.
Esto se complica (y a veces paradójicamente se compensa) por el hecho de que cada palabra tenga varias representaciones de significado en cada individuo.

INTERLOCUTOR: ¿Es la Percepción Unitaria intra o inter-personal?

R.F.G.: Espero que esta pregunta nos ayude a ver la diferencia ente las psicologías transpersonal y holokinética
Hay una diferencia entre "llegar allá algún día" y "estar aquí ahora mismo".
Por miles de años el ser humano ha repetido que hay un "*estado último"* de la mente en cada persona y que la mayoría de la gente no se da cuenta de tal estado, que es la conciencia cósmica.
El hombre también ha dicho que hay diferentes "caminos" para darse cuenta realmente de que los seres humanos somos uno con la humanidad y con el cosmos mismo.

La psicología transpersonal parece aceptar la conspiración para hacernos creer que hay "*múltiples caminos"* y que aún "cada uno puede inventar su propio camino".
De acuerdo a este prejuicio, cada individuo es libre de rechazar, elegir, inventar o cambiar su "camino" hacia la conciencia cósmica.
Los "*caminos"* se han transformado en enormes organizaciones para construir egos, la preparación de maestros, que esencialmente recrean la corrupta relación *amo versus esclavo.* Todo esto en nombre de la psicología, de la religión y de un alegado "*crecimiento"* del ser humano**.**
Yo he vivido en la conciencia-cósmica, algo que denomino "Aquello", varias veces en mi vida. Aún su memoria es bendita. No fue psicosis, ni imaginación

ni intoxicación con nada. Esa fue la contingencia final de el constante intento de vivir en Percepción Unitaria cada día, durante todo el día.
Ahora puedo decir sinceramente que no existe nada inter-personal o nada intra-personal que puedan separase uno del otro.
No hay tal cosa como "múltiples caminos".
Hay Percepción Unitaria ó percepción fragmentaria.
Si usted está aquí, en la realidad indivisa del aquí, no hay camino para llegar hasta aquí.
Por eso hablo del *"conflicto horizontal"* como la esencia de la percepción fragmentaria.
El conflicto horizontal es la equivocada separación que inventa el pensamiento entre "el observador" y "eso que es observado".
El pensamiento ve a lo intrapersonal como separado de lo inter-personal.
Eso es también percepción fragmentaria, basada en la concepción absoluta (Newtoniana) del tiempo.
Cuando se suspenden el tiempo y el pensamiento, entonces uno entra en el espacio, que es la Percepción Unitaria ya mismo.
Y cuando uno entra al espacio se da cuenta que uno ha estado "aquí en el espacio único", todo el tiempo, sin percatarse.
Entonces uno ve que el espacio es indiviso, que el espacio es sólo uno. Eso es "Aquello".
"Aquello" es la conciencia cósmica. Uno descubre que el tiempo es irrelevante.
El tiempo y el pensamiento pueden ser muy importantes para formular, predecir y operar, pero se vuelven irrelevantes en Percepción Unitaria.

INTERLOCUTOR: Quizá lo que usted está diciendo es que "Dios puede estar en la playa y no en el templo".

R.F.G.: Quizá sea eso en parte. Pero usted puede estar en percepción fragmentaria en la playa, es decir, sintiéndose miserable, catatónico y aislado en la tristeza, los celos, la rabia, el temor y el deseo. Y todo eso en la bella playa.
¿Por qué no estar en Percepción Unitaria en todos lados?

INTERLOCUTOR: Pero si Dios está en todo lugar, no necesito ir a un lugar particular como el templo, por ejemplo.

R.F.G.: Entonces no lo haga. Pero usted tiene que ser muy serio en intentar la Percepción Unitaria cada día y durante todo el día. Ese intento es lo más importante de la vida humana.

_____

***Comentario:** Después de esta entrevista, el autor y su esposa dejaron Alaska para radicarse en México con la intención de fundar "*Vida Nueva"*, un Centro Internacional de Altos Estudios para la Percepción Unitaria, afiliado a la Academia Internacional de Ciencias.
El proyecto estaba tomando forma con inmenso apoyo financiero, hasta la catástrofe económica de diciembre/1994 en México, que hizo imposible la financiación del proyecto por bancos extranjeros.
El autor regresó a Alaska (aunque no a Anchorage, sino a la ciudad de Fairbanks -en el centro de Alaska-) donde reinició su tarea como médico psiquiatra de niños y adolescentes. El autor, a los 54 años de edad reiniciaba su vida por enésima vez sin ahorros, sin inversiones y sin propiedad alguna.
Once meses después realizó la 35-a Gira de conferencias por el Continente Americano para presentar la "Percepción Unitaria", esta gira duró sesenta días y como todas las anteriores, fue costeada por el autor.
En esos once meses finalizó la escritura de sus libros "Lo Profundo de la Mente"(en español) y "The Great Leap of Mind" (en inglés). En Febrero de 1997 comenzó la 36-a Gira de conferencias por el Continente Americano, que también duró dos meses.

APÉNDICE

1.- SOBRE EL SILENCIO

2.- CREATIVIDAD Y CREACIÓN

3.- EL PROPOSITO DE LA VIDA

4.- EL TIEMPO Y LA CORRUPCIÓN

5.- LA MUERTE

6.- EL ORIGEN DE LA ENERGÍA

7.- SIENDO UNO CON LA ENERGÍA

SOBRE EL SILENCIO

INTERLOCUTOR: ¿Podemos hacer unos minutos de silencio antes de iniciar el diálogo?

RUBÉN FELDMAN GONZÁLEZ: Usted no hace el silencio. El silencio es la esencia del cosmos. Y nosotros estamos desconectados de la conciencia del cosmos, de esa conciencia que es puro silencio.

INTERLOCUTOR:¿Podemos conectarnos con el cosmos entonces?

R.F.G.: Entonces (ya mismo) escuchamos la lluvia, sentimos el peso. El cuerpo escucha la lluvia y siente la gravitación del cosmos. El cuerpo ve el cielo gris. Sin palabras, en gran silencio escuchamos, sentimos y vemos, *al mismo tiempo, ya mismo*.

INTERLOCUTOR: Este es el profundo orden psicológico, sin el cual no hay orden social...

R.F.G.: El cuerpo escucha en paz, sin decir "lluvia" y el silencio abarca toda la conciencia. La conciencia se desprende en el silencio, de todo su pasado. La mente puede estar en el vacío, en este mismo cuerpo relajado sólo por el puro escuchar. La mente no está ocupada, está vacante, está "de vacaciones".

INTERLOCUTOR: Sería hermoso vivir siempre así.

R.F.G.: Ese deseo es una ocupación. La mente en silencio está sin deseo. En el silencio no hay futuro y si no hay futuro no hay deseo ni miedo.
El silencio total y unitario (la Percepción Unitaria) no es el silencio que llega cuando decimos: "vamos a estar diez minutos en silencio". En Percepción Unitaria (el silencio total) cesa el tiempo. El cuerpo se percibe en el cosmos. El silencio de la Percepción Unitaria no es el que llega porque dejó de llover y no hay ningún sonido por el momento. El mero cese del sonido no es el silencio.

INTERLOCUTOR: Usted ha dicho que la mente no puede inventar el silencio.

R.F.G.: ¡Claro! Por eso no es posible "hacer silencio". Pero es posible ingresar al espacio cósmico donde existe el silencio total.

INTERLOCUTOR: Usted ha dicho que no hay que tener raíces.

R.F.G.: No tener raíces es descondicionarse. Descondicionarse significa el cese de todo lo conocido (en Percepción Unitaria)
La mente descondicionada no es influida por el grupo, ni éste ni algún otro, por ninguna organización política ni religiosa, por ideología ni creencia.
La mente en silencio no busca ser recordada ni recordar. Cesa la búsqueda de engrandecimiento en forma de "crecimiento espiritual", "crecimiento económico" (ganancia ó provecho), la búsqueda de fama, nada de lo conocido distorsiona a la mente silenciosa.

INTERLOCUTOR: No busca asegurar el futuro.

R.F.G.: Claro, ni tampoco sobrevalorar el pasado en forma de "la tradición que me ennoblece y me engrandece". Así crece el egoísmo que da lugar a la confusión, la brutalidad, la indiferencia y la corrupción en la que está sumergida toda la humanidad, después de cinco mil años de historias, tradiciones, cuentos y creencias.

INTERLOCUTOR: Una mente desocupada corre el peligro de....

R.F.G.: ¡Ah! ya empieza el cuento de que si estoy en paz me va a destruir el diablo ó algún invento sobre el inconsciente personal o colectivo. Eso es puro cuento, puro mito, creado para que sigamos sin cambio alguno.
Cualquier cosa puede ser una ocupación, si no hay Percepción Unitaria: el trabajo, le guste o no, los entretenimientos, los ritos, los rezos y oraciones de súplica, aserción del ego o alabanza, la televisión, el teléfono y aún el sexo, cuando el sexo no es una gota del sol disuelta en la propia sangre.

INTERLOCUTOR: Uno se queda sin voluntad de hacer nada.

R.F.G.: Se decía que hacer la voluntad de Dios era el deseo más razonable, porque implica que usted renuncia a controlar, manejar y elegir los eventos o las personas.
Si usted decide tomar una dirección cualquiera, usted cayó en la ilusión del futuro asegurado.
En inglés "willful thinking" (pensamiento de la voluntad personal) es sinónimo de estupidez.
"Idiota" en griego original quiere decir el que no hace otra cosa que su propia voluntad, sin considerar la sociedad ni lo sagrado.

INTERLOCUTOR: Pero la Percepción Unitaria es hacer algo.

R.F.G.: La Percepción Unitaria no es hacer algo, la Percepción Unitaria es el fundamento de cualquier acción responsable, amable, excelente y cuidadosa.

INTERLOCUTOR: Entonces, con la Percepción Unitaria habría familias íntegras, hombres honestos, comunidades sin hambre ni enfermedades, sociedades sin guerra, todo ser humano con un salario, equilibrando su vida entre el trabajo y el descanso.

R.F.G.: Usted puede tener todo eso y aún la conciencia puede retener restos del pasado.
Cuando cesa el pasado, la conciencia cesa de darse cuenta de sí misma.
Entonces comienza el amor, la belleza, la conciencia del cosmos. Hay sólo cosmos, y "cosmos" quiere decir orden.
Pero ni en la educación ni en la cultura se les enseña a los niños el valor del silencio total, el valor de no hacer nada cuando llega el aburrimiento o el deseo.

INTERLOCUTOR: ¿Usted está hablando de morir cada día?

R.F.G.: ¿Usted qué dice?

INTERLOCUTOR: Creo que eso es lo que usted está diciendo... en parte quizá sea vivir en la muerte (completamente vivo).

CREATIVIDAD Y CREACIÓN

Todo está siendo creado en todo el cosmos ya mismo y al mismo tiempo.
No podemos imaginar la Creación.
La palabra creación no es la creación.
El contacto real y total con la creación es posible solamente en Percepción Unitaria.
El contacto real con la creación comienza cuando hay un serio intento en suspender el lenguaje hablado y pensado, mientras se escucha todo aquello que puede ser escuchado y mientras se ve todo aquello que puede ser visto, sin esfuerzo alguno.
Al escuchar de esta manera total, uno no deja que nada interfiera con el acto de ver. ***Ver es una acción. Ver es hacer.***
Ver no necesita ***ser*** nada. Ver no necesita ***hacer*** nada.
La suspensión del lenguaje hablado, pero también del lenguaje pensado ó imaginado constituye un primer silencio, desde el que se escucha y se ve todo al mismo tiempo.

Este es el contacto real con la creación, que puede ocurrir sólo en el ***ya mismo.***
El contacto total con la creación ocurre en un segundo silencio de la Percepción Unitaria (mucho más profundo y real) que llega sin ser buscado, si es que uno se mantiene constante en el puro escuchar y ver de aquel primer silencio, sin palabras. En este primer silencio de la Percepción Unitaria no se nombra lo que se ve y lo que se escucha.
Esta Percepción Unitaria de la mente completamente silenciosa favorece la creatividad, que podemos definir como la capacidad latente que tiene el pensamiento racional de descubrir relaciones entre las cosas, la gente y las ideas, relaciones que comúnmente pasan desapercibidas.
Por eso digo que no hay creatividad del pensamiento sin Percepción Unitaria (es decir, sin contacto real con la creación ya mismo.)

Por ejemplo:

3. Isaac Newton fue creativo cuando descubrió la relación que hay entre una manzana que cae y la luna que nunca cae. Newton se preguntó: "¿si cae la manzana, por qué no cae la luna?" Así fundamentó los cimientos de su Teoría de la Gravitación Universal. Una persona no creativa teme que si hace una pregunta así, va a pasar por estúpida. Una persona temerosa puede hacerse preguntas valiosas, pero no las persigue hasta el final de su vida.
   Comúnmente, la pregunta es ¿qué relación puede haber entre una manzana y la luna?

¡Yo no veo ninguna!

4. Un señor feudal le trajo a Arquímedes una corona de oro y le pidió que le dijera si era realmente de oro puro ó si tenía otros metales. Arquímedes sabía que tenía que encontrar el volumen de la corona, para saber si su peso correspondía con el del oro puro o no. Pero la corona tenía una forma muy complicada y Arquímedes no podía encontrar la manera de descubrir el volumen exacto de la corona. Un día, mientras se introducía en un tonel lleno de agua para bañarse, encontró la solución. Un cuerpo desaloja tanto volumen de agua de un recipiente, como su propio volumen. Arquímedes midió el volumen de agua que desalojó la corona y así supo el volumen de la corona. Comúnmente la pregunta es: ¿qué relación puede haber entre el peso de una corona de oro y el agua que esa corona desaloje de un recipiente? ***!yo no veo ninguna relación!***

5. Helen Keller nació sordomuda. Por eso ella no había desarrollado el lenguaje, hasta que un día descubrió el movimiento bucal para la palabra agua y cómo ese movimiento bucal consistentemente se asociaba con el agua en un vaso, el agua que salía de una bomba y el agua del río. El día que Helen Keller descubrió esa relación, comenzó a desarrollar y usar el lenguaje y su vida cambió.

6. La historia nos cuenta trágicos ejemplos de situaciones en que la falta de asociaciones del pensamiento trajo desventajas. Uno de ellos es el invento del ***eolípilo,*** la primera máquina de vapor, inventada en Alejandría (hoy Egipto) en el primer siglo de nuestra era, dos mil años atrás. El emperador romano vio el invento y lo postergó por más de mil setecientos años diciendo que el eolípilo era "sólo un juguete divertido". ¿Para qué puede servir una máquina de vapor?

7. El ser humano necesita tres años después del nacimiento para ***descubrir la relación*** entre su nombre (Rubén) y la palabra "yo". Pocos descubren en su propia vida que la palabra Rubén (su nombre) no es Rubén.

8. Uno puede preguntarse: ¿qué relación hay entre el sol y mis huesos? ***Yo no veo ninguna***. Sin embargo, se sabe que el sol activa substancias en la piel y que éstas favorecen la absorción de Calcio y Fósforo en el intestino, lo cual es necesario para construir y mantener buenos huesos. Fue un acto creativo de la mente humana descubrir la relación que existe entre el sol y los huesos. Esta relación había permanecido oculta por milenios ya que ***la percepción fragmentaria del pensamiento separa todo en compartimentos aislados.*** "Allá está el sol y aquí mis huesos, ***yo no veo relación entre ellos.***"

9. El prestidigitador se encarga de ejecutar tretas "milagrosas", porque ***su tarea es ocultar*** las relaciones existentes entre cada uno de sus movimientos. Esta es la función que "el yo observador" ejerce en el pensamiento: mantener cosas, personas, eventos, etc. en compartimentos aislados. ***La Percepción Unitaria*** nos permite descubrir constantemente el proceso del pensamiento y sus distorsiones (proceso M.E.T.A.). La Percepción Unitaria descubre también constantemente las relaciones "ocultas" entre los diversos contenidos del pensamiento. Por eso digo que sin Percepción Unitaria no puede haber ciencia. En Percepción Unitaria descubrí que la memoria es inconsciente e incoherente y que ésta genera el pensamiento. Pero la comparación, que es la esencia del pensamiento no es permanentemente necesaria. Es decir, ***no necesitamos*** aceptar y rechazar todo el tiempo. ***No necesitamos*** pensar todo el tiempo, sino sólo cuando se necesita predecir, operar, discriminar y comparar. Puedo entender la Percepción Unitaria con palabras, como una idea más ó como una creencia. O bien puedo vivir en Percepción Unitaria a cada instante, como la manera de vivir verdaderamente.

10. ***La paradoja*** es la culminación final del acto de comparar. Una paradoja es una aparente contradicción. La paradoja puede ser un puente hacia la Percepción Unitaria ó un callejón sin salida del acto de pensar. La paradoja cuántica establece que la partícula subatómica se comporta al mismo tiempo como onda. La percepción fragmentaria se ocupa de relacionar lo particular con lo particular. La Percepción Unitaria permite el contacto con la ***energía cósmica***, que el cerebro percibe comúnmente como ***sonido*** a través de

oído, como ***luz*** a través del ojo y como ***gravitación*** a través de la propiocepción muscular y cutánea. La Percepción Unitaria va más allá de la percepción sensorial y ***descubre*** que la energía es una, ya mismo. Por eso digo que el ***contacto real y energético*** con la creación es posible solamente en Percepción Unitaria.

Fue en Percepción Unitaria que descubrí que todos los seres humanos somos uno. Fue en Percepción Unitaria que descubrí que el espacio es uno y que es la percepción fragmentaria del pensamiento lo que lo divide en “arriba y abajo”, “dentro y fuera”, “oriente y occidente”, “árabe y judío”, “paquistaní e hindú”, “serbio y bosnio”, “americano y ruso”, “negro y blanco”, “protestante y católico”, etc.

En Percepción Unitaria descubrí que el tiempo del reloj puede, al mismo tiempo, volverse irrelevante. Uno puede ser puntual sin esfuerzo.

En el puro ver, no interferido por la palabra, el pensamiento y la imaginación, el tiempo es irrelevante.

La pura observación de la Percepción Unitaria disuelve al observador que recibe el nombre de Rubén. Por eso digo que ***“ver no necesita ser”.*** Si uno puramente mira, no es necesario hacer otra cosa que ver, ya que ver es acción.

Está demostrado que no vemos bien, al ciento por ciento, ya que tuvieron que pasar casi dieciocho siglos después del nacimiento de Cristo y cincuenta siglos después de descubrir la escritura, para que un hombre (Isaac Newton) se atreviera a explorar profundamente la pregunta: ¿por qué no cae la luna? Por cincuenta siglos nadie se había atrevido a hacerse esta pregunta y mucho menos explorarla profundamente.

No debe sorprendernos que por trecientos siglos nadie haya contestado la pregunta: ¿por qué los seres humanos no pueden vivir en paz?

El puro escuchar de la Percepción Unitaria, que ocurre con la mente completamente pacífica y silenciosa no deja que el acto de ver se distorsione con memorias, creencias, imágenes e ideologías.

En el puro escuchar, que sólo es puro en Percepción Unitaria, surge la compasión, que es la pasión por todos, no sólo la compasión por aquel que sufre y tiene miedo.

En Percepción Unitaria se descubre que existe pensamiento (cuando éste va emergiendo desde el silencio) pero que no existe pensador. En Percepción Unitaria se descubre que la **palabra “silla” no es la silla.** También se descubre que la **palabra puede cesar cuando no es necesaria.**

En Percepción Unitaria he descubierto que los seres humanos vivimos de muchas palabras innecesarias que distorsionan el acto de la observación.

Cuando no existe buena observación se despilfarra energía, se perturban las relaciones humanas y nace el odio, la tristeza y la rabia.

Por eso digo, que si nos gusta sentirnos con mucha energía, si comprendemos el valor de la comunión y si nos damos cuenta del enorme valor de la paz individual y social, entonces tenemos que explorar juntos, constantemente, día a día, momento a momento, qué es la Percepción Unitaria y qué no es **.**

El cerebro tiene una tendencia natural y constante a la inquietud y el ruido (palabras). Por eso tiene que ser constante, aunque sin esfuerzo, el intento de vivir en Percepción Unitaria con una mente silenciosa.
La Percepción Unitaria es el comienzo de la regeneración individual y social, de la comunión y de la paz. Por eso digo que la Percepción Unitaria es lo más importante de la existencia humana.
Cada uno de nosotros tiene la responsabilidad final de descubrir por sí mismo la verdad de esto.

EL PROPOSITO DE LA VIDA

INTERLOCUTOR: ¿Cuál es para usted el propósito de la vida?

RUBÉN FELDMAN GONZÁLEZ: ¿Por qué tiene la vida que tener un propósito?
Si investigamos la naturaleza íntima de la vida podemos decir que esa naturaleza íntima es "juguetona".
Pero ese jugueteo le da al cerebro humano innumerables capacidades no explorables desde la percepción fragmentaria que promueven la cultura y la educación.
En Percepción Unitaria es posible percibir aún una dimensión que existe más allá del cerebro, algo que puede denominarse "mente", "creación" ó "conciencia universal".
El idioma es producto del cerebro y fracasa en describir esa dimensión que existe más allá del cerebro.
La vida en sí es muy rica, pero una vez que hemos percibido "algo" de lo trascendente (de aquella dimensión más allá del cerebro), fragmentamos esa percepción y la ubicamos dentro del conocimiento, que es la manera de cristalizar y reducir la vida precisamente a esto que conocemos, solamente.

INTERLOCUTOR: Se trata de una cobardía intelectual.

R.F.G.: Llamémosle "miedo". Si decimos "cobardía intelectual" estamos reduciendo el problema. El problema es el miedo y la tendencia a escapar del miedo, en vez de comprenderlo *ya mismo* (sin ir a sus muchas causas y sus lamentables consecuencias).

INTERLOCUTOR: ¿Y por qué vinimos al mundo?

R.F.G.: No vinimos al mundo. Somos el producto del mundo. Nosotros no estamos separados del universo. Somos el universo, estamos siendo creados ya mismo junto con las estrellas, el sol, los planetas, los árboles, los animales, los océanos, etc. ¿No es obvio?

INTERLOCUTOR: Es obvio que no es tan obvio. Estamos destruyendo los árboles, los animales y los océanos.

R.F.G.: Porque creemos que estamos ***separados*** de los árboles, los animales y los océanos.
En parte nos sentimos separados por ignorancia, por falta de información, pero sobre todo porque no observamos bien, porque percibimos parcialmente, fragmentariamente.

INTERLOCUTOR: Cuesta creer que la vida y la naturaleza no tengan propósito.

R.F.G.: Necesitamos de un propósito porque nos *han* condicionado a valorar el futuro más que el ya mismo. Pero la vida está ocurriendo ya mismo.
De la misma manera tenemos jefes y supervisores, porque no tenemos *confianza* en nosotros, en los demás y en la vida.
Ubicamos el significado de la vida en un mitológico propósito ó plan de vida, algo que la vida será.
Así perdemos el profundo y amplio significado de la vida ya mismo.

EL TIEMPO Y LA CORRUPCIÓN

Es difícil entender cómo el tiempo nos corrompe.

No es el reloj ni la vejez lo que nos degeneran.

Se trata de la ilusión de creer que el final del conflicto es gradual. Así comienza la corrupción.

Parece difícil comprender que una completa percepción del cuerpo en el espacio, de todos los estímulos al mismo tiempo, no puede ocurrir ayer ni mañana sino ahora mismo. No es gradual.

Esto es acción total y espontánea. La acción espontánea no es hacer "ingenuamente" lo que a uno le de la gana.

Y como la completa percepción no se puede enseñar ni inducir, ya sea con cristales, incienso, drogas, alcohol, plegaria de súplica, técnicas de gurúes tibetanos, indúes o de otras naciones, imaginación ó fantasía, hipnosis, metafísica, y ni siquiera con "dioses extraterrestres salvadores" pues uno tiene que empezar por uno mismo a darse cuenta de todo por uno mismo, ya mismo.

Pero uno prefiere la cómoda haraganería del zombie que bebe cerveza frente a un televisor y nunca deja la cerveza ni el televisor.

Esa completa percepción va creando un gran orden psicológico, pero al comienzo, cuando uno se decide a ver la propia rabia y la propia tristeza (y no la rabia y la tristeza que se muestran en televisión) uno sentirá esa rabia y esa tristeza, al comienzo intensamente pero cada vez con menos fuerza y frecuencia.

Usted no puede amar por decisión: "yo voy a amar"... Es necesario que usted vea que está lleno de rabia, miedo y tristeza y una vez que perciba completamente, con todo el cuerpo, cada conflicto, sin mentirse diciendo que usted no tiene miedo a nada (ni a la muerte, ni a la soledad, ni a la pobreza, ni a la brutalidad creciente de la sociedad), entonces, viendo bien su odio (miedos, rabias y tristeza) usted podrá comenzar a sentir el gozo del amor, lo cual no quiere decir que usted dejará de estar solo, aunque se rodee de gente que no quiere amar.

LA MUERTE

La muerte es algo de lo cual no se habla.

El terror a la muerte tampoco se discute.

El pensamiento humano ha creado "escapes" a la muerte y al miedo a la muerte: los fantasmas, la reencarnación y la resurrección.

No es posible ver el temor a la muerte más que ***encarnando*** completamente ya mismo.

Ese ***encarnar*** ya mismo es el fin de los contenidos de conciencia, el fin del pasado y el futuro. El fin de los tiempos (pasado y futuro) ha llegado (cuando encarnamos ya). Esa es una frase de Jesucristo.

La conciencia del vacío es el fin de los innumerables miedos y deseos. La ansiedad por el sexo es el miedo y el deseo por el sexo.

¿Puede terminar la ansiedad por el sexo, por el provecho, por todo lo que uno ha acumulado y alcanzado, por el dinero , por la fama y el prestigio, por el status, la posición y el poder (por el deseo de dominar a uno o a muchos)?

¿Puede finalizar el apego a lo conocido y al conocimiento?

Puede finalizar el miedo a perder la casa, la mujer, el automóvil y la cuenta bancaria.

Puede finalizar el temor a no ser.

Puede *ya* finalizar el deseo de preservar las propias memorias y el deseo de ser recordado.

Cuando uno reconoce que existe comienza el egoísmo.
Cuando uno deja de reconocer que existe, comienza la Percepción Unitaria de todo, sin palabras; comienza la vida verdadera.

La inmortalidad no está en un libro, en una estatua, en una catedral. En Percepción Unitaria hay observación sin observador, sin miedo ni deseo y ya mismo puede no quedar nada que un espiritista pueda evocar ó llamar en una de sus sesiones.

La conciencia del vacío es la conciencia del espacio en el cual está todo el universo ya mismo.

La conciencia del espacio comienza ya mismo, cuando se escucha todo el sonido, se mira todo desde la nuca y se siente el peso de todo al mismo tiempo.

En la conciencia del espacio se percibe unitariamente la vida, la muerte y el amor. En gran silencio.

EL ORIGEN DE LA ENERGÍA

La palabra "energía" no es la energía.

La palabra "Dios" no es el origen mismo de la energía.

El origen de la energía ha sido denominado Dios, pero esa denominación "Dios" no es el contacto directo y consciente con el origen de la energía.

Para el contacto directo con el origen de la energía, con la creación misma de la energía, es necesario un cerebro silencioso, pacífico... un cerebro quieto.

La paz del cerebro no es un estado final, sino algo que se descubre a cada instante.

El fin de la experiencia, del conocimiento, de la memorización y del pensamiento, es el comienzo de la paz cerebral que permite el contacto con el origen de la energía.

El pensamiento llamado "creativo" o "imaginativo" ha producido o inventado el automóvil, el avión, las armas, las fuerzas armadas, los templos, los libros sagrados. Pero las invenciones del pensamiento no son la creación.

La creación es el origen de la energía-materia.

El pensamiento inventa el temor y el pensamiento temeroso inventa las armas "protectoras" homicidas y suicidas, los ejércitos, los libros y los templos.

La vida ***en*** un científico no es la vida ***de*** un científico. La vida ***en*** un científico no es la invención ***de*** un científico.

Mientras el científico continúe inventando, no estará en contacto con la vida que hay ***en*** el. Sin este contacto fundamental en Percepción Unitaria, el científico no está en contacto con su esposa, su hijo, su amigo ni su dios. Aquel que está en contacto con la vida en sí mismo está vivo cuando llega la muerte.

Aquel que no está en contacto con el origen de la energía en sí mismo (con la vida en sí mismo en el silencio), está muerto mucho antes de que llegue la muerte.

SIENDO UNO CON LA ENERGÍA

Una mente en Percepción Unitaria es una mente silenciosa que está escuchando, pero no "escuchando algo".

En Percepción Unitaria se escucha todo el sonido al mismo tiempo, sin pensar.

Si emerge el pensamiento a esta conciencia silenciosa, el silencio es escuchar al pensamiento como si el pensamiento mismo fuera otro sonido.

Una mente en Percepción Unitaria es tan silenciosa que ha suspendido todo el lenguaje no funcional, toda verbalización, todo símbolo de la realidad (hablado ó imaginado).

En Percepción Unitaria la mente está en contacto directo con la realidad como energía (sonido, luz, gravitación y calor al mismo tiempo).

En tal percepción el tiempo es irrelevante, el espacio es uno, la energía es una y la humanidad es una.

Í N D I C E

¿A QUIEN INVITAMOS?
Herejes y Profetas 271

APENDICE
Sobre el Silencio 427
Creatividad y Creación. 430
El Propósito de la Vida. 434
El Tiempo y la Corrupción 436
La Muerte. 437
El Origen de la Energía 439
Siendo Uno con la Energía. 440
CAMBIAR URGENTEMENTE
Diálogo después de un taller de cuatro horas sobre 215
CEREBRO Y COMPUTADORA
Posibles diferencias 235
¿COMO ES EL HOMBRE CONSUMADO?
El Centro, California - Junio 7, 1986 267
CONCIENCIA,COMPUTADORA, CEREBRO Y COMPORTAMIENTO
Seis cosmovisiones en el fin del siglo veinte247
CREATIVIDAD Y CREACIÓN 430
CUERPO Y SALUD
El Centro, California - Junio 6, 1987 264
DECLARACIÓN DE RUBÉN
Chaco, Argentina - Mayo 21 de 1992. 158

DIALOGO AUGUSTO
Bakersfield, California -Agosto 8 de 1992 118
DIALOGO CON ADOLESCENTES MORIBUNDOS
Bakersfield, California - Diciembre 23, 1992 361
DIALOGO CORTO SOBRE LA CONCIENCIA UNIVERSAL
Con un adolescente de 17 años de edad 277
DIALOGO DE SÁBADOS
Cerebro y Computadora 235
Televisión 238
La expansión de la Sensibilidad 243
DIALOGO ENTRE DOS VENERABLES
Bangalore-India, Enero 1990 295
DIALOGO EPISTOLAR CON UN AMIGO
Desde Fairbanks, Alaska a Puerto Rico - Marzo 22 de 1995 230
DIALOGO SOBRE LA LIBERTAD
Rosario, Argentina - Mayo 1992 82
DIALOGO SOBRE LA PERCEPCIÓN UNITARIA Y
LA IDENTIDAD DEL UNIVERSO (Universidad del Nordeste-Resistencia, Chaco, Argentina- Mayo) 163
EL CAMINO DE LA CUMBRE
Universidad de Alaska Anchorage - Sábado 20 de Marzo de 1993 . . . 123
EL CEREBRO ES MÁS QUE MEMORIA
Introducción al Diálogo 9
EL GUSANO QUE NO QUIERE SER MARIPOSA
Managua, Nicaragua- Febrero 24 de 1996 92
EL LIBERTADOR
Introducción al Encuentro en Santiago de Chile 74
EL LLAMADO DEL ESPACIO

Segundo Encuentro en Monterrey, México 177
Tercer Encuentro en Monterrey, México -Noviembre 8 de 1992 180
EL MITO DEL PROGRESO DE LA CIENCIA Y DE LA HUMANIDAD
Bakersfield, California - Febrero/1992 284
EL ORDEN DE LA PERCEPCIÓN UNITARIA
Bakersfield, California/1992 155
EL ORIGEN DE LA ENERGÍA 439
EL PRIMER CONDICIONAMIENTO
Fragmento de Diálogo 339
EL PROPOSITO DE LA VIDA 434
EL TIEMPO Y LA CORRUPCIÓN 436
EL VALOR DE LA PAZ Y DE LA MUERTE EN LA VIDA
Presentación y diálogo ulterior 298
EL YO NO EXISTE EN EL YA
Bakersfield, California - Agosto 14, 1992. 343
ENSEÑAR PERCEPCIÓN UNITARIA
Tijuana-México, Diciembre 1994 221
ESPERANDO AL SAGRADO
Santiago de Chile - Mayo, 1992 373
ESTAR EN PAZ Y HACER ALGO
Monterrey, N.L., México - Noviembre 8 de 1992 183
EXOBIOLOGÍA
La vida fuera de la tierra, en el Universo 254
HABLANDO SOBRE EL YO
Facultad de Psicología en Rosario, Argentina - Febrero 1994 185
HOMBRE, MUJER Y ORDEN 331
IDEAS Y ACCIÓN

El Centro, California - Junio 13, 1987 261

INDIVIDUO, SOCIEDAD Y YOGA
Diálogo después de ver video de J.Krishnamurti:
"Ser Profundamente Honesto" 376
INTRODUCCIÓN A LAS NUEVAS ESCUELAS
Dialogo Con Miembros del Comite de Educación Alternativa de Alaska y la Escuela de Artes de Anchorage. 313
INTRODUCCION AL DIALOGO
El Cerebro es más que memoria 9
Más allá de mi historia 1
LA ESCUELA QUE HAY QUE FUNDAR 116
LA EXPANSIÓN DE LA SENSIBILIDAD
La relación y la responsabilidad desde el silencio interior 243
LA ILUMINACIÓN: ES DERECHO DE TODOS
Universidad de Alaska, Anchorage - 28 de Agosto de 1993 306
LA MENTE SILENCIOSA
Universidad de Alaska Anchorage- Sábado 17 de Julio de 1993 387
LA MUERTE 437
LA PERCEPCIÓN FRAGMENTARIA 366
LA PERCEPCIÓN FRAGMENTARIA EN EL PENSAMIENTO
Inspirado en el diálogo con profesionales de Salud Mental 51
LA PSICOTERAPIA DE RUBEN
El Yo no existe en el Ya 343
LA REBELIÓN DE LOS ESCOLARES

San Diego, California- Junio 14, 1996 336
LA VIDA DIARIA
Universidad de Alaska Anchorage - Julio 24 de 1993 89
LAS PALABRAS "DIOS" Y "YO"
Bakersfield, California - Septiembre 26, 1992 349

MAS ALLÁ DE MI HISTORIA
Introducción al Diálogo 1
MENTE, CONCIENCIA Y PSICOTERAPIA
Ojai, California, E.U., Septiembre 28 de 1991 15
NO SALIR DE DONDE NO ESTOY 279
PERCEPCIÓN UNITARIA DE LA VIDA Y LA MUERTE
Bakersfield, Ca.- Febrero 6 de 1993. 379
PRIMERA ENTREVISTA EN ALASKA
Anchorage, Alaska- Marzo 25,1994 198
PROCESO M.E.T.A, PENSAMIENTO Y CULTURA
(Universidad de Alaska, Anchorage - Sábado 7 de Agosto/1993) 392
REPERCUSIONES DE LA FÍSICA DEL SIGLO 20 EN EL SIGLO 21
Universidad de Alaska Anchorage, Septiembre de 1993 403
SEGUNDA ENTREVISTA EN ALASKA
Anchorage, Alaska, Julio 9 de 1994. 414
SELECCIÓN DE PREGUNTAS Y RESPUESTAS
Marzo de 1975 - Agosto de 1992 136
SEXO Y ESPÍRITU 334
SIENDO UNO CON LA ENERGÍA 440

SOBRE EL SILENCIO 427
T E L E V I S I O N 238
TEOLOGIAS E IDEOLOGIAS FEMINISTAS
Fragmento de Diálogo con ministros cristianos y feministas 323